

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи



КРАСЮК ЮРИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ

**РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ПОДДЕРЖКИ
ЭКСПОРТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**

5.2.6. Менеджмент

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Научный руководитель:

доктор экономических наук, доцент

Пескова Ольга Сергеевна

Волгоград – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	6
Глава 1 Теоретико-методические основы поддержки организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность	20
1.1 Понятие, аспекты, сущность системы поддержки малого и среднего предпринимательства.....	20
1.2 Экономическое содержание и специфика функционирования организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность	40
1.3 Типология видов и инструментов поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего бизнеса	58
Выводы	73
Глава 2 Анализ системы поддержки организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность.....	77
2.1 Оценка уровня развития системы поддержки экспортно-ориентированных организаций малого и среднего бизнеса: зарубежный опыт	77
2.2 Анализ деятельности организаций малого и среднего бизнеса России, осуществляющих экспортную деятельность.....	93
2.3 Анализ системы поддержки экспортно-ориентированных организаций малого и среднего бизнеса: российская практика	119
Выводы	140
Глава 3 Основные условия и направления развития системы поддержки организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность.....	145
3.1 Методика оценки влияния факторов формирования и развития предпринимательской среды на способность использования экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом инструментов поддержки.....	145
3.2 Оценка эффективности системы поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, ориентированных на экспорт.....	168

3.3 Основные направления развития системы поддержки организаций малого и среднего бизнеса России, осуществляющих экспортную деятельность	192
Выводы	206
Заключение	211
Список использованных источников	218
Приложения	266
Приложение А	267
Оценка факторов профессиональной компетенции и дополнительных критериев для отбора экспертов среди представителей организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность, Центральный административный округ г. Москвы.....	267
Приложение Б	268
Расчет весового коэффициента (W_i) по 17 экспертам и 8 факторам для отбора экспертов среди представителей организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность, Центральный административный округ, г. Москва.....	268
Приложение В	269
Расчет весов экспертов (W_i) по каждому фактору для отбора экспертов среди представителей малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность, Центральный административный округ, г. Москва.....	269
Приложение Г	270
Расчет среднего весового коэффициента экспертов по всем факторам ($I < \phi$) с поэтапным исключением из группы значения весового коэффициента эксперта (I_7) с наименьшим рангом	270
Приложение Д	271
Балльная оценка степени воздействия факторов на возможность и способность МСБ воспользоваться инструментами поддержки по результатам анкетирования 10 экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы (I квартал 2021 г.)	271

Приложение Е	273
Расчет коэффициента конкордации для группы экспертов в 10 человек	273
Приложение Ж	275
Расчет коэффициента конкордации для группы экспертов в 7 человек	275
Приложение И	277
Расчет весовых коэффициентов факторов, оказывающих влияние на возможность и способность малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки, по результатам анкетирования 7 экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы (I квартал 2021 г.)	277
Приложение К	279
Результаты априорного ранжирования 13 факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки, по результатам анкетирования 7 экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы (I квартал 2021 г.)	279
Приложение Л	281
Расчет весовых коэффициентов 13 факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки, по результатам анкетирования 7 экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы (I квартал 2021 г.)	281
Приложение М	283
Перечень ключевых организаций, в которых субъекты малого и среднего бизнеса могут получить дополнительное образование по основам экспортной деятельности в г. Москве.....	283

Приложение Н	284
Методики и показатели оценки эффективности системы поддержки малого и среднего предпринимательства в России	284
Приложение П	286
Анализ муниципальных программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства Московской области.....	286
Приложение Р	296
Информационная поддержка организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность, в сети Интернет.....	296

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных экономических условиях организации малого и среднего бизнеса (МСБ), ориентированные на экспорт, достаточно остро нуждаются как в механизмах эффективной государственной и негосударственной поддержки, необходимой для обновления производственно-технологической базы, развития производственных мощностей, внедрения современных технологических решений, так и в привлечении дополнительных инструментов поддержки своей деятельности, в том числе инвестиционных ресурсов. Зарубежный опыт свидетельствует о том, что доля МСБ во многих странах достигает 50 %. Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в развитых странах на малых и средних предприятиях работает от 60 % до 70 % занятого населения, что может косвенным образом свидетельствовать о наличии системы поддержки МСБ, представляющей собой развитую скоординированную структуру, оказывающую финансовую, информационную, консультационную, образовательную помощь экспортно-ориентированным организациям, и имеющую эффективно взаимодействующую инфраструктуру поддержки экспорта. Вместе с тем, в России, согласно национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», основными приоритетами развития малого и среднего предпринимательства (МСП) являются: создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса (предакселерации); создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами посредством применения нового режима налогообложения и предоставления мер поддержки; создание комплексной системы акселерации, включающей в себя финансовые и налоговые инструменты поддержки субъектов МСП и развития экспорта; создание цифровой экосистемы, ориентированной на потребности пользователей – субъектов МСП, самозанятых граждан и физических лиц, желающих открыть собственное дело; увеличение

численности занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых.

Развитие национальной системы поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, с одной стороны, сдерживается специфическими особенностями функционирования и развития малых и средних предприятий (МСПр). Основные из них: низкий вклад МСПр в общие экономические показатели Российской Федерации; преобладание среди экспортеров предприятий обрабатывающей промышленности; зависимость экспортного потенциала от регионального уровня развития; низкая конкурентоспособность экспортно-ориентированных МСПр на внешних рынках. С другой стороны, на эффективность системы поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, оказывают влияние внешние и внутренние факторы формирования и регулирования предпринимательской среды.

По удельным показателям, характеризующим долю сектора МСБ в экономике, Россия уступает другим странам. Так, доля МСБ в национальной экономике по итогам 2021 года составила 20,2 % и имела отрицательную динамику по сравнению с 2019 и 2020 гг., а в 2022 году была на уровне 19,9 %. Начиная с 2022 года внешнеэкономическая деятельность субъектов малого и среднего бизнеса претерпела значительные изменения, связанные с геополитической ситуацией и экономическими санкциями. Значительно сократился объем торговли с западными странами, особенно с государствами Европейского союза. В большинстве случаев российские компании фактически лишились возможностей выхода на данные рынки. Однако, в новых условиях отечественные компании начали активно развивать торговые отношения с восточными странами, такими, как Китай, Индия и Турция и странами Евразийского экономического союза (Казахстан и Беларусь), что позволило увеличить долю МСБ в ВВП России в 2023 году до 21%.

Очевидно, что в современных условиях необходимы дополнительные усилия в развитии и интенсификации системы поддержки субъектов МСБ, в том числе в целях достижения результатов, отраженных в государственной программе

Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», одними из основных показателей которой являются увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, объема экспорта за счет инструментов поддержки МСБ, упрощения процедур ведения предпринимательской деятельности. Решению указанных проблем и посвящено диссертационное исследование, что подтверждает его актуальность.

Степень научной разработанности проблемы. Базовые идеи теории предпринимательства разработаны в фундаментальных трудах М. Вебера, В.Я. Горфинкеля, П. Друкера, К. Маркса, М. Мескона, Н. Сирополиса, Р. Хизрича, А.И. Шапиро, Й.А. Шумпетера и др. Заметное влияние на современное видение проблемы построения эффективной модели взаимодействия государства, бизнеса и общества оказали работы А. Бентли, Р. Даля, М. Олсона, Ф. Шмиттера и др.

Роль интернационализации для развития современного предпринимательства отмечена в трудах Я.Н. Грика, А.В. Данильченко, Л.М. Петровской, В.А. Пшунетлева, О.Н. Чередникова и др.

Систематизация и классификация факторов предпринимательской среды осуществлялись Г.Л. Багиевым, Т.П. Климиной, С.В. Левушкиной, С.А. Полинцовым, А.С. Самохваловым, Е.Н. Тумилевич, А.В. Черных, А.В. Шарковой и др. Факторы, влияющие на стратегию развития и функционирование экспортно-ориентированных малых организаций, рассмотрены О.А. Александровой, Ю.Е. Кисловой, В.С. Кругловым, О.В. Морозенковой, Е.А. Панявиной, М.А. Шолоховой и др.

Анализ экспортной деятельности МСБ в Российской Федерации и ее регионах осуществлялся А.М. Ермошиным, О.Г. Кудишовым, Н.В. Лукьяновичем, Л.В. Овешниковой, Н.Р. Подгузовым, Е.В. Сибирской, Т.Р. Урумовым и др. Изучению особенностей формирования национальной внешнеторговой политики в малом бизнесе посвящены труды М.М. Авезовой, С.С. Кравцова и др.

Виды и инструменты государственной поддержки экспортно-ориентированного МСБ проанализированы М.А. Аббасовым, М.Г. Жаворонковой,

И.Т. Зиятдиновым, С.А. Ивановым, М. Г. Клевцовой, Я.И. Куриновой, В.В. Павловым, Л.И. Проняевой, Н.Н. Торосьяном, А.М. Федосеевым, О.А. Федотонковой, К. Б. Форкачевой и др.

Оценке эффективности программ поддержки МСБ и МСПр посвящены исследования В.В. Буева, И.О. Елистратова, А.Е. Кремина, А.В. Немец, М.В. Орлова, Г.В. Терешкина, Д.Б. Цыганкова и др.

Разработка направлений развития национальной системы поддержки МСБ осуществлялась в работах В.В. Алещенко, Ю.В. Евдокимовой, К.А. Захаровой, В.В. Карпова, О.Н. Лескиной, М.В. Мурысина, В.А. Плотникова и др.

При всем многообразии исследований направлений развития МСБ остаются недостаточно изученными вопросы функционирования организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность; взаимодействия государственных и негосударственных институтов в процессе разработки мер поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ; формирования оптимального инструментария поддержки в разрезе ее видов. Недостаточная разработанность указанных проблем обусловила выбор темы, постановку цели и задач диссертационного исследования, определила его содержание и структуру.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы заключается в разработке методических подходов к формированию системы поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспортную деятельность, и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности использования ими инструментов поддержки.

Необходимость достижения цели исследования потребовала решения следующих **задач**:

- выявить и раскрыть специфические особенности функционирования и развития отечественных организаций МСБ, сдерживающие экспортную деятельность;
- установить и оценить зависимость между социально-экономическим положением федеральных округов Российской Федерации, уровнем поддержки

МСБ на их территории и развитием экспортно-ориентированных организаций МСБ;

- определить инструменты поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ России, наибольшим образом сдерживающие эффективное развитие их внешнеэкономической деятельности (ВЭД);

- разработать методику оценки влияния факторов формирования и развития предпринимательской среды на способность и возможность использования инструментов поддержки экспортно-ориентированным МСБ;

- сформировать комплекс направлений и мер по развитию системы поддержки субъектов МСБ России, осуществляющих экспортную деятельность.

Объект исследования – государственные и негосударственные институты поддержки экспортно-ориентированного МСБ, а также малые и средние организации, осуществляющие экспортную деятельность, являющиеся реципиентами поддержки в условиях современной российской экономики.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе функционирования системы поддержки экспортной деятельности МСБ.

Область исследования. Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности ВАК при Минобрнауки России 5.2.6. Менеджмент: п. 8. Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях; п. 15. Управление организацией в контексте международного бизнеса. Управление международной компанией. Международные бизнес-стратегии. Международные альянсы и сети фирм.

Теоретико-методологическую основу диссертационной работы составили труды зарубежных и отечественных авторов, специализирующихся на изучении опыта поддержки МСБ, проблем регулирования экспортной деятельности предпринимательского сектора экономики; исследования,

представленные в периодических изданиях; материалы научно-практических конференций различного уровня, посвященные указанной проблематике.

Методология и методы исследования. Для более полного раскрытия задач диссертационного исследования были применены общенаучные и специальные методы. Для постановки целей и задач исследования – абстрактно-логический, сравнительный и структурный анализ – в первой главе диссертационной работы. При оценке уровня развития системы поддержки МСБ, разработки методики оценки влияния факторов формирования и развития предпринимательской среды использовались корреляционный анализ, контент-анализ, количественные и графические методы визуализации данных, метод априорного ранжирования факторов, статистический анализ количественных данных, метод балльной оценки, метод экспертных оценок. В работе использовалось сочетание формальных и содержательных подходов к анализу исследуемых явлений.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили законодательные и нормативные акты Российской Федерации в области развития МСБ, регулирования ВЭД; документы стратегического планирования; программы развития МСБ Московской области; национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»; государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»; материалы научно-исследовательских отчетов, посвященных исследованию проблем функционирования субъектов МСБ, ориентированных на экспорт; материалы официальных сайтов Правительства Российской Федерации, Московской области, Мэра Москвы, Минэкономразвития России, Минпромторга России, Минфина России, Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России, Федеральной таможенной службы (ФТС) России и др., а также данные, полученные лично автором в ходе авторских исследований и наблюдений.

Гипотеза научного исследования заключается в предположении, что повышение результативности функционирования и развития системы поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ возможно осуществить путем

введения согласованных и прозрачных форм взаимодействия органов государственной власти, крупного бизнеса, коммерческих и общественных институтов, прежде всего, в интересах субъектов МСБ, через формирование благоприятной предпринимательской среды и разработки четкой единой системы видов и инструментов поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ и направлений их предоставления.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Определяя МСБ как вид непосредственной или опосредованной через капитал экономической деятельности в системе деловых отношений в целях получения дохода и достижения определенного социального результата в рамках определенной структуры, реализуемой совокупностью хозяйствующих субъектов при определенных законодательно установленных условиях и критериях, определяющих сущность данного понятия, выделены особенности малых и средних российских организаций, ориентированных на экспорт: зависимость экспортного потенциала от уровня развития того или иного региона, низкий вклад МСБ в общие экономические показатели страны, преобладание среди экспортеров организаций оптовой и розничной торговли, незначительная доля высокотехнологичного экспорта МСБ в общем объеме экспорта страны, низкий уровень конкурентоспособности экспортно-ориентированных малых и средних организаций на внешних рынках, наличие факторов, тормозящих развитие экспорта МСБ (в том числе низкой эффективности программ поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт).

2. Численность МСБ, ориентированных на экспорт, распределена по регионам неравномерно, что связано с целым рядом факторов, к которым следует отнести: различный уровень регионального развития и инфраструктуры, обеспеченность ресурсами, географические особенности, природно-климатические условия, инвестиционную привлекательность, менталитет граждан, условия ведения бизнеса и др. Инфраструктурная и ресурсная доступность регионов также влияет на численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт. Так, Сибирский федеральный округ, несмотря на удаленность от границ России,

демонстрирует большее количество субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, чем Дальневосточный регион, расположенный на границе Российской Федерации. Таким образом, развитие ВЭД организаций МСБ затруднено постоянно растущей региональной асимметрией в экономическом развитии страны.

3. Анализ системы поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ в России показывает наличие достаточного количества инструментов по следующим направлениям: финансирование, кредитование, гарантийная и страховая поддержка, поддержка при прохождении таможенных процедур, логистика, оплата контрактов. Существующая государственная и негосударственная поддержка МСБ в России имеет значительный потенциал для того, чтобы стать опорным центром для субъектов МСБ, ориентированных на экспорт. Но существующий рынок государственных и частных услуг для организаций МСБ, ориентированных на экспорт, можно охарактеризовать как развивающийся. Прослеживается недостаточная координация различных инициатив и действий, предпринятых в сфере поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт. Это приводит к снижению эффективности использования предпринимательским сектором инструментов поддержки, дублированию усилий со стороны институтов поддержки и, в конечном итоге, ослаблению синергетического эффекта. Все вышесказанное актуализирует вопросы повышения эффективности поддержки экспорта, в том числе посредством формирования единой системы оценки условий развития экспортно-ориентированного МСБ, а также совершенствования и последующего использования методик оценки эффективности инструментов поддержки организаций, осуществляющих экспортную деятельность.

4. Система поддержки субъектов МСБ не может рассматриваться вне связи с общим состоянием внешней предпринимательской среды, условий и факторов, возникающих независимо от деятельности малого и среднего предприятия, но влияющих на его функционирование, а также факторов, на которые организация МСБ может оказывать прямое и косвенное воздействие. Для разработки направлений повышения результативности оказания поддержки экспортно-ориентированным организациям МСБ необходима методика оценки влияния

факторов формирования и развития предпринимательской среды, которая позволит: проанализировать степень влияния и значимость внешних и внутренних факторов на способность и возможность использования экспортно-ориентированным МСБ инструментов поддержки; выявить наиболее перспективные и проблемные направления предоставления поддержки; оценить влияние возможного изменения во внешней среде на перспективы развития ВЭД субъектов МСБ; в рамках действующих программ развития разработать комплекс стратегий для нейтрализации негативного влияния факторов внешней среды на способность и возможность использования экспортно-ориентированным МСБ инструментов поддержки.

5. Комплекс показателей оценки деятельности институтов поддержки силами самих институтов носит фрагментарный, периодический характер. Данные о результатах эффективности мер поддержки систематизируются и оформляются в произвольной форме и по индивидуальному набору показателей, что затрудняет процесс определения общей эффективности инструментов поддержки МСБ, в том числе по видам поддержки и в динамике. Необходимо сформировать комплекс направлений и мер по развитию системы поддержки субъектов МСБ России, ориентированных на экспорт, который позволит детализировать работу по уровням формирования предпринимательской среды (макро-, мезо- и микроуровень), а также по видам поддержки (финансовая, информационно-консультационная, организационная, имущественная, инфраструктурная, образовательная, промоутерская).

Научная новизна диссертации заключается в разработке концептуальных методических основ формирования процесса развития и совершенствования системы поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

– в контексте выявленных специфических особенностей функционирования и развития отечественных организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, обоснована необходимость их учета в процессе разработки

направлений повышения результативности системы поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ;

– на основе анализа рейтингов федеральных округов Российской Федерации по количеству организаций МСБ, ориентированных на экспорт, инвестиционной привлекательности, качеству жизни и эффективности программ государственной поддержки доказано фактическое влияние уровня социально-экономического развития округов Российской Федерации, результативности поддержки на увеличение числа экспортно-ориентированных организаций МСБ;

– определены инструменты поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ России, наибольшим образом сдерживающие эффективное развитие ВЭД субъектов МСБ и доказана приоритетность их совершенствования и организации процесса предоставления на макроуровне (финансовые, информационно-консультационные услуги институтов финансовой государственной поддержки) и мезоуровне (комплекс мероприятий муниципальных программ развития предпринимательства; информационно-консультационные услуги центров поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ) формирования предпринимательской среды;

– разработана методика оценки влияния факторов формирования и развития предпринимательской среды на способность и возможность использования экспортно-ориентированными субъектами МСБ инструментов поддержки, включающая этапы формирования экспертной группы, проведения анкетирования, ранговой оценки факторов, которая позволила сформировать эталонную модель систематизации исходных данных для разработки институтами поддержки направлений повышения результативности оказания поддержки организациям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность;

– сформирован комплекс направлений и мер по развитию системы поддержки субъектов МСБ России, осуществляющих экспортную деятельность, отличительной особенностью которого является детализация по уровням формирования предпринимательской среды (макро-, мезо- и микроуровень), а также по видам

поддержки (финансовая, информационно-консультационная, организационная, имущественная, инфраструктурная, образовательная, промоутерская).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в развитии теоретико-методического базиса системы поддержки организаций МСБ, учитывающего специфические характеристики субъектов, осуществляющих экспортную деятельность. Особенность предложенной системы поддержки заключается в комплексном соединении уровней формирования предпринимательской среды, на которых осуществляется поддержка (макро-, мезо-, микроуровень), со стейкхолдерской теорией фирмы (менеджмент заинтересованных сторон).

Практическая значимость исследования состоит в том, что выдвинутые автором методические и научно-практические рекомендации могут быть использованы в процессе совершенствования системы поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт, как государственными структурами, так и коммерческими и общественными институтами. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами государственной власти при разработке программ поддержки организаций МСБ в рамках полноценного развития регионов. Также материалы диссертационного исследования могут быть применены предпринимателями, негосударственными институтами поддержки субъектов МСБ при принятии соответствующих решений, связанных с оказанием различных видов поддержки.

Отдельные положения исследования возможно применить при дальнейшей проработке проблем системы поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт. Также приведенные положения могут быть использованы в высших учебных заведениях в рамках подготовки образовательных материалов для преподавания таких дисциплин, как «Экономика организации (предприятия)», «Мировая экономическая система», «Государственное регулирование экономики».

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Выводы, представленные в диссертации, обеспечены опорой на достижения отечественных и зарубежных исследований в области поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт; использованием научно обоснованных подходов к сбору информации; корректной интерпретацией и анализом полученных данных; высокой корреляцией выводов автора с выводами других исследований подобной тематики. Основные положения и результаты рассмотрены и одобрены на следующих научных конференциях: на межвузовской научной конференции «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие» и круглом столе «Самозанятость населения: правовое и экономическое регулирование» (г. Москва, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2017 г.); на V Международном научном конгрессе «Фундаментальные и прикладные вопросы эффективного предпринимательства: новые решения, проекты, гипотезы» (г. Москва, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2017 г.); на межвузовской научной конференции «Топливо-энергетический комплекс: правовое и экономическое регулирование» (г. Москва, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2018 г.); на VI Международном научном конгрессе «Теория и практика развития предпринимательства: современные концепции, цифровые технологии и эффективная система» (г. Москва, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2018 г.); на круглом столе «Предпринимательские инициативы в производственной и правовой деятельности организации» (г. Москва, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2018 г.); на 57-й ежегодной научно-практической конференции Волгоградского государственного технического университета «Молодежь и экономика: новые взгляды и решения» (г. Волгоград, Волгоградский государственный технический университет, 2020 г.); на Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы в международном трансфере инновационных технологий» (г. Воронеж, Агентство международных исследований, 2021 г.); на

IV Международной научно-практической конференции «Развитие экономики в условиях глобализации и цифровизации» (г. Санкт-Петербург, Центр профессионального менеджмента «Академия бизнеса», 2021 г.).

Материалы диссертации используются в практической деятельности управления экономической политики Администрации Тамбовской области, в частности методика стимулирования экспортно-ориентированной деятельности организаций МСБ региона в рамках реализации программы импортозамещения и развития экспортно-ориентированного производства.

Публикации результатов исследования. По результатам диссертационного исследования опубликовано 16 работ общим объемом 10,69 п.л. авт.; из них 5 публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ (объемом 5,45 п.л. авт.) и 11 публикаций (объемом 5,24 п.л. авт.) в других изданиях.

Структура и объем диссертационной работы. В соответствии с целью, задачами и логикой исследования работа состоит из введения, трех глав, содержащих девять разделов, заключения, списка использованных источников из 395 наименований, 14 приложений. Работа изложена на 265 страницах, содержит 28 таблиц и 38 рисунков.

В первой главе – «Теоретико-методические основы поддержки организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность» – обоснована необходимость согласованного участия органов государственной власти, коммерческих и общественных институтов в формировании эффективной системы поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ через формирование благоприятной предпринимательской среды, а также актуальность разработки единой четкой системы видов и инструментов поддержки.

Во второй главе – «Анализ системы поддержки организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность» – получены результаты количественного и качественного анализа зарубежного и отечественного опыта организации системы поддержки экспортно-

ориентированного МСБ. На основе выявленных проблем функционирования отечественной системы поддержки МСБ определена значимость разработки комплекса направлений и мер по ее развитию в разрезе видов поддержки.

В третьей главе – «Основные условия и направления развития системы поддержки организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность» – апробирована методика оценки влияния факторов формирования и развития предпринимательской среды на способность и возможность использования инструментов поддержки экспортно-ориентированным МСБ. Предложены методические рекомендации по совершенствованию системы поддержки субъектов МСБ России, осуществляющих экспортную деятельность, для институтов поддержки и организаций МСБ.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ЭКСПОРТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1.1 Понятие, аспекты, сущность системы поддержки малого и среднего предпринимательства

Развитие научной мысли в области формирования теоретических и практических основ функционирования национальной системы поддержки МСБ происходит в условиях проведения большого количества исследований. Следствием существующего интереса научной аудитории к проблемам МСБ становится усложнение понимания различных аспектов развития его теоретико-методических основ. В связи с этим возникает необходимость упорядочения категориально-понятийного аппарата данного исследования.

Сама дефиниция «бизнес» (business) имеет английское происхождение, и с языка оригинала переводится как «дело, работа, деятельность, занятие» [138]. Анализ специализированной литературы позволил нам выделить несколько ключевых подходов к его трактовке (таблица 1).

Помимо исследования понятия «бизнес» в научной среде оно широко используется в российском законодательстве.

Например, в гл. 29 Налогового кодекса Российской Федерации [2] бизнес трактуется как предпринимательская деятельность, связанная с извлечением организациями доходов. Дефиниция бизнеса используется и в Указе Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1485 «Об организационных мерах по развитию малого и среднего бизнеса в Российской Федерации» [9], а также в ряде других нормативных правовых актов.

Таблица 1 – Ключевые подходы к трактовке понятия «бизнес»

Концепция бизнеса	Трактовка бизнеса	Сторонники подхода	Критический анализ подхода	Недостатки подхода для целей анализа инструментов поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ
Организационный подход	Непосредственная или опосредованная через капитал организационно-экономическая деятельность в рамках определенной структуры	С. Розенблат, Р. Боннингтон, Б. Нидлс, А.Г. Грязнова, А.М. Федотова, М.А. Эскиндаров, Т.В. Тазикина, Е.Н. Иванова, О.Н. Щербакова и др.	Подход в некоторой степени является процессным в части определения сущности бизнеса как системы, являющейся способом реализации процессов. Предлагаемый упрощенный перенос категориальных свойств на подобную дефиницию из другой области знаний опасен потерей конкретики содержания предмета исследования в контексте абстрактной терминологии теории, являющейся исходной.	Подход не учитывает социальный эффект от деятельности, не указывает на способность бизнеса оказывать влияние на социально-экономическое развитие территории, не раскрывает наличие отношений организаций МСБ с государственным сектором экономики, коммерческими и общественными институтами.
Деятельностно-отношенческий подход	Отношения, возникающие между частными лицами, организациями в процессе обмена деятельностью и ее результатами при осуществлении сделок	О.А. Плотникова и др.	Подход, согласно которому бизнес соотносится только с действиями различных субъектов экономической деятельности, сужает исторические рамки его существования.	Подход не учитывает (сужает) цели обмена деятельностью и ее результатами для всех участников отношений (малый бизнес, государство, крупный бизнес, общество).

Окончание таблицы 1

Функционально-процессный подход	Процесс, предполагающий выполнение определенных функций (производственная деятельность, бухгалтерский учет, маркетинг, менеджмент и т.д.)	А. Хоскинг	При таком подходе бизнес отождествляется с синергетическим эффектом взаимодействия различных элементов предприятия и условий его функционирования в процессе своей деятельности. Отождествление понятия бизнеса с понятием предприятия не совсем корректно. Если понятие предприятия целесообразно трактовать с юридической позиции, его трактовка будет иметь статично-имущественное толкование, то понятие бизнеса необходимо рассматривать в качестве динамического потенциала предприятия.	Подход не раскрывает наличие отношений организаций МСБ с государственным сектором экономики, коммерческими и общественными институтами, не указывает цели осуществления тех или иных функций и влияние достигнутых результатов на деятельность участников отношений и развитие территории функционирования организаций МСБ.
Оценочный подход	Объект оценки: бизнес является правом собственности на этот бизнес (овеществленным в виде пакета акций/доли или абсолютно условным) с последующим учетом его материальных и нематериальных составляющих	С.П. Щербинин	В данном контексте наиболее близким к понятию бизнеса является понятие предприятия, определяемое статьей 132 ГК РФ. Однако понятие бизнеса является более масштабным, так как на практике он является разветвленной холдинговой системой, в структуру которой могут быть включены предприятия различных форм собственности и функционирующие в различных отраслях. Содержание бизнеса формируется не только за счет имущества, но и неких неосязаемых объектов, обладающих ценностью (бренд, деловая репутация и др.)	Подход не раскрывает наличие отношений организаций МСБ с государственным сектором экономики, коммерческими и общественными институтами, не указывает на цели отношений и влияние достигнутых результатов на деятельность участников отношений и развитие территории функционирования организаций МСБ

Источник: составлено автором на основе [3;154; 157; 171; 202; 215]

Анализ трактовок понятия среди исследователей (таблица 1) и в текущем российском законодательстве позволяет сделать вывод об отсутствии на сегодняшний день единого понимания по данному вопросу. Кроме того, в российском законодательстве дефиниция «бизнес» скорее указывает на определенную сферу экономики, конкретную отрасль (подотрасль) или же вид деятельности. В связи с этим, рассматривая понятие МСБ в контексте предоставления последнему всесторонней поддержки, более подробно остановимся не на самом определении МСБ, а на используемых подходах к его трактовке и направлениях использования характеристик подходов на иерархических уровнях хозяйствования при различных целях и задачах (таблица 2).

В экономике принято выделять три ключевые формы бизнеса: малую, среднюю и крупную. В рамках темы исследования интерес представляют малый и средний бизнес. В научно-экономической литературе используется три подхода к трактовке малых и средних предприятий: количественный, качественный и комбинированный [176]. При количественном подходе, в основе которого лежат критерии отнесения предприятий к малым или средним, в качестве таковых используются число занятых, объем продаж (оборот) и балансовая стоимость активов. Главными недостатками такого подхода выступают абсолютность, отсутствие теоретической базы для определения выбора показателей и границ их изменения, что создает трудности применения показателей для сравнительного анализа. При качественном подходе размеры малых, средних и крупных предприятий устанавливаются посредством изучения эффектов или последствий влияния размера хозяйствующего субъекта на характер его деятельности. Качественными характеристиками организаций МСБ, как правило, являются: сосредоточение собственности и управленческих функций в одних руках; прозрачность бизнеса, обусловленная небольшими масштабами предприятия; персонифицированные отношения с партнерами и клиентами; личностно-ориентированный подход в управлении кадрами; использование стратегий адаптации к внешней среде; семейственность в ведении бизнеса и наличие

неформальных источников финансирования [101]. Однако использование исключительно субъективных оценок при трактовке организаций МСБ некорректно, когда речь касается уточнения определения, которое подвергается правовому регулированию. Комбинированный вариант трактовки малых и средних предприятий предполагает использование как количественных, так и качественных критериев. Объединяя в себе преимущества предыдущих двух подходов, последний подход содержит и все их недостатки. Ряд исследователей указывает на неустойчивость, неполноту качественных и количественных характеристик предприятий МСБ [53].

Для разных целей и задач вполне правомерно использовать различные подходы. Преимущества и недостатки подходов к трактовке малых и средних предприятий, а также связь между характеристиками подходов и различными задачами, решаемыми институтами поддержки экспортно-ориентированных организаций и субъектами МСБ, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Преимущества, недостатки подходов к трактовке предприятий МСБ. Связь между характеристиками подходов и задачами, решаемыми институтами поддержки экспортно-ориентированных организаций и субъектами МСБ

Фактор	Подход		
	Количественный	Качественный	Комбинированный
Преимущества	Использование доступных для анализа критериев (число занятых, объем продаж (оборот), балансовая стоимость активов и др.)	Учет широкого спектра качественных критериев (система менеджмента, мотивация, контроль производительности и т.д.)	Объединение преимуществ количественного и качественного подходов
Недостатки	Абсолютность; отсутствие теоретической базы для определения выбора показателей и границ их изменения; неустойчивость системы показателей; неполнота количественных характеристик организаций МСБ	Субъективность оценки; трудности доступа к внутрифирменной информации для определения ряда характеристик организаций МСБ; неустойчивость системы показателей	Объединение недостатков количественного и качественного подходов

Окончание таблицы 2

Пример использования подхода	Определение по методологии Европейского союза	Определение по методикам Ван Хорна, Велу	Определение, предложенное в 1971 г. в докладе Болтонского комитета (Великобритания)
Связь между характеристиками подходов и задачами, решаемыми институтами поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ и субъектами МСБ	– институтами государственной поддержки МСБ при разработке и анализе хода реализации государственных программ по поддержке предпринимательства; – федеральными органами исполнительной власти при формировании статистических отчетов о состоянии и развитии МСБ (Росстат, ФНС России); – международными организациями при сравнительном анализе уровня развития МСБ по странам (ОЭСР, ООН); – коммерческими и общественными институтами поддержки МСБ при формировании программ поддержки (РВК), составлении рейтингов регионов по развитию МСБ (Ресурсный центр малого предпринимательства г. Москвы) и др.	– исследовательскими институтами, аудиторскими и консалтинговыми компаниями при проведении исследований специфики деятельности МСБ, а также в области анализа внешних и внутренних факторов их развития (ВЦИОМ, КПМГ); – институтами поддержки МСБ при формировании рейтингов эффективности использования видов поддержки в регионах (Минэкономразвития России, ТПП России, «Деловая среда»); – организациями МСБ при разработке направлений развития подсистем предприятия (управленческая, организационная, мотивационная и т.д.) и др.	– исследовательскими центрами, маркетинговыми и рейтинговыми агентствами, институтами поддержки МСБ при формировании рейтингов регионов по развитию МСБ (группа «Эксперт»); – институтами поддержки МСБ при формировании годовых отчетов о результатах своей деятельности (АО «Корпорация МСП»); – организациями МСБ при разработке стратегии развития и др.

Источник: составлено автором на основе [335; 386; 393; 394].

Как свидетельствуют данные таблицы 2, несмотря на существующие недостатки подходов к трактовке малых и средних предприятий, накоплен

значительный опыт использования характеристик подходов органами государственной власти, институтами поддержки МСБ, исследовательскими организациями для анализа динамики развития сектора МСБ; выявления внешних и внутренних факторов развития предпринимательских структур; формирования сравнительных рейтингов развития МСБ в регионах и оценки эффективности поддержки МСБ. В рамках исследования использован комбинированный подход к трактовке малых и средних предприятий, который позволил провести разносторонний анализ развития инструментов поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность.

Еще одно определение, требующее изучения в рамках исследования, – понятие экспортной деятельности, так как объектом исследования выступают малые и средние организации, ориентированные на экспортную деятельность, являющиеся реципиентами поддержки в условиях современной российской экономики. И в зарубежной, и в отечественной научной литературе не наблюдается завершенности процесса исследования категории экспортной деятельности, раскрытия ее экономической сущности и функционального назначения. Полагаем, что это обусловлено сложностью самих явлений экспорта и экспортной деятельности.

Как правило, дефиниция «экспортная деятельность» используется в качестве синонима понятия экспорта, также не имеющего в экономической литературе однозначной формулировки. Существует несколько подходов к определению экспорта.

Чаще всего экспортом считают производимые в стране и продаваемые нерезидентам товары и услуги [193]; вывоз за границу товаров, которые были проданы иностранным покупателям и предназначены для реализации на иностранных рынках или для переработки в другой стране. Экспортом также считается перевозка товаров транзитом через другую страну и вывоз привезенных из другой страны товаров для продажи их в третьей стране (реэкспорт) [161].

В научной литературе прослеживается позиция, согласно которой экспорт определяется через стоимость экспортных товаров или количество вывезенных

товаров. В таком случае экспорт является стоимостью продаж товаров, которые были произведены на территории страны хозяйствующим субъектом, который находится вне данной территории [385]. В такой трактовке экспорт выражается в стоимостных или количественных показателях товаров или услуг, выведенных за рубеж.

Другой подход предложен в работе Гофмана Н.Ф. и Маховиковой Г.А. [68], которые предлагают рассматривать экспорт в качестве совокупности множества коммерческих операций по организации и осуществлению продажи и вывоза за границу товаров для передачи их в собственность иностранному контрагенту.

Из приведенных трактовок следует, что основными характеристиками экспорта являются наличие производства товаров внутри страны и наличие иностранного рынка, на котором будет реализовываться произведенная продукция. Основным критерием экспорта организации становится пересечение его продукцией государственной границы страны, являющейся экспортером, или передача права собственности на проданные товары, услуги иностранным покупателям для их использования на территории страны, являющейся экспортером [214].

Аналогичный подход используется и в российском законодательстве. Так, Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [3] экспорт товара определяется как вывоз товара из Российской Федерации без обязательства об обратном ввозе. Однако с позиции государственного регулирования экспорта значение имеет не только его конечный результат, но и его содержание – сам процесс экспортной деятельности. Возможность влияния на данный процесс позволяет государству менять структуру экспорта и добиваться более выгодных условий для участия в международном разделении труда [39].

Исходя из понимания деятельности как процесса активного взаимодействия субъекта и объекта, при котором субъект целенаправленно воздействует на объект с какой-то определенной целью [51], можно утверждать, что экспортная деятельность включает в себя: цель, к которой стремится предприятие; средства

воздействия на экспорт (вывоз товара за границу); сам процесс экспорта. Следовательно, понятие экспортной деятельности значительно шире понятия экспорта. Экспортная деятельность охватывает весь процесс разработки, создания и реализации продукции на зарубежных рынках.

Кроме того, экспортная деятельность регулируется национальным и международным законодательством. Такое регулирование определяется наличием у нее субъектно-объектной структуры, в которую включены субъекты хозяйствования и субъекты регулирования.

Следовательно, экспортная деятельность организаций МСБ представляет собой его экономическую деятельность в области разработки, создания продукции (товаров, услуг) для ее вывоза на зарубежные рынки, которая регулируется национальным и международным законодательством.

Согласно вышеупомянутому Федеральному закону от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [3] критерием отнесения организации к экспортно-ориентированной выступает процесс пересечения Государственной границы Российской Федерации. В то же время этот критерий может быть использован только в отношении тех предприятий, деятельность которых связана с физическим перемещением товаров. Следовательно, данный нормативный акт не определяет понятия «экспорт» в отношении организаций, оказывающих услуги (транспортные, телекоммуникационные и др.), в том числе характер которых не позволяет перемещать их через таможенную границу России (строительство, консультационные услуги и др.).

Все вышеперечисленное указывает на отсутствие единых нормативно установленных критериев отнесения организаций, в том числе МСБ, к экспортно-ориентированным.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2017 г. № 1876-р «Об утверждении Стратегии развития экспорта в отрасли сельскохозяйственного машиностроения на период до 2025 года» [18] предложены рекомендации для осуществления экспорта каждого отдельного

предприятия. К таковым относятся: подготовка экспортной стратегии предприятия; привлечение экспертов для ее формирования и развития, а также формирования и развития клиентской базы на зарубежных рынках; формирование брендовой стратегии и создание имиджа продукции организации посредством рекламно-выставочной деятельности; проведение маркетинговых исследований рынков сбыта и тесное взаимодействие с торговыми представительствами Российской Федерации за рубежом.

Данные условия не могут рассматриваться в качестве достаточных для отнесения МСБ к экспортно-ориентированному. В частности, возможна ситуация, при которой хозяйствующим субъектом выпускается продукция, предназначенная для экспорта, но по ряду причин товар впоследствии реализуется посредством привлечения отечественных посредников. Другими словами, у организации может быть разработана экспортная стратегия, привлечены квалифицированные кадры, но само оно не является экспортером, т.е. у него отсутствует выход на внешние рынки.

В связи с этим под экспортно-ориентированной организацией МСБ в рамках диссертационного исследования понимается:

- хозяйствующий субъект, который имеет для продажи товар, соответствующий требованиям целевого зарубежного рынка (дизайн, размеры, цветовая гамма, упаковка, маркировка, прочие требования и международные стандарты). Товар для ВЭД классифицирован организацией в соответствии с кодом товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности таможенного союза (ТН ВЭД ТС);

- хозяйствующий субъект, который соблюдает правила экспорта товара, имеет в наличии все документы, необходимые для осуществления ВЭД (сертификаты качества и соответствия, гигиенические, экологические свидетельства и т.д.);

- хозяйствующий субъект, который обладает необходимым экспортным потенциалом (наличие производственных мощностей, сырьевых, финансовых,

информационных ресурсов, квалифицированных кадров, отлаженной системы логистики и маркетинга и др.);

– хозяйствующий субъект, который имеет в наличии действующий стратегический экспортный бизнес-план, включающий в себя порядок осуществления бизнес-операций, а также сведения об организации как хозяйствующем субъекте, экспортируемом товаре, порядке его производства, географии поставок, маркетинговой деятельности, организации операций и их эффективности;

– хозяйствующий субъект, который провел не менее одной экспортной сделки самостоятельно (прямой экспорт) или воспользовался услугами независимых международных маркетинговых посредников (косвенный экспорт).

В научной литературе существует ряд классификаций уровня развития экспортной деятельности организации. Это позволяет классифицировать и сами организации МСБ по уровню экспортоориентированности.

Мазилов Е.А. предлагает в качестве классификационных признаков градации организаций, осуществляющих экспортную деятельность, использовать значения удельного веса экспорта в общем объеме реализации продукции, а также удельного веса продукции, сертифицированной на соответствие международным стандартам, в общем объеме продукции хозяйствующего субъекта [122]. Таким образом, значения указанных показателей более 80 % будут свидетельствовать о высоком уровне экспортного потенциала организации, менее 20 % – о низком уровне.

Калашникова И.В., Корешева Е.В. для оценки уровня развития экспортной деятельности организации предлагают рассчитывать следующие показатели [93]:

– коэффициент экспортной ориентированности производства МСП, который характеризует долю производимых для экспорта позиций товара в общем количестве товара и демонстрирует уровень зависимости производства от внешних рынков;

- долю продукции, самостоятельно реализуемой на внешних рынках организацией МСБ, демонстрирующую ее возможности и намерения относительно экспортной составляющей сбыта;

- долю экспортных сделок, которые были заключены по инициативе организации МСБ, демонстрирующую использование ею активных методов выхода на внешние рынки.

Мосейко В.О., Азмина Ю.В. предлагают дополнить систему показателей расчетом финансовых показателей (рентабельность экспортных продаж, коэффициент автономии, текущей ликвидности, эффективность продаж экспортной продукции) [137].

Расчет рассмотренных показателей будет полезен самим организациям МСБ при разработке и принятии стратегических и тактических решений по вопросам изменений организационной структуры, кадровой политики, сбытовой стратегии, логистической политики и др. Также значения указанных показателей в динамике будут полезны государственным и негосударственным институтам поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ для предложения хозяйствующим субъектам оптимальных схем взаимного сотрудничества.

Стимулирование участия малого и среднего предпринимательства в экспортных операциях, по мнению Ангеловой Д.С., «поспособствовало бы созданию соответствующих механизмов повышения вероятности выхода на внешний рынок. Целесообразно создавать специализированные посреднические экспортные структуры в различных отраслях экономики для сотрудничества с субъектами малого и среднего предпринимательства и организовать их выход на международный рынок... Организация экспорта производимой продукции становится ключевым фактором успеха в современном бизнесе» [35].

Для осуществления экспортной деятельности организациям МСБ оказывается всесторонняя поддержка со стороны государства, а также при участии коммерческих и некоммерческих организаций и объединений. Накопленный научно-практический опыт, описанный в различных источниках,

свидетельствует о существовании нескольких подходов к определению государственной поддержки МСБ: 1) традиционный; 2) социально-политический; 3) системный; 4) институциональный.

В рамках традиционного подхода государственная поддержка МСБ рассматривается в качестве совокупности мероприятий по поддержке МСБ [40; 41]. Подход основывается на положениях классической политэкономии (Сисмонди Ж.С. [172], Прудон П.-Ж. [127]), а поддержка предпринимательского сектора экономики сводится к мерам, благоприятным образом сказывающимся на динамичном развитии мелкого производства и торговли [98; 150]. Именно традиционный подход со стороны государства в отношении МСБ до сих пор сохраняется в наименее развитых регионах страны. В качестве недостатка традиционного подхода отметим использование точечного воздействия на МСБ, которое не предполагает комплексного развития системы государственной поддержки и ее связи с негосударственными институтами поддержки.

В начале XX в. сформировался социально-политический подход к государственной поддержке МСБ, согласно которому МСБ рассматривался в качестве политической силы, а государственная поддержка выступала способом привлечения на свою сторону этой силы для определенных интересов [114]. В настоящее время социально-политический подход активно используется в периоды предвыборных кампаний.

Системный подход (с 40-х гг. XX в.) нацелен на комплексное изучение системы государственной поддержки МСБ, ее структурных характеристик и взаимосвязи между элементами системы [112]. Колесникова Л.А. расширяет содержание системного подхода, отмечая необходимость разработки стратегии управления изменениями системы государственной поддержки МСБ [101]. Такой же точки зрения придерживается и Каракаева Е.У. [95].

Таким образом, традиционный, социально-политический, системный подходы к сущности государственной поддержки МСБ рассматривают ключевые направления государственной поддержки МСБ, но не отражают приоритетности входящих в систему поддержки элементов. Это приводит к размыванию

ответственности и повышению расходов МСБ на поиск направлений и инструментов государственной поддержки и определение их целесообразности на том или ином этапе развития производственно-хозяйственной деятельности.

Каждое направление государственной поддержки несет в себе определенные институты – правила взаимодействия МСБ и органов государственной власти. В связи с этим формируется институциональный подход к определению сущности государственной поддержки МСБ [77]. Так, Виленский А.В. рассматривает государственную поддержку МСБ в качестве государственной институциональной политики, предназначенной для обеспечения максимально возможной реализации позитивных функций МСП в национальном хозяйстве и социальной сфере [58, с. 184]. Беспмятных Н.Н. говорит об институциональной матрице, которая формирует предпринимательскую бизнес-среду и объединяет в себе как государственные, так и негосударственные институты поддержки МСБ [47].

В рамках исследования была рассмотрена сущность поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, согласно институциональному и системному подходам.

Содержание и сущность поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ могут быть также раскрыты через ее социально-экономические функции.

К экономическим функциям следует отнести: придание рыночной системе необходимой гибкости; формирование предпринимательской бизнес-среды, способствующей развитию субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность; содействие инновационному развитию организаций МСБ; усиление мобилизации ресурсов (финансовых, сырьевых, трудовых и др.); обеспечение роста налоговых поступлений.

К социальным функциям можно отнести: содействие обеспечению роста занятости населения; обеспечение стабилизации уровня доходов населения; снижение социальной напряженности.

По нашему мнению, ассоциирование понятий поддержки организаций МСБ и регулирования их деятельности представляется не совсем корректным. Известно, что понятие регулирования содержит различные способы влияния на малые и средние предприятия с помощью разнообразных регулирующих факторов, поэтому поддержка субъектов МСБ является неотъемлемой частью такого регулирования и представляет собой совокупность рычагов воздействия на возможные экономические ограничения. В Российской Федерации поддержка организаций МСБ обусловлена сложившимися неравнозначными отношениями в экономике и нацелена на стабильное их развитие. Само определение регулирования обширно, включает иные формулировки, так как затрагивает систему функционирования МСБ и процессы формирования, распределения и перераспределения доходов в экономике страны, обусловленные созданием конечного продукта малых и средних организаций. Поддержка не направлена на затрагивание основ экономического механизма взаимодействия субъектов рынка. Основной вектор направления поддержки сфокусирован на акклиматизации субъектов МСБ к текущему уровню развития предпринимательской бизнес-среды. Совокупность методов, позволяющих устранить барьеры функционирования МСБ, связанные с несовершенством рыночных механизмов, с одной стороны, и совершенствование существующего устройства регулирования процессов перераспределения доходов, с другой стороны, выступают как поддержка сектора МСБ.

Таким образом, под инструментами поддержки организаций МСБ в рамках исследования понимается экономическая категория, сознательно и целенаправленно используемая органами государственной власти, крупным бизнесом, коммерческими и общественными институтами в интересах всех участников процесса поддержки. Для сектора МСБ поддержка позволяет решать проблемы, обусловленные, с одной стороны, несовершенством рыночных механизмов, а с другой – недостаточной эффективностью системы регулирования процессов формирования, распределения, перераспределения доходов и

потребления конечного продукта малых и средних организаций с учетом их интересов.

Эффективность поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ во многом определяется факторами, определяющими развитие МСБ. Так, Хайруллина Д.Р. выделяет внешние факторы косвенного воздействия (экономические, социально-демографические, правовые, политические, общественно-культурные, научно-технические, международные, природно-климатические) и прямого воздействия (поставщики, потребители, институционально-организационная среда, система государственной поддержки, конкуренты, контактные аудитории, инфраструктура поддержки). К внутренним факторам, определяющим развитие МСБ, Хайруллина Д.Р. относит: организационные, производственно-технические, нормативно-правовые, финансовые, информационные, маркетинговые, кадровые, социально-политические и этические [198]. Малов М.А. дополняет указанную классификацию экологическими и национальными факторами, которые в первую очередь отражаются на спросе, а затем на отраслевой специализации товара [123].

Другими словами, когда речь идет о факторах, определяющих развитие МСБ, за основу их классификации принимается модель предпринимательской среды, ядром которой выступает предпринимательская структура. В научной литературе сущность и классификация факторов макро- и микросреды предпринимательской структуры, которые тесным образом перекликаются с классификацией, предложенной Хайруллиной Д.Р., достаточно подробно рассмотрены Божко А.Ю. [50], Бунеевой Р.И. [54], Ворожбит О.Ю. [63], Габитовым И.М. и Гариповой Л.В. [64], Груниной О.А. [71], Климиной Т.П. [99], Кочергиной Т.В. [105], Мескон М. [132], Уховым И.Р. [96], Франовской Г.Н. [196], Хедоури Ф. [132], Черняк В.З. [205] и другими исследователями и практиками в области предпринимательства.

Традиционным является деление факторов, оказывающих влияние на развитие предприятия, на внешние и внутренние. Ряд зарубежных ученых, исследуя функционирование и развитие экспортно-ориентированных

организаций, выделяет третью группу факторов: факторы, отличающие экспортеров от неэкспортеров [384]. Зарубежные исследователи при анализе факторов среды, в которой функционируют международный бизнес в целом и хозяйствующий субъект в частности, придерживаются их классификации на следующие группы: экономика, законодательство, государственное регулирование, политическая обстановка, культура [110]. Отметим, что государственная поддержка организаций, осуществляющих экспортную деятельность, рассматривалась зарубежными исследователями в качестве внешнего фактора уже в 90-х гг. XX века [395].

Что касается российской практики систематизации факторов, влияющих на развитие экспортной деятельности хозяйствующих субъектов, Кислова Е.Ю. предложила систематизировать факторы, влияющие на экспортную стратегию предприятия (не выделяя сектор МСБ), на факторы микросреды и макросреды в стране экспортера и импортера [97]. Александрова О.А., Круглов В.С. при рассмотрении факторов, влияющих на экспортную деятельность промышленных предприятий, опирались на классический набор факторов, формирующих предпринимательскую бизнес-среду [110]. К внешним факторам, оказывающим влияние на формирование экспортного потенциала малых и средних организаций, Панявина Е.А., Шолохова М.А. отнесли экономические, политико-правовые и социально-культурные. Внутренние факторы авторы связывают с деятельностью предпринимательской структуры, ее внешнеэкономической маркетинговой стратегией, объективными и психологическими характеристиками менеджмента [211]. Среди факторов внешней среды Панявина Е.А., Шолохова М.А. выделили экономические условия в иностранных государствах (активное содействие продвижению российских товаров за рубежом, поддержка участия российского МСБ в перспективных международных проектах), в то время как о поддержке экспортно-ориентированных организаций МСБ в стране-экспортере речи не ведется.

Несмотря на популярность исследования факторов, влияющих на эффективность экспортной деятельности как крупного бизнеса, так и сферы МСБ,

разработка их классификации находится практически в зачаточном состоянии. В частности, внешние факторы, которые связаны с государственной и негосударственной поддержкой МСБ, в некоторых классификациях не упоминаются (Кислова Ю.Е., Шолохова М.А., Панявина Е.А.) в силу того, что научные исследования на рассматриваемую тему проводились более десяти лет назад, когда актуальность акцентирования внимания на поддержке экспортно-ориентированного МСБ была минимальна. Например, Кислова Ю.Е. отмечает: «Среди факторов микросреды в стране экспортера не выделяются профсоюзы и местные законодательные органы, поскольку воздействие данных факторов в России, в отличие от стран Западной Европы и Америки, незначительно» [97, с. 64].

Социально-экономическое положение округов (регионов), а также уровень поддержки МСБ в этих округах (регионах) оказывает прямое влияние на развитие экспортно-ориентированных организаций МСБ (раздел 2.2 диссертации). В связи с этим среди факторов внешней среды, влияющих на эффективность экспортной деятельности, необходимо отвести особую роль региональной составляющей. Так, Белякова Г.Я., Фокина Д.А., анализируя факторы формирования экспортного потенциала машиностроительного предприятия, классифицируют факторы согласно иерархическим уровням хозяйствования на факторы государственного уровня, регионального и локального. Однако они не рассматривают поддержку экспортной деятельности организаций на федеральном уровне в качестве внешнего фактора, а относят ее к региональному уровню [194].

Актуальность регионального фактора с позиции территориальной расположенности хозяйствующего субъекта также определяется тем, что местоположение организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, оказывает прямое воздействие на вопросы географических расстояний во внешней торговле, а также транспортную составляющую в цене экспортируемой продукции. Большие расстояния, отделяющие российских экспортеров МСБ от потенциальных иностранных покупателей, на сегодняшний день являются

значительным негативным фактором развития экспортной деятельности субъектов МСБ.

Категориально-понятийный аппарат, используемый в процессе анализа системы поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт, отображен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Категориально-понятийный аппарат, используемый в процессе анализа системы поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт

Источник: составлено автором

Содержание и сущность поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт, приведены на рисунке 2. Инфраструктура поддержки более подробно проанализирована в главе 2. Выявление связей между ключевыми терминами исследуемой предметной области позволило автору упорядочить используемый в работе категориально-понятийный аппарат. При изучении сущности и особенностей функционирования организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность (разделы 1.2, 2.2 диссертации), были рассмотрены

организации МСБ с позиции законодательно установленных условий и критериев, определяющих сущность данного понятия в Российской Федерации.



Рисунок 2 – Сущность и содержание поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт

Источник: составлено автором

При выявлении причин неравномерного развития организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность (раздел 2.2 диссертации) в регионах России, были использованы характеристики количественного подхода к трактовке организаций МСБ. При изучении форм и видов поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт (разделы 1.3, 2.1, 2.3 диссертации), использовалось понятие поддержки как экономической категории, сознательно и

целенаправленно используемой органами государственной власти, крупным бизнесом, коммерческими и общественными институтами в интересах всех участников процесса поддержки. В рамках диссертационного исследования анализ инструментов поддержки рассмотрен в интересах субъектов МСБ. При анализе инструментов государственной поддержки субъектов МСБ, в том числе ориентированных на экспорт, в Московской области (раздел 3.2 диссертации) были использованы характеристики комбинированного подхода к трактовке организаций МСБ.

Анализ ключевых препятствий использования инструментов поддержки организациями МСБ Центрального административного округа г. Москвы осуществлен в разрезе внешних и внутренних факторов, влияющих на развитие экспортной деятельности организаций МСБ.

1.2 Экономическое содержание и специфика функционирования организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность

На протяжении многих лет со стороны ученых, различных научных национальных и международных сообществ предпринимаются попытки установления единых критериев, которые позволили бы решать задачи статистического характера. Однако пока наблюдается разнообразие подходов к установлению на законодательном уровне критериев отнесения субъектов экономической деятельности к МСБ. Данные критерии необходимы также для установления специальных налоговых режимов, координирования антимонопольной деятельности, введения льгот для субъектов экономической деятельности, формирования системы поддержки, разработки программ развития, банковского кредитования, а также в других целях [103].

В разных странах используются различные подходы к определению критериев отнесения субъектов экономической деятельности к МСБ, выступающие результатом функционирования экономической и социальной систем (таблица 3).

Таблица 3 – Примеры подходов к определению критериев отнесения хозяйствующих субъектов к МСБ

Страна	Критерий
Члены Европейского Союза, Великобритания	Численность работников, годовой оборот, годовой баланс
Япония	Численность работников, величина уставного капитала
США, Канада, Украина, Казахстан	Численность работников, средняя величина годового дохода
Китай	Численность работников, операционная прибыль
Норвегия, Белоруссия	Численность работников
Швеция	Численность работников, средняя величина годового дохода, валюта баланса
Россия	Численность работников; суммарная доля участия в уставном капитале ООО, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций, фондов, других организаций, не являющихся субъектами МСБ, а также иностранных организаций; доход от предпринимательской деятельности

Источник: составлено автором на основе [4; 338; 339].

Согласно представленным данным в таблице 3, большинством стран (Россией, странами ЕС, Японией, США, Китаем, Швецией, Норвегией и др.) в качестве ключевого критерия отнесения организации к сегменту малого (включая микро-) или среднего бизнеса используется численность сотрудников. Нужно отметить, что применение данного показателя в разных странах имеет свои особенности, обусловленные использованием разных расчетов численности населения, наличием или отсутствием учета видов деятельности предприятия. Ряд стран (Россия, Украина, Казахстан, страны ЕС, Япония, США, Китай, Швеция, Норвегия и др.) также устанавливают ограничения по обороту и/или выручке предприятия. Среди количественных показателей, применяемых для отнесения субъектов рыночной экономики к субъектам МСБ, отдельные страны используют: размер уставного капитала, величину активов, объем оборота (прибыль, доход, выручка), валюту баланса, среднюю численность работников, занятых за

отчетный период в организации, годовой оборот или объем продаж, лимит доли собственности и др. [117].

Таким образом, в основе законодательно установленного порядка отнесения субъектов предпринимательства к МСБ за рубежом, как правило, лежит определенная комбинация именно количественных показателей. Чтобы предприятие было отнесено к МСБ в нашей стране, оно должно соответствовать трем основным параметрам: не выходить за рамки лимита по размеру доходов; попадать в рамки лимита по численности сотрудников; не превышать лимит по доле участия других компаний в уставном капитале. В Российской Федерации, если индивидуальный предприниматель или организация соответствуют указанным условиям, то они будут отнесены к субъектам МСБ независимо от налогового режима. На наш взгляд, использование данных критериев для отнесения организаций к МСБ обусловлено, в первую очередь, однозначностью их интерпретации, отсутствием потребности в специальном учете и простотой разграничения групп субъектов хозяйственной деятельности.

Современная экономическая литература, законодательные акты и практика осуществления предпринимательской деятельности порой не устанавливают строгого разграничения понятий «малое (среднее) предпринимательство» и «малый (средний) бизнес», зачастую используя их в качестве тождественных. Бизнес (от англ. business) переводится с английского языка как «дело», «деятельность», а предпринимательство – антрепренерство – экономическая деятельность, осуществляемая за счет собственных или заемных средств на свой риск и под свою ответственность. Однако, в основе обоих терминов находится деятельностный компонент [183].

В англо-русском словаре по бухгалтерскому учету, аудиту и финансам представлено следующее определение бизнеса: «дело; предпринимательство или экономическая деятельность с целью извлечения прибыли; предприятия или профессия» [36]. В целом, проанализировав различную учебную и научную литературу, стоит выделить два основных подхода к вопросу о соотношении понятий «бизнес» и «предпринимательство»: 1) отождествление рассматриваемых

категорий; 2) разграничение. При этом в рамках второго подхода ряд ученых представляют бизнес шире предпринимательства, другие – наоборот [183].

Первая точка зрения, при которой авторы отождествляют понятия «предпринимательство» и «бизнес», во многом зиждется на их взаимозаменяемости. Так, например, Л. Ш. Лозовский отмечает, что «бизнес – это самостоятельная, осуществляемая на свой страх и риск и под личную имущественную ответственность деятельность отдельных граждан и объединений граждан, направленная на получение прибыли или экономической выгоды в иной форме». И далее он указывает на то, что «в русском языке есть синоним слову «бизнес» – «предпринимательство». Под предпринимательством мы понимаем всякое хозяйственное дело и деловые отношения между его участниками» [115; 183].

В. А. Удалов подчеркивает, что «только в том случае, когда предприятие производит или покупает больше, чем ему необходимо для собственного потребления, а излишки продает или обменивает с целью получения прибыли, оно занимается предпринимательской деятельностью, или бизнесом» [189, с. 6].

Осипов Е. М. полагает, что «при всей, казалось бы, сложившейся научной традиции понимания предпринимательства как деятельности, связанной с новаторством, инновациями, новыми комбинациями факторов производства, и ориентированной на прибыль, тем не менее, следует признать, что границы между понятиями бизнеса и предпринимательства достаточно условны, а их содержание претерпело существенные изменения в процессе общественного развития. Очевидно, что в широком смысле эти понятия можно рассматривать как тождественные и взаимозаменяемые, поскольку и бизнес, и предпринимательство, во-первых, представляют собой разновидность труда и имеют его характеристики...если строго разграничивать бизнес и предпринимательство, то различие проявляется, прежде всего, не в цели, а в способах и технологиях ее достижения. В узком смысле слова предпринимательство отличается от бизнеса его инновационность...» [146].

Представляется, что подобная точка зрения, ведущая к отождествлению понятий «бизнес» и «предпринимательство», в своей основе опирается на правовой аспект исследуемой проблемы [183]. Так, А. Айдинова отмечает, что «точка зрения по вопросу отождествления указанных категорий более удобна в практическом плане для осуществления анализа и оценки деятельности конкретного хозяйствующего субъекта, но она не позволяет всеобъемлюще раскрыть сущность предпринимательства как категории экономической науки, отделить понятие «предпринимательство» от близких по экономической сущности понятий «бизнес», «хозяйственная деятельность»» [34; 183].

На наш взгляд, отождествление понятий не совсем корректно, так как в основе позиции разграничения данных понятий лежат как правовые, так и экономические основания, в том числе обусловленные отношениями собственности [65, с. 9].

Бизнес – это более стандартизированный процесс, с налаженными механизмами функционирования и управления, в то время как предпринимательство – это, прежде всего, постоянная интеллектуальная деятельность, поиск новых идей и подходов к организации бизнес-процессов [388, с. 126]. Бизнес – понятие более широкое, чем предпринимательская деятельность, поскольку к бизнесу относится совершение любых единичных разовых коммерческих сделок в любой сфере деятельности, направленных на получение дохода (прибыли) [183].

Если понятие крупного бизнеса является в основном экономическим, не выделяемым ни в российском законодательстве, ни в зарубежном, то понятие «малый (средний) бизнес» определяется как с экономической точки зрения, так и с юридической. Закрепление критериев МСБ на законодательном уровне обусловлено тем, что малым и средним предприятиям предоставляются особые, предназначенные только для них льготы и формы поддержки.

Обобщая вышесказанное, определим малый (средний) бизнес как вид непосредственной или опосредованной через капитал экономической деятельности в системе деловых отношений в целях получения дохода и

достижения определенного социального результата в рамках определенной структуры, реализуемой совокупностью хозяйствующих субъектов при определенных законодательно установленных условиях и критериях, определяющих сущность данного понятия.

Малый и средний бизнес – ключевой фактор развития экономики многих государств. «В России в сравнении с другими странами роль малого и среднего бизнеса еще не достаточно высока, считают аналитики. По оценкам экспертов, доля малого и среднего бизнеса в ВВП России в настоящее время составляет около 20%, и существенно не меняется в течение нескольких последних лет, в то время как в других развитых странах эта доля составляет 50-60%. В РФ в малом и среднем бизнесе, включая индивидуальных предпринимателей, согласно данным ЕМИСС, работает почти 30 миллионов человек, что составляет 41% от общего числа занятых в экономике России» [297]. Согласно данным ОЭСР, в развитых странах на малых и средних предприятиях работает от 60 до 70 % занятого населения. В Китае, например, эта цифра достигает 82 % [277], при этом 65 % патентов, 75 % технических новшеств и более 80 % новой продукции приходится на сектор МСБ. Согласно данным на 2017 год, экспорт Китая продукции новых высоких технологий составил 218,25 млрд. долл., а импорт – 197,71 млрд. долл. По сравнению с 2016 годом прирост составил 31,8 % и 22,5 % соответственно – исключительно за счет МСБ [100]. В 2019 году Китай экспортировал на 153,1 млрд. долл. США продукции «креативных индустрий», т.е. произведенной инновационными отраслями экономики, основанными на современных технологиях. В 2021 году этот показатель вырос до 192,3 млрд. долл. США, но в 2023 – снизился до 173,7 млрд. (у подобного снижения было множество причин неэкономического характера, включая запрет со стороны США на использование Китаем ряда американских технологических решений) [233]. Малое и среднее предпринимательство внесло значительный вклад в формирование столь высоких результатов.

В США вклад МСБ в экономику страны составляет около 50 %, в Германии – 57 %, в Великобритании – 47 %, в Индии – 45 %. Доля МСБ в ВВП

развитых стран обычно находится в пределах 50–60 %. Так, в США это 50 %, Великобритании – 51 %, в Германии – 53 %, в Финляндии – 60 %, в Нидерландах – 63 % (данные Института экономики роста) [247].

Значительная часть товаров на экспорт в зарубежных странах также производится малыми и средними организациями. Так, по данным ОЭСР, в развитых странах эта доля составляет от 25 до 35 %, а в некоторых странах еще выше: в Южной Корее – около 40 %, в Германии и США – более 40 % [247; 107].

На 2020 год доля экспорта МСБ Южной Кореи в общем показателе составила 19,7 %, что на 1,1 % больше, чем в 2019 году, в Германии и США – 28 % [379].

По данным опроса, который проводился в 2017 году агентством Magram Market Research при участии 2,8 тыс. компаний сектора МСБ из 24 регионов России, только 6 % малых компаний удалось выйти на зарубежные рынки. 61 % из них поставляли продукцию в страны Содружества Независимых Государств (СНГ) и Балтии. Результаты данного опроса также свидетельствуют об отсутствии стремления большинства российских предпринимателей становиться экспортерами. Для 46 % респондентов «собственный бизнес связан с местом его нахождения, предприниматели не настроены на его более широкое распространение. Для каждой десятой компании на их продукцию за рубежом отсутствует спрос. На высокий уровень конкуренции указали 9 % участников опроса. Такая же доля респондентов отметила неконкурентоспособность стоимости и характеристик их продуктов на зарубежных рынках. Для 7 % остается открытым вопрос, каким образом и кому предлагать свою продукцию за рубежом, 3 % указали на законодательные и бюрократические сложности, которые не позволяют им заниматься экспортом» [123].

По результатам опроса Банка России промышленных предприятий, в период с 2017 года по 2019 год только 13 % малых и 26 % средних предприятий из выборки исследования регулярно поставляли свою продукцию на внешний рынок [271]. Средние и малые предприятия имели нестабильные поставки или экспортировали по разовым контрактам. Сопоставляя данные Федеральной

налоговой и Федеральной таможенной служб за 2021 год, можно сделать следующий вывод: свои товары на внешние рынки поставляли 24,7% средних и 7,1% малых предприятий. Для сравнения, в 2020 году эти показатели составляли 22,1% и 6,5% соответственно. Среди малых производителей в дальнейшем зарубежье вывозят только 30 % компаний, у основной массы которых доля продаж в этом направлении не выше 10 % [271].

Последние несколько лет доходы населения падают, что, безусловно, негативно отражается на прибыли малого бизнеса, почти 40 % которого занято в сфере торговли. Так, по данным Росстата, по итогам 2020 года торговля составила 41 % от суммарного оборота сектора МСБ [341].

По данным исследования Национального рейтингового агентства (НРА), предприятия МСБ потеряли в 2020 году 2,8 трлн. руб. Больше всех от пандемии пострадала оптовая торговля, где оборот упал с 6,7 до 5 трлн. руб. В III квартале 2020 года сильнее остальных пострадала туристическая отрасль, где выручка предприятий снизилась на 70 %. НРА прогнозирует, что при базовом сценарии оборот МСПр в реальном выражении может восстановиться до уровня 2019 года только к 2026 году. При этом, по данным Минэкономразвития России, количество россиян, занятых в МСБ, в сентябре 2023 года достигло 30,48 млн. человек, увеличившись по сравнению с сентябрем 2022 года на 8,5 % [376]. В качестве господомощи малые и средние предприятия в 2020 году получили более 290 млрд. руб. С января по октябрь 2020 года число получивших займы предприятий увеличилось на 80 % по сравнению с тем же периодом 2019 года, однако средний размер ссуды снизился с 7,29 млн. до 3,98 млн. руб. [305].

Практически неизменной на протяжении многих лет остается отраслевая структура российского МСБ. При превалировании деятельности малых и средних организаций в сфере оптовой и розничной торговли их доля в обрабатывающих производствах по итогам 2017 года составила всего 10,6 %, в сельском хозяйстве – 5,3 %, в сфере информационных технологий – 3,8 % [341]. По итогам 2018 года популярными видами деятельности МСБ стали розничная и оптовая торговля,

строительно-монтажные работы, доставка продуктов и ресторанная деятельность [281].

В 2021 году Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борис Титов в специальном докладе отметил, что 41 % организаций МСБ в Российской Федерации задействован в секторе оптовой и розничной торговли. «Что касается области обрабатывающего производства, в данный сегмент вовлечено 7 % МСП, которые дают не более 10 % оборота, что значительно ниже процентного отношения МСП в развитых странах (в ФРГ обрабатывающая промышленность дает не менее 20 % добавленной стоимости МСП, в Китае – более 40 %, в Японии МСП отвечает за 50 % добавленной стоимости промышленного сектора). В большинстве европейских стран значительная часть базовых потребительских товаров создается локально и не импортируется из других стран» [359].

За два года ситуация мало чем изменилась. По данным Минэкономразвития «почти половина созданных с начала 2024 года субъектов МСБ занята в розничной и оптовой торговле (38,2%), транспортировке (7,8%) и строительных работах (5,9%)» [291].

В этом кроется одна из особенностей российского МСБ – преимущественная занятость малых и средних организаций в оптовой и розничной торговле, в то время как в мировой практике традиционно преобладающую роль среди экспортеров, относящихся к малым и средним предприятиям, играют организации обрабатывающей промышленности [156].

Другой особенностью малых и средних российских организаций, ориентированных на экспорт, является зависимость экспортного потенциала от уровня развития того или иного региона. Наивысшая степень активности экспортной деятельности по итогам 2020 года наблюдалась в Центральном федеральном округе (48,5 %) и Северо-Западном федеральном округе (13,0 %). Это связано с размерами округа, количеством проживающего населения, а также объемом промышленного производства [49]. Экспорт из ЦФО за 2020 год составил 287,85 млрд. долл., из СЗФО – 37,34 млрд. долл., из Приволжского

федерального округа – 22,74 млрд. долл. [378]. По результатам 2021 года общий объем российского экспорта составил 491,58 млрд. долларов США. Структура экспорта претерпела некоторые изменения относительно уровня прошлого года: в частности, еще сильнее возросла доля Центрального федерального округа, составившая 50,9% (при абсолютном значении объема экспорта в 250,45 млрд. долларов США). Доля второго по объемам экспорта федерального округа – Северо-Западного, составила 12,4% (61,04 млрд. долл. США) [368]. Детальная структура экспорта представлена на рисунке 3.

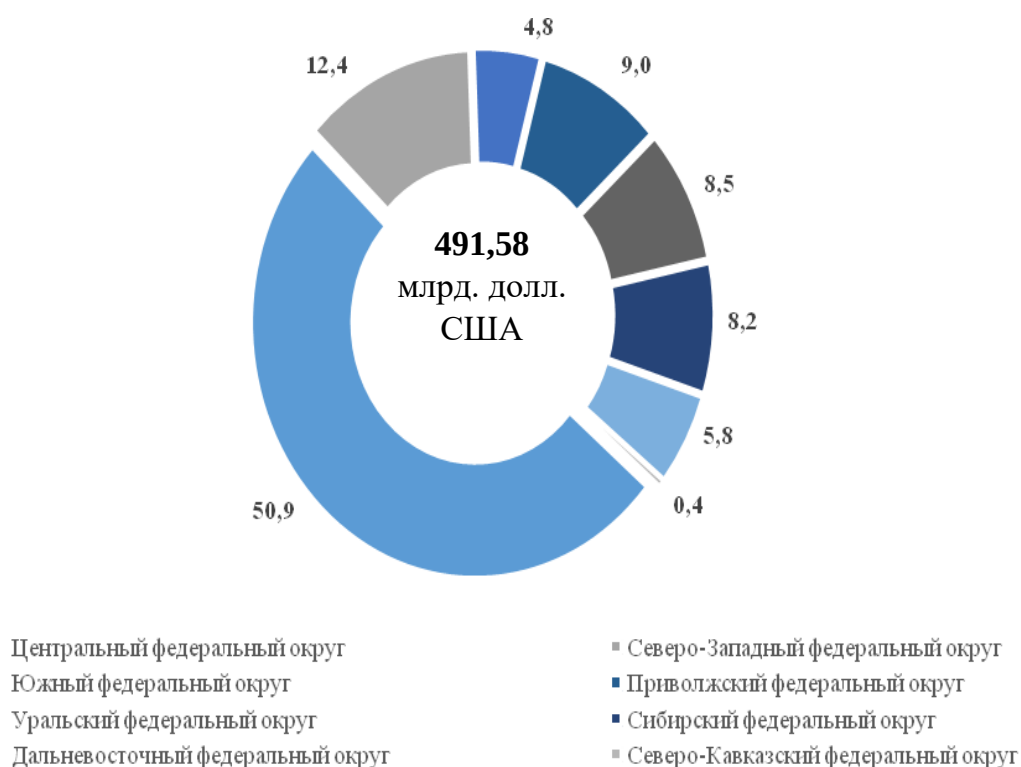


Рисунок 3 – Активность экспортной деятельности в федеральных округах России по итогам 2021 г. (% экспорта от общей суммы)

Источник: составлено автором на основе [368]

Приведенное распределение экспортной активности также в большей части соотносится по количеству экспортно-ориентированных малых и средних предприятий в различных регионах. Количество экспортно-ориентированных малых и средних предприятий в 2021-2022 гг. приведено в таблице 4 согласно данным Федеральной таможенной службы.

Таблица 4 – Количество экспортно-ориентированных малых и средних предприятий по федеральным округам, 2021-2022 гг.

№ п/п	Федеральный округ	2021	2022	2022 в % к 2021
1	Центральный	10550	10446	99,0
2	Северо-Западный	3443	3438	99,9
3	Южный	1741	1812	104,1
4	Приволжский	3634	3524	97,0
5	Уральский	1917	1888	98,5
6	Сибирский	2335	2316	99,2
7	Дальневосточный	610	631	103,4
8	Северо-Кавказский	309	309	100,0

Источник: составлено автором на основе [368]

В 2016 году Правительством Российской Федерации была принята Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [16], в рамках которой отмечен низкий вклад МСПр в общие социально-экономические показатели, в том числе и в экспорт, по сравнению с большинством не только развитых, но и развивающихся стран.

Согласно исследованиям Российского экспортного центра (РЭЦ), доля малых и средних организаций-экспортеров в России составляет около 1 %. В общем объеме российского несырьевого экспорта доля малых и средних организаций в 2019 году, согласно информации ФТС России, составила чуть более 8 % [261, с. 12]. По показателю «Интернационализация» (более 25 % продаж приходится на клиентов за пределами национальной экономики) международного проекта «Глобальный мониторинг предпринимательства» по итогам 2018 года Россия заняла 39-е место из 44 [222]. Приведенные данные свидетельствуют о недоиспользованном потенциале некрупных российских экспортеров.

Понятно, что столь малая доля экспортеров из среды МСБ никак не может способствовать активному росту конкурентоспособности национальной экономики в целом. Кроме того, данный факт указывает на необходимость рассмотрения сектора МСБ в России в качестве одного из основополагающих факторов развития экспортной деятельности на государственном уровне.

Таким образом, специфика функционирования и развития организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, понимание которой необходимо для решения задач, стоящих перед ними, состоит:

- в низком вкладе МСБ в общие экономические показатели страны;
- преобладании среди экспортеров организаций оптовой и розничной торговли;
- незначительной доле высокотехнологичного экспорта МСБ в общем объеме экспорта страны;
- зависимости экспортного потенциала от регионального уровня развития;
- низком уровне конкурентоспособности экспортно-ориентированных малых и средних организаций на внешних рынках;
- наличии факторов, тормозящих развитие экспорта МСБ (в том числе низкой эффективности программ поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт).

Существующие трудности реализации своего экспортного (внешнеэкономического) потенциала приходится преодолевать не только малым и средним организациям, но и совокупности действующих предприятий в целом. Однако крупный бизнес имеет ряд преимуществ перед субъектами МСБ, ориентированными на экспорт. Организациям МСБ намного труднее получить кредит для развития ВЭД даже при наличии широкого инструментария финансовой поддержки со стороны государства (см. таблицу 14). Большинство российских предпринимателей считает рискованным запрашивать банковские кредитные средства на развитие за рубежом под обеспечение нынешних оборотов компании или недвижимость. Текущая международная ситуация, с одной стороны, ограничивает деятельность малых и средних организаций на многих рынках, так как введенные в отношении нашей страны в связи с украинским кризисом санкции со стороны США, Евросоюза и ряда западных стран привели к возникновению сложностей с банковскими кредитами. С другой стороны, перед малыми и средними организациями открыты новые перспективные направления ВЭД, а также расширены возможности открытия и развития производств для

российского бизнеса на внутреннем рынке. В частности, серьезным альтернативным вариантом развития российских малых и средних организаций становится выход на новые рынки Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и др.

Крупный бизнес имеет больше возможностей для разработки и производства инновационной продукции, востребованной на внешних рынках. Например, ключевые государственные институты поддержки российских предприятий нацелены на развитие макроуровня формирования предпринимательской среды, прежде всего через поддержку крупных и инвестиционно-привлекательных проектов (цель поддержки со стороны РВК [338] – обеспечение лидерства России на глобальном технологическом рынке, «Сколково» [351] – формирование самоуправляющейся и саморазвивающейся экосистемы, благоприятной для развития предпринимательства и исследований, способствующей созданию компаний, успешных на глобальном рынке).

Следовательно, особое внимание следует уделить вопросу экспортного потенциала инновационного МСБ России. Согласимся с Грэхэмом Л. [72], что недооценка инновационного МСБ является одной из ключевых причин нарастающего сегодня технологического отставания России. Экспорт инновационных разработок российских организаций, в том числе малых и средних, за последние несколько лет вырос. Доля высокотехнологичного экспорта (в том числе ракетно-космические аппараты, компьютеры, фармацевтика, научное оборудование, электрооборудование) в общем объеме экспорта в 2019 году в Российской Федерации составила 13 %, в то время как в США – 18,9 %, в Великобритании – 23,5 %, в Швейцарии – 12,9 %. В 2021 году данный показатель для России снизился, приблизившись к отметке 9,7%. Этот результат близок к таковому у Уругвая (9,8%), Черногории, Испании и Польши (9,4%) [234].

Вместе с тем, для изменения ситуации в сторону лидерства по доле высокотехнологичного экспорта в общем объеме экспорта одних лишь усилий крупного бизнеса недостаточно. Необходимо использование нереализованного потенциала МСБ, который сможет привлечь в инновационную сферу частный

капитал, обеспечить трансфер научно-исследовательских разработок в конкурентоспособные продукты и технологии.

Если по итогам 2019 года крупнейшим направлением российского экспорта остаются транспортные услуги (в том числе перегонка углеводородов), то в отраслевой структуре экспортно-ориентированных субъектов МСБ значительная доля в общем объеме малых и средних организаций принадлежит предприятиям торговли и общепита (рисунок 15). Следует принять во внимание перспективы для роста экспортной деятельности малых и средних организаций посредством углубления переработки сырья: минеральных удобрений, химического производства и нефтехимии, лесопереработки.

По оценке Центра развития Высшей школы экономики, Россия в 2018 году была мировым лидером по экспорту отдельных несырьевых товаров, например, минеральных удобрений [61]. В 2023 году, по оценкам аналитиков, Россия сохраняла лидерство в области экспорта удобрений, несмотря на санкции. Ее доля в мировом объеме поставок минеральных удобрений составляла 15,5% [216]. Перспективными для экспорта МСБ являются машиностроение (производство различных машин и оборудования), металлургическое производство. По оценкам РЭЦ и Всероссийской академии внешней торговли, продукция машиностроения может стать самой динамичной группой российского экспорта в среднесрочной перспективе и обеспечить наибольший вклад в абсолютный прирост экспорта [180].

Перед крупным бизнесом, осуществляющим экспортную деятельность, а также институтами его поддержки стоят более глобальные задачи: обеспечение доступа российского бизнеса к мировым технологиям; полномасштабное внедрение технологии «единого окна» при совершении внешнеторговых операций; совершенствование механизмов экономической интеграции и др. Экспортно-ориентированные организации МСБ нуждаются, прежде всего, в активной поддержке развития экспортной деятельности как со стороны органов государственной власти, общественного сектора экономики, так и со стороны крупного бизнеса в целях формирования благоприятной предпринимательской

среды. Эта поддержка должна выстраиваться с учетом специфических особенностей функционирования и развития отечественных организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность (рисунок 4).

В новых условиях, сформировавшихся после начала специальной военной операции, внешнеэкономическая политика России претерпела существенные изменения. На сегодняшний день можно выделить две важные тенденции в данной области. Во-первых, правительство активно поддерживает экспорт товаров и услуг, предоставляя субсидии и льготные кредиты для организаций-экспортеров. Одновременно с этим ограничивается импорт некоторых товаров и услуг с целью защиты отечественных предприятий и активизации производства внутри страны (т.е. осуществляется импортозамещение). В условиях экономических изменений активно развиваются отношения с дружественными странами, которые не ввели санкции против России и сохранили открытость к экономическим, культурным и иным контактам. По итогам 2023 года совокупный объем российского экспорта снизился на 28,3% относительно 2022 года, составив в стоимостном выражении 425,1 млрд. долларов США. Само по себе снижение поставок товаров на внешние рынки является закономерным в условиях коренной трансформации внешнеэкономической стратегии России. Более важным является изменение географии экспорта. Если в структуре поставок 2022 года доля стран европейского региона составляла 44,8%, то в 2023 году она снизилась до 20,0%. Удельный вес азиатских стран в структуре поставок увеличился с 49,0% в 2022 году до 71,9% в 2023 году [262].

Рассмотрим динамику поставок товаров из России в ключевые страны Азиатско-Тихоокеанского региона в последние годы. Поскольку данные Федеральной таможенной службы не обновляются с начала 2022 года, воспользуемся информацией TradeMap. На рисунке 5 отражен динамический ряд показателя китайского импорта российских товаров в период 2015-2023 гг. в стоимостном эквиваленте.



Рисунок 4 – Специфические особенности функционирования и развития отечественных организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность

Источник: составлено автором

Опираясь на данные рисунка, можно выделить 3 периода, в которых наблюдался значительный прирост показателя к предыдущему значению: это 2018 (+42,4%), 2021 (+36,8%) и 2022 (+46,1%) годы. О развитии внешнеэкономических отношений России и Китая свидетельствует и возрастание доли отечественных товаров в структуре китайского импорта. Так, в 2015 году 2,0% всех импортируемых Китаем товаров были российскими. В 2021 году, перед началом специальной военной операции, этот показатель достигал уже 2,9%. А уже по итогам 2022 года он увеличился до 4,2%. В структуре поставок в Китай Российская Федерация обошла Германию, Малайзию, Бразилию и Вьетнам,

которые ранее также были одними из ведущих поставщиков товаров в Поднебесную.

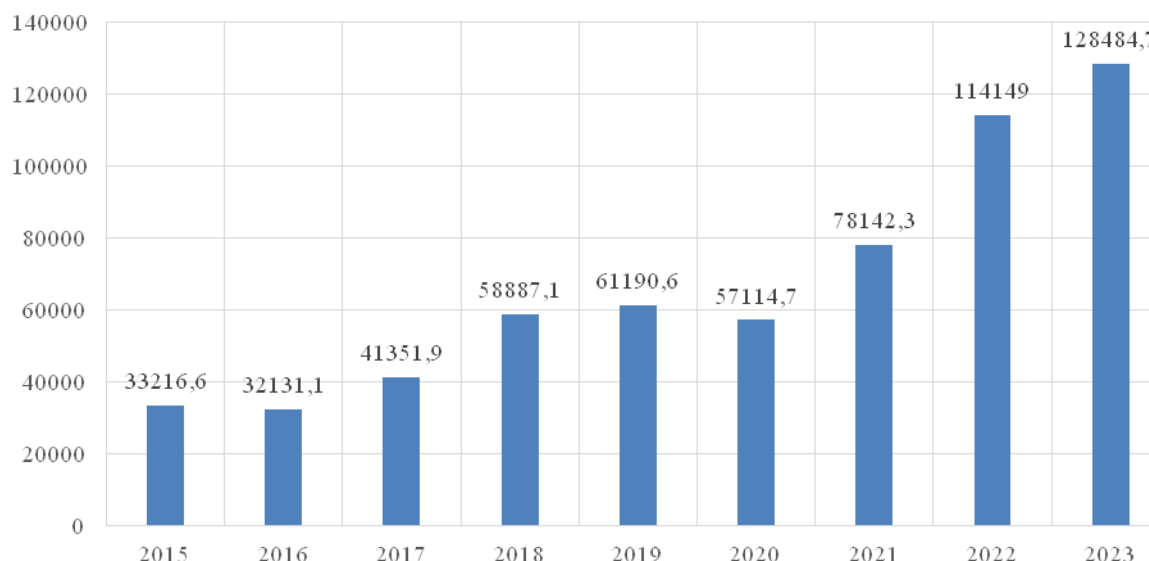


Рисунок 5 – Динамика китайского импорта товаров из Российской Федерации в период 2015-2022 гг., млн. долл. США

Источник: составлено по материалам [233]

По итогам 2023 года объем импорта из России в Китай увеличился на 12,6% по сравнению с 2022 годом. Благодаря этому удельный вес нашей страны в структуре внешних закупок Китая достиг уже 5,0%. Рассмотрим также динамический ряд индийского импорта российских товаров (рисунок 6).

Представленные на рисунке 6 данные свидетельствуют о том, что внешнеэкономические отношения Российской Федерации и Индии в период 2021-2022 гг. претерпели существенные изменения, что привело к беспрецедентному росту объема индийского импорта российских товаров в 4,7 раза. Удельный вес России в структуре поставок, составлявший в 2015 году 1,2%, в 2021 году достиг отметки в 1,5%, а в 2022 году вырос до 5,5%, что сделало нашу страну одним из ведущих внешнеэкономических партнёров Индии [233].

Данные за 9 месяцев 2023 года только подтверждают сложившуюся тенденцию: объем импорта российских товаров в стоимостном выражении превысил годовой показатель 2022 года, а удельный вес России в структуре

индийского импорта достиг 9,5%. Это сделало нашу страну вторым по объемам поставок экспортером в Индию (после Китая) [233].

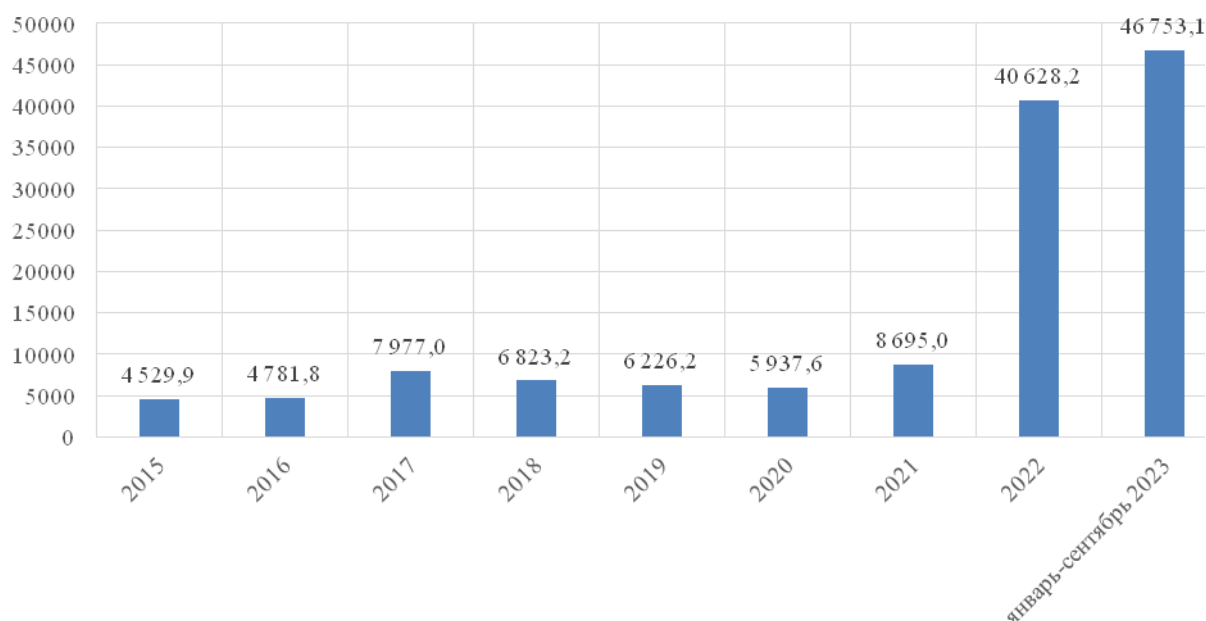


Рисунок 6 – Динамика индийского импорта товаров из Российской Федерации в период 2015-2023 гг., млн. долл. США

Источник: составлено по материалам [233]

Говоря о развитии внешнеэкономических отношений со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, можно также выделить Малайзию. Объем российских товарных поставок в эту страну вырос с 1189,2 до 2231,2 млн. долл. США в 2021-2022 гг. (+87,6%). Удельный вес нашей страны в структуре малоазийского импорта увеличился соответственно с 0,5% до 0,8%. Также на 6,0% увеличился японский импорт российских товаров [233].

Имеющиеся данные указывают на активную работу по переориентации российских экспортных потоков из стран Европы в Азию. Соответственно, вопросы поиска новых внешних рынков сбыта своей продукции обретают особую актуальность не только для крупных предприятий, но и для субъектов малого и среднего предпринимательства. Согласно пресс-релизу Российского экспортного центра, более 3,6 тысяч компаний из регионов страны по итогам 2023 года заключили экспортные контракты общей суммой более 1,5 млрд. долл. США. Этот показатель в 1,5 раза превысил плановый, предусмотренный нацпроектом

«Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [233].

Таким образом, в последние годы внешнеэкономическая политика России претерпела существенные изменения, спровоцированная множеством эндогенных и экзогенных факторов. Наиболее значимыми из них были санкции со стороны стран Европы и Запада, сделавшие невозможным полноценное взаимодействие этих государств с Российской Федерацией на мировом рынке. Ключевые направления экспорта российской продукции (как сырьевой, так и несырьевой) в новых геополитических условиях включили страны Азии, главным образом – Китай и Индию.

1.3 Типология видов и инструментов поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего бизнеса

Согласно данным официальной статистики, в России малый и средний бизнес, ориентированный на экспорт, еще не занимает тех позиций, которые характеризуют социально-экономическое положение развитых стран. Для его устойчивого функционирования требуются дополнительные эффективные инструменты поддержки, которые позволят обеспечить благоприятные условия для дальнейшего развития сектора МСБ.

К видам поддержки относятся: государственная поддержка МСБ; поддержка МСБ в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП); негосударственная поддержка МСБ.

Инструменты государственной поддержки МСБ представляют собой разработанные и принятые на государственном уровне документы и программы, обеспечивающие благоприятные условия для развития субъектов МСБ и оказывающие эффективное содействие продвижению производимых ими товаров

и услуг. В основе государственной поддержки МСБ лежит обязанность выполнения государством определенных функций. Так, являясь властной структурой, определяющей необходимые условия для функционирования различных хозяйствующих субъектов, государство создает нормативно-правовую базу реализации деятельности субъектов МСБ. Как собственник имущества оно формирует институциональные основы функционирования МСБ. Третья функция, выполняемая государством, связана с использованием им рычагов регулирования экономики, таких как налоговая и антимонопольная политика, финансово-кредитная поддержка и др. [88].

Отличительными характеристиками государственной поддержки МСБ выступают:

- подзаконный характер и юридическая опосредованность;
- оказание внешнего воздействия и наличие аппарата принуждения;
- неотделимость от механизма государственного управления;
- наличие как позитивных инструментов (льгот, поощрений и др.), так и негативных (мер государственного принуждения);
- наличие определенных фактических и юридических оснований для предоставления поддержки для достижения определенных целей предпринимательских структур;
- реализация видов поддержки в установленном процессуальном порядке;
- контроль за ходом реализации программ государственной поддержки.

Роль государственных институтов в поддержке субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, как совокупности существующих взаимоотношений между государством и субъектами экспортно-ориентированного МСБ состоит в формировании условий роста экспорта сектора МСБ. Под такими взаимоотношениями понимают некие правила хозяйственной деятельности и взаимодействия субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, и системы государственной поддержки таких организаций. В качестве субъектов взаимодействия выступают государство и малые и средние

экспортно-ориентированные организации. Условия их функционирования являются объектом взаимодействия [165, с. 213].

Действия государственных институтов в поддержке организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, можно классифицировать на две группы.

Первая группа – это действия общеэкономического характера, связанные с регулированием развития организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, и направленные на формирование условий, разработку обязательных норм и правил поведения для таких хозяйствующих субъектов. Результат таких действий видится в сокращении транзакционных издержек, снижении административных барьеров, предложении льготных форм налогообложения и др. В целом это формирует среду для деятельности организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность. Вторая группа действий акцентируется на повышение эффективности экспортной деятельности отдельных малых и средних организаций. К этой группе следует отнести кредитование, прочие формы финансовой поддержки, лизинг, консультационное, информационное, кадровое обеспечение и т.п. [108].

При этом роль государственных институтов в поддержке МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, не должна исчерпываться вопросами регулирования и обеспечением условий для развития и взаимодействия хозяйствующих субъектов посредством различных систем (нормативно-правовых, организационных, институциональных). Необходимо активное воздействие на предпринимательскую среду экспортно-ориентированного МСБ для его трансформации в драйвер развития государства [108].

Инструменты государственной поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, принято разделять на финансовые и нефинансовые (рисунок 7).

Финансово-кредитные инструменты – это инструменты экономического характера, которые представляют собой изменение предложенного свободного капитала, оказание влияния на стоимость кредитов, изменение требований к

заемщикам. Для организаций, осуществляющих экспортную деятельность, такая поддержка может быть выражена в виде льготного кредитования иностранных покупателей, страхования экспортных кредитов и инвестиций и др.

Бюджетные инструменты государственной поддержки малых и средних организаций, осуществляющих экспортную деятельность, представляют собой финансирование деятельности указанных организаций, прямое субсидирование и предоставление гарантий при осуществлении организациями экспортной деятельности. К таким инструментам относятся финансирование экспортных операций государством, предоставление государственных гарантий организациям МСБ в отношении осуществления экспортных операций и др.

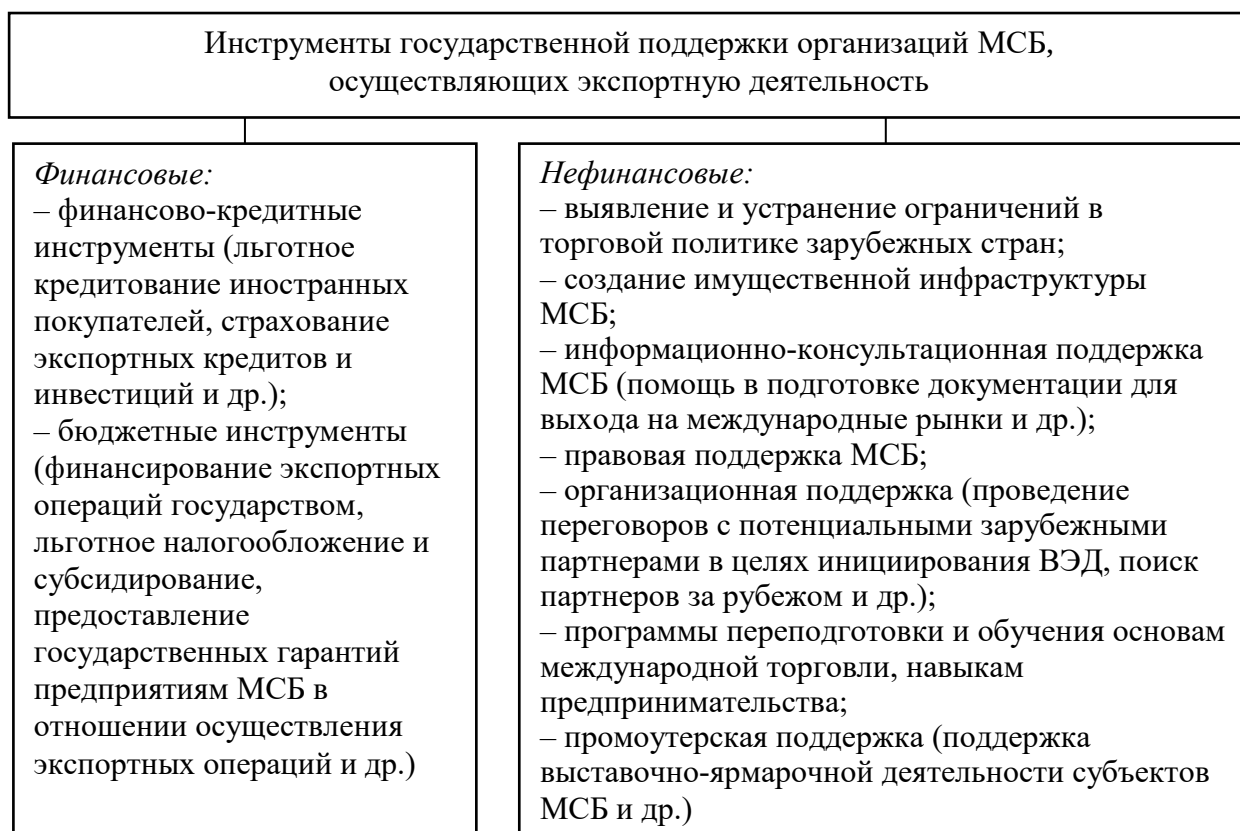


Рисунок 7 – Классификация основных инструментов поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность

Источник: составлено автором

В России в сфере государственной поддержки малых и средних организаций, осуществляющих экспортную деятельность, большое внимание уделяется именно финансовым мерам поддержки. Однако не менее значимо развитие нефинансовых мер и инструментов.

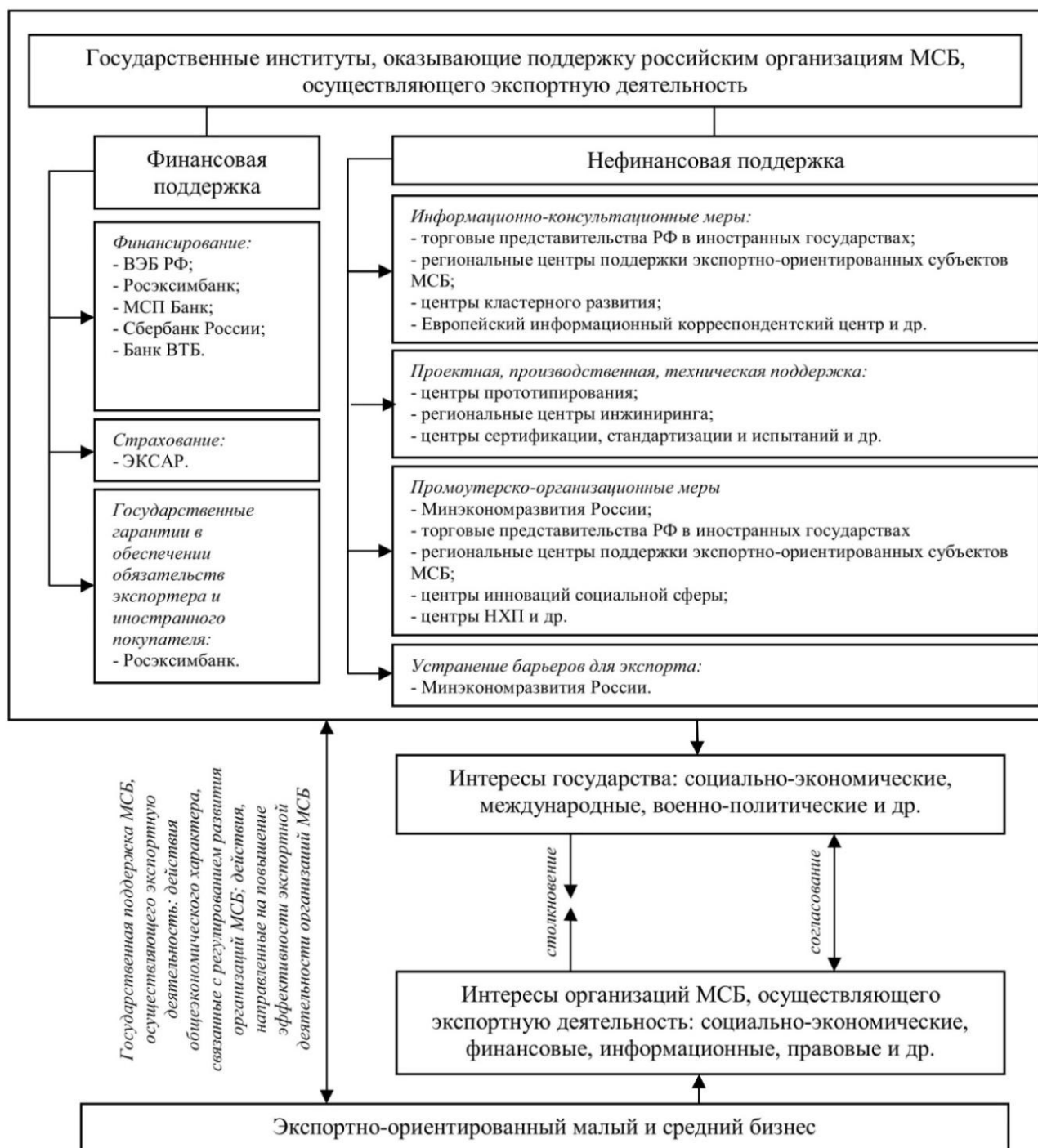


Рисунок 8 – Взаимосвязь между субъектами взаимоотношений в процессе оказания финансовой и нефинансовой государственной поддержки российским организациям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность

Источник: составлено автором

К ним следует отнести информационную поддержку экспорта, работу по устранению ограничений и необоснованных торговых барьеров со стороны правительств других стран по отношению к российским экспортерам и др.

На рисунке 8 представлены ключевые институты, которые оказывают финансовую и нефинансовую государственную поддержку российским организациям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность, а также определена взаимосвязь между указанными субъектами взаимоотношений.

В разделе 2.3 более подробно проанализированы направления деятельности институтов поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ и определены виды их взаимодействия между собой для реализации совместных программ поддержки.

По направлению воздействия инструменты поддержки можно разделить на инструменты прямого и косвенного воздействия. К прямым способам поддержки принято относить такие виды государственной помощи, как субвенции, безвозвратные кредиты и бюджетное финансирование. Косвенные способы поддержки касаются таких факторов, как налогообложение, льготы в отношении государственного регулирования деятельности организаций МСБ и т.д.

С точки зрения содержания инструменты поддержки организаций МСБ классифицируются на: административные, экономические и институциональные.

Вопросам государственной поддержки экспортно ориентированных предприятий малого и среднего бизнеса в Российской Федерации посвящены современные исследования различных авторов: Матвиенко Е. Ф. [129], Морозенковой О.В. [135], Васильева Л. В. [56], Полянина А. В. [155], Форкачевой К. Б. [195] и др. [390; 381].

Инструменты административной поддержки деятельности организаций МСБ, ориентированных на экспорт, включают в себя совокупность различного рода административных рычагов, которые регулируются воздействием, связанным с обеспечением правовой инфраструктуры. Эти меры классифицируются на меры запрета, разрешения и принуждения и применяются при лицензировании (выдача компетентными государственными органами специальных разрешений на вывоз отдельных видов товаров), квотировании (ограничение в количестве или стоимостном выражении объема продукции, разрешенной к вывозу за определенный период), выдаче или отзыве других прав и

т.д. Инструменты экономической поддержки деятельности организаций МСБ, ориентированных на экспорт, представляют собой методы государственного воздействия, с помощью которых создаются определенные условия, направляющие развитие рыночных процессов в нужное для государства русло (финансовое регулирование ВЭД, международная денежно-кредитная политика, государственное прогнозирование, программирование ВЭД и др.). Инструменты институциональной поддержки деятельности организаций МСБ, ориентированных на экспорт, направлены на формирование институциональных условий для поддержки МСБ (льготная система налогообложения МСБ, обеспечение гибкой таможенной политики, совершенствование антимонопольного законодательства, обеспечивающего контроль за равноправностью малого, среднего и крупного бизнеса, и др.).

Одной из причин выделения дополнительных органов по оказанию финансовой и нефинансовой поддержки деятельности малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, является факт отличия специфики их функционирования, что связано с финансовым обеспечением деятельности данного типа организаций, объемов производства и обеспечением основными средствами.

Содействие сотрудничеству и ведению переговоров для облегчения выхода на международные рынки малых и средних организаций носит ограниченный характер, так как обсуждение данных вопросов затрагивает отдельные сферы деятельности, а экспортная деятельность организаций в России в целом не рассматривается.

Применение таких мер поддержки, как содействие выставочно-ярмарочной деятельности, предусмотрено, в частности, планом мероприятий («дорожной картой») по реализации мер поддержки и стратегического развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности до 2025 года [18]. В данном документе особое внимание уделяется вопросу совершенствования механизмов координации, стимулирования участия российских организаций МСБ, научно-

исследовательских и образовательных учреждений в выставочно-ярмарочных и конгрессных мероприятиях, проводимых в России и за рубежом.

Поддержка организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, может оказываться в рамках ГЧП [136; 125]. Зубатых О.Н., Колесниченко Е.А. предлагают классифицировать инструменты поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт, на инструменты институционального, финансового, информационного и инфраструктурного характера [89].

Институциональные инструменты поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, включают в себя инструменты, направленные на обеспечение правовой защиты (совершенствование законодательства о ГЧП как механизма сотрудничества государственной власти и МСБ, предполагающего консолидацию ресурсов, распределение рисков посредством сотрудничества; разработка законодательства о статусе и льготах МСБ в рамках ГЧП и др.), а также на формирование институциональных условий для поддержки МСБ в рамках ГЧП, которые были перечислены в процессе классификации инструментов поддержки с точки зрения содержания. Финансовые инструменты поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, аналогичны рассмотренным на рисунке 7.

Информационными инструментами поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, являются оказание консультационных услуг, информационно-методическое сопровождение МСБ, финансирование деятельности консультационных центров, бизнес-инкубаторов, организация работы курсов для представителей МСБ, оказание помощи в разработке инновационных технологий, упрощение процедуры лицензирования и др.

Инфраструктурными инструментами поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, являются финансирование, планирование, разработка, строительство, модернизация, реконструкция и

эксплуатация всевозможных объектов инфраструктуры, основанные на разделении рисков между предпринимательством и государством [42, с. 80–81].

Поддержка организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, может оказываться коммерческими и общественными организациями. Ключевыми признаками негосударственной поддержки МСБ являются:

- подконтрольность государству с определенной степенью самостоятельности при инвестировании в развитие МСБ;
- оказание внешнего воздействия при отсутствии аппарата принуждения;
- осуществление деятельности субъектов поддержки лишь по отношению к членам негосударственного формирования.

Негосударственную структуру поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, образуют: банковские учреждения; страховые, лизинговые, факторинговые, консалтинговые, холдинговые компании; венчурные фонды; аудиторские фирмы; арбитражные суды, ассоциации предприятий МСБ; учебные центры и др. Они оказывают поддержку МСБ по разновидностям, обозначенным на рисунке 7. Первоочередными видами поддержки негосударственных институтов выступают консультационные, образовательные и информационные услуги субъектам МСБ, ориентированным на экспорт.

Основные виды и инструменты поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ в России представлены на рисунке 9. Приоритетность предоставления тех или иных видов поддержки различными институтами поддержки более подробно рассмотрена в разделе 2.3.

Согласно представленным данным (рисунок 9), одним из недостатков системы поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт, является отсутствие четкого понятия инструментов поддержки, разветвленной классификации, которая применима не только к малым и средним организациям, ориентированным на экспорт.



Рисунок 9 – Виды, основные инструменты и приоритетность предоставления поддержки экспортно-ориентированным субъектам МСБ в России

Источник: составлено автором

В настоящее время классификация имеет общий вид, а интерпретация инструментов поддержки экспорта осуществляется, как правило, на основании стратегий развития той или иной экономической области. Между тем четкий перечень инструментов поддержки, в том числе закрепленный на государственном уровне, представляется довольно размытым.

Нельзя не оценить влияние данного явления на развитие МСБ в нашей стране, а также тех мер, которые были предприняты для снижения негативного эффекта, в условиях распространившейся по всему миру коронавирусной угрозы.

Предприятия МСБ составляют около 90 % от всех компаний мира, при этом они играют важную роль в мировой экономике, обеспечивая 70 % рабочих мест и создавая 50 % мирового ВВП [316]. Россия отстает от мировых показателей. Так,

в стране предприятия МСБ создают всего около 20 % ВВП и обеспечивают 27 % рабочих мест, что эквивалентно 18,8 млн. человек [295]. Согласно национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», количество занятых в 2020 году должно было составлять 21,2 млн. человек [301]. Вместе с тем обозначенная задача достижения результата в 25 млн. человек к 2024 году была перенесена на 2030 год согласно Указу Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [10].

МСБ обладают способностью быстрого реагирования на изменения в мировой экономике, что делает их уязвимыми к различным негативным изменениям. Поэтому в силу своих особенностей предприятия МСБ особенно уязвимы перед всеобъемлющим влиянием COVID-19. Ключевым фактором, оказывающим влияние на предприятия МСБ, стало резкое сокращение потребления, связанное в первую очередь с введением ограничений на передвижение и с сокращением заработных плат. Сокращение спроса ведет к сокращению выручки, вследствие чего малые и средние предприятия не способны продолжать свою хозяйственную деятельность из-за отсутствия средств, перебоев в поставках и недостатка рабочей силы. Также стоит отметить, что большая доля предприятий МСБ функционирует именно в тех отраслях экономики, которые наиболее подвержены противоэпидемиологическим ограничениям: оптовая и розничная торговля, общественное питание, гостиничный бизнес и т.д. Под влиянием данных факторов некоторые предприятия были вынуждены прекратить свою деятельность: так, на пике карантина больше 56 % российских компаний МСБ не работало.

Для оценки влияния пандемии COVID-19 и изменения геополитической ситуации (санкционного давления) на российские предприятия МСБ в данном исследовании приводится сравнение данных по количеству предприятий в регионах страны за 10 августа 2019 года, 10 августа 2021 года и 10 августа 2023 года (таблица 5).

Таблица 5 – Количество предприятий МСБ в России

Федеральный округ	10.08.2019		10.08.2021		10.08.2023	
	Количество предприятий МСБ	Сумма ССЧ работников, занятых у МСБ	Количество предприятий МСБ	Сумма ССЧ работников, занятых у МСБ	Количество предприятий МСБ	Сумма ССЧ работников, занятых у МСБ
Дальневосточный	309 179	754 925	296 130	704 414	302 582	719 075
Сибирский	621 640	1 661 427	589 129	1 537 303	607 041	1 587 164
Уральский	503 146	1 319 283	476 804	1 253 307	499 811	1 282 448
Северно-Западный	678 472	1 876 220	650 426	1 784 449	673 388	1 845 630
Приволжский	1 047 886	3 013 078	994 836	2 829 332	1 037 656	2 893 182
Центральный	1 776 453	4 949 779	1 761 918	4 776 926	1 907 658	4 995 527
Южный	703 469	1 468 090	660 559	1 409 335	689 117	1 440 741
Северо-Кавказский	196 665	348 283	191 195	351 417	210 664	368 065
Итого	5 836 910	15 391 085	5 620 997	14 646 483	6 012 003	15 132 195

Источник: составлено автором на основе [264]

Данные, представленные в таблице, показывают снижение числа предприятий МСБ и среднего числа их работников на 4–5 %. По данным Росстата и Банка России, за 2020 год оборот мелких предприятий снизился на 3,1 трлн. руб., а доля предприятий, имеющих задолженность по кредитам, выросла до 30 %. Такая статистика доказывает, что COVID-19 оказал резко негативное влияние на предприятия МСБ, в тоже время события 2022-2023 гг. вызвали рост показателей по МСБ в России.

Для полного анализа влияния пандемии на МСБ необходимо оценить динамику финансовых показателей компаний сектора, которая представлена на рисунке 10.

На графике отчетливо видна положительная динамика показателей в III и IV кварталах 2020 года, что связано с активизацией государственной политики по поддержке населения и предприятий в условиях коронавирусного кризиса. Среди инструментов поддержки в данный период имели место различные субсидирования, кредитования и снижение налоговой нагрузки. Как метод быстрого реагирования данная политика государства оказалась эффективна, но в долгосрочной перспективе выявились негативные стороны.



Рисунок 10 – Динамика финансового состояния МСП, 2020–2021 гг.

Источник: разработано автором на основе [295]

На графике показано резкое снижение показателей в I квартале 2021 года, причиной чему послужило окончание программ государственной поддержки. Для бизнеса наступил срок выполнения отложенных обязательств, но так как денежные выплаты населению также были прекращены, положение МСБ ухудшилось: падает спрос, а как следствие, и выручка от продаж.

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующий вывод: пандемия пагубно повлияла на предприятия МСБ, а программы государственной поддержки оказались эффективны только в краткосрочный период, так как после их окончания положение МСП пошло на спад. Следовательно, кризис, вызванный коронавирусной инфекцией, еще не окончен. Ввиду этого определение, какие именно инструменты поддержки и в каком виде доступны организациям МСБ, ориентированным на экспорт, в текущий момент времени затруднительно, особенно для организаций, находящихся в отдаленных регионах страны.

В последние два года в России произошли значительные экономические изменения, связанные с санкциями, снижением цен на нефть и другими факторами. В таких условиях малые и средние предприятия столкнулись с рядом проблем, включающих снижение спроса на товары и услуги, рост затрат на

производство и логистику и нехватку доступных кредитных ресурсов. Несмотря на эти трудности, многие субъекты МСБ смогли адаптироваться к новым условиям. Они начали искать новые рынки сбыта, оптимизировать свои бизнес-процессы и использовать новые технологические решения. Многие предприятия обратились к государственным программам поддержки малого и среднего бизнеса.

Одной из важных мер поддержки субъектов МСБ в условиях кризиса стало развитие кредитования. На представленном ниже рисунке 11 отражен динамический ряд количество малых и средних предприятий, получивших кредит, в период 2019-2023 гг.

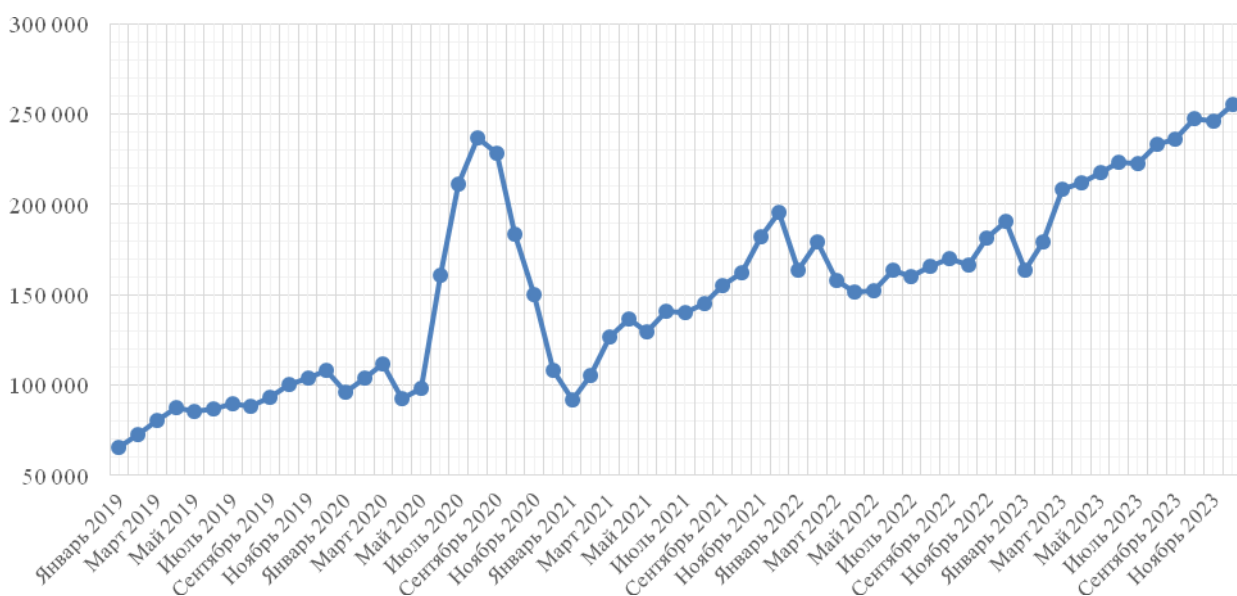


Рисунок 11 – Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших кредит в отчетном месяце в период с января 2019 года по декабрь 2023 года, единиц

Источник: по материалам [348]

Представленные данные отчётливо свидетельствует о наличии восходящей тенденции числа субъектов малого и среднего предпринимательства, получающих кредитные средства. Высокое значение показателя было зафиксировано в августе 2020 года, т.е. в разгар пандемии коронавирусной инфекции, в условиях возросшей неопределенности. Достижению максимального значения

предшествовали 3 месяца интенсивного роста показателя. Затем последовал спад, в результате которого к декабрю 2020 года число получивших кредит субъектов МСБ вернулось к докризисным значениям. На протяжении всего 2021 года, исключая май, наблюдался стабильный прирост количества малых и средних предприятий, получавших кредитные средства. Данная тенденция нарушилась в январе 2022 года. Однако, если детально рассмотреть динамический ряд, можно выявить закономерность в снижении показателя в январе каждого года, что свидетельствует о наличии сезонного фактора. Он, вероятно, объясняется многочисленностью праздничных и выходных дней в этом месяце. В феврале 2022 года показатель увеличился относительно январского, после чего наступил спад, вернувший возросшие значения к уровню 3 квартала 2021 года. Это явление было вызвано началом специальной военной операции на Украине (СВО). На протяжении всего 2022 года количество получателей кредитных средств демонстрировало рост, но с меньшими темпами, чем в 2021 году. В январе 2023 года показатель в очередной раз снизился, однако спустя 2 месяца начал активно расти. В результате величина декабря 2023 года стала максимальной в периоде.

Рассмотрев изменение численности субъектов МСБ – получателей кредитных средств, обратимся к динамике сумм последних. Она представлена на рисунке 12.

Представленный динамический ряд также характеризуется наличием восходящей тенденции. Наибольшие темпы роста объема кредитных средств в денежном эквиваленте наблюдались уже после начала специальной военной операции – в 2023 году. Сезонный фактор в динамическом ряду выражен так же явно, как и на графике числа субъектов МСБ, получивших кредит.

Формирование эффективной системы поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в первую очередь видится в несырьевом секторе, в котором производятся высокотехнологичные продукты и услуги, особенно для средних и небольших компаний.

Сформированная на сегодняшний день система нефинансовой поддержки малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, неэффективна, что

связано с низкой доступностью и отсутствием диверсификации предлагаемых инструментов, и их применение учитывает только размер организации, а анализ основных факторов их деятельности не берется в расчет.

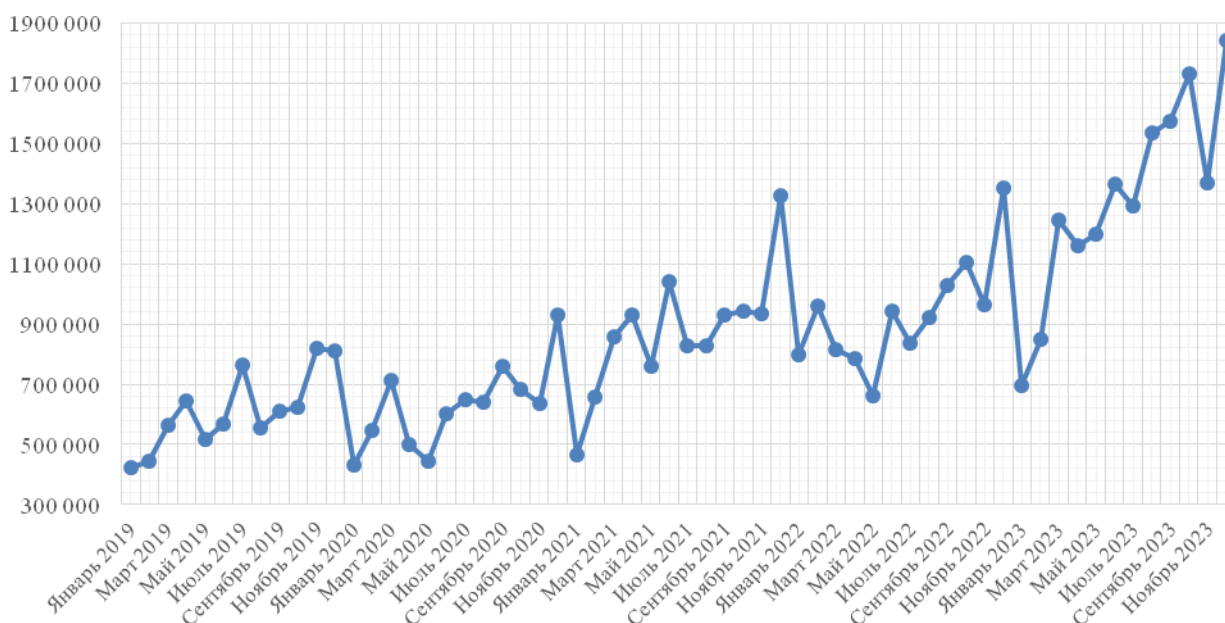


Рисунок 12 – Объем кредитных средств, полученных субъектами малого и среднего бизнеса в отчетном месяце в период с января 2019 года по декабрь 2023 года, млн. рублей.

Источник: по материалам [348]

Следует активно внедрять нефинансовые инструменты поддержки экспорта, ориентированные не только на размер организации, но и на сферу деятельности, регион функционирования МСБ и прочие внешние факторы. При этом необходимо обратить внимание, что в сфере государственной поддержки деятельности малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, отсутствует такой вид поддержки, как повышение инфраструктурной и транспортной доступности отдельных регионов России.

Выводы

Малый (средний) бизнес, являясь одной из ключевых форм бизнеса, представляет собой непосредственный или опосредованный через капитал вид экономической деятельности в системе деловых отношений в целях получения дохода и достижения определенного социального результата в рамках

определенной структуры, реализуемой совокупностью хозяйствующих субъектов при определенных законодательно установленных условиях и критериях, определяющих сущность данного понятия. Экспортная деятельность организаций МСБ рассматривается как экономическая деятельность в области разработки, создания продукции (товаров, услуг) для ее вывоза на зарубежные рынки, регулируемая национальным и международным законодательством. Для осуществления экспортной деятельности организациям МСБ оказывается всесторонняя поддержка со стороны государства, а также при участии коммерческих и некоммерческих организаций и объединений. Накопленный научно-практический опыт позволяет выделить несколько подходов к определению сущности государственной поддержки МСБ: традиционный, социально-политический, системный и институциональный. В современных рыночных условиях целесообразно рассматривать сущность поддержки организаций МСБ согласно системному и институциональному подходам, рассматривающим ключевые направления государственной поддержки МСБ в рамках единой системы, объединяющей в себе государственные и негосударственные институты поддержки МСБ и обеспечивающей максимально возможную реализацию позитивных функций МСБ в национальном хозяйстве и социальной сфере.

Инструменты поддержки организаций МСБ представляют собой экономическую категорию, сознательно и целенаправленно используемую органами государственной власти, крупным бизнесом, коммерческими и общественными институтами в интересах всех участников процесса поддержки. Для сектора МСБ поддержка позволяет решать проблемы, обусловленные, с одной стороны, несовершенством рыночных механизмов, а с другой – недостаточной эффективностью системы регулирования процессов формирования, распределения, перераспределения доходов и потребления конечного продукта малых и средних организаций с учетом их интересов.

Развитие экспортной деятельности организаций МСБ сдерживается специфическими особенностями функционирования субъектов МСБ. К основным

из них следует отнести: низкий вклад МСБ в общие экономические показатели Российской Федерации; преобладание среди экспортеров организаций оптовой и розничной торговли; незначительная доля высокотехнологичного экспорта МСБ в общем объеме экспорта страны; зависимость экспортного потенциала от регионального уровня развития; низкий уровень конкурентоспособности экспортно-ориентированных малых и средних организаций на внешних рынках; наличие факторов, тормозящих развитие экспорта МСБ (в том числе низкая эффективность системы поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность).

К видам поддержки, в рамках которых реализуются инструменты поддержки сектора МСБ, ориентированного на экспорт, относятся: государственная поддержка МСБ; поддержка МСБ в рамках ГЧП; негосударственная поддержка МСБ. Отличительными характеристиками государственной поддержки МСБ выступают: подзаконный характер и юридическая опосредованность; оказание внешнего воздействия и наличие аппарата принуждения; неотделимость от механизма государственного управления; наличие как позитивных инструментов (льгот, поощрений и др.), так и негативных (мер государственного принуждения); наличие определенных фактических и юридических оснований для предоставления поддержки для достижения определенных целей предпринимательских структур; реализация видов поддержки в установленном процессуальном порядке; контроль за ходом реализации программ государственной поддержки. Ключевыми признаками негосударственной поддержки МСБ являются: подконтрольность государству с определенной степенью самостоятельности при инвестировании в развитие МСБ; оказание внешнего воздействия при отсутствии аппарата принуждения; осуществление деятельности субъектов поддержки лишь по отношению к членам негосударственного формирования.

Среди выделенных видов поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, прослеживается дублирование применяемых инструментов поддержки. Специфику тому или иному инструменту поддержки,

условиям его использования вносит субъект поддержки (государство, коммерческая или некоммерческая организация). В связи с этим экспортно-ориентированным предпринимательским структурам достаточно трудно определить, какой из видов поддержки будет наиболее приемлемым и эффективным для осуществления ВЭД. Также затруднительно понять, какие инструменты поддержки доступны на текущем уровне развития организации с учетом накладываемых на инструменты условий (ограничений) использования (срок регистрации, наличие просроченной задолженности, вид деятельности, инновационность продукции (услуг), наличие социальных программ развития бизнеса и др.).

Все вышеизложенное позволило выдвинуть следующую гипотезу: повышение эффективности системы поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ возможно осуществить путем учета специфических особенностей функционирования субъектов МСБ и осуществления ими ВЭД. Доказательство данной гипотезы представлено в следующих главах.

ГЛАВА 2 АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ЭКСПОРТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1 Оценка уровня развития системы поддержки экспортно-ориентированных организаций малого и среднего бизнеса: зарубежный опыт

Как показывает опыт реформирования экономики передовых стран мира, ключевыми аспектами ее качественного изменения выступили поддержка и стимулирование ВЭД организаций, в том числе в сфере МСБ [166; 130]. Проведем оценку эффективности развития системы поддержки (государственных и негосударственных) экспортно-ориентированных организаций МСБ за рубежом.

1. Инструменты государственной поддержки субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, за рубежом. Во многих странах сформирована эффективная комплексная система государственного стимулирования деятельности организаций МСБ. Такая система позволяет оказывать воздействие на функционирование и развитие МСБ с использованием различных инструментов поддержки, а ее постоянное совершенствование и адаптация к меняющимся условиям предпринимательской бизнес-среды выступают стратегическим приоритетом государства.

В США поддержка МСБ стала широко использоваться с момента создания Управления по делам малого бизнеса (Small Business Administration – SBA), которой поручено защищать интересы МСБ на правительственном уровне. SBA взаимодействует с местными центрами развития предпринимательства. На центры возложено решение таких задач, как обучение навыкам предпринимательства и правильному ведению бизнеса предпринимателями;

проведение консультаций по расширению действующего бизнеса, в том числе и на зарубежные рынки; поиск различных источников финансирования [158].

На официальном сайте SBA предлагает субъектам МСБ, осуществляющим экспортную деятельность, следующие услуги: консультации и обучение основам международной торговли в Центрах поддержки экспорта в США (U.S. Export Assistance Centers – USEACs), Управлении SBA по международной торговле; поиск международных покупателей, финансирование выхода МСБ на международный рынок (максимальный размер кредита составляет 5 млн долл. в общем объеме финансирования) [352].

Кроме того, в США широко развиты программы финансового содействия МСБ, государственного гарантирования аренды, страхования строительных подрядов и др. Малым предприятиям предлагаются снижение процентных ставок по кредитам и увеличение финансирования со стороны местных банков для активизации процесса кредитования предпринимательских структур.

В Японии МСПр также оказывается различная финансовая поддержка. Государственной корпорацией по финансированию малых и средних организаций предоставляются льготные долгосрочные кредиты на расширение сфер сбыта продукции, увеличение основного и оборотного капитала организациям, которым требуются дополнительные источники займов и т.д. Государственная поддержка МСБ Японии также включает в себя интернационализацию японского рынка. Содействие инвестированию для выхода на зарубежные рынки японскому МСБ осуществляют такие организации, как ДЖЕТРО (Японская организация внешней торговли), организация поддержки МСБ и инновационного развития регионов Японии, а также Торгово-промышленная палата [59, с. 37].

Для Китая также свойственно активное функционирование государственных фондов по развитию и поддержке деятельности малых и средних организаций, основной направленностью которых являются обеспечение гарантийных обязательств для получения хозяйствующими субъектами банковских кредитных средств на развитие бизнеса, в том числе за рубежом; установление преференциального налогового режима для предпринимателей;

обеспечение доступа субъектов МСБ к получению госзаказов [100; 319]. Наибольшую роль в системе финансовой и кредитной поддержки китайских предпринимателей играет Китайский банк развития (China Development Bank) [273], который находится в подчинении Правительства КНР [119].

Правительством Сингапура принимаются активные меры для того, чтобы организации МСБ были конкурентоспособными на международных рынках. Для поддержки МСБ в стране создано единое агентство SPRING Singapore [344], реализующее около 100 различных программ поддержки предпринимателей.

В странах Европейского союза распространены такие меры государственной поддержки, как льготное кредитование и налогообложение, предоставление гарантий, участие в капитале организаций МСБ, юридическая, консультационная, техническая помощь, содействие в сбыте продукции, упрощение процедуры регистрации организаций МСБ и доступа к государственным поставкам и контрактам, предоставление помещений, финансирование образовательных программ.

Что касается отдельных стран Европы, наиболее эффективные программы государственной поддержки МСБ действуют в Германии, где разработано более 700 программ, направленных на поддержку инвестиционной деятельности предпринимателей [37]. В рамках государственных программ по обучению и переобучению руководящего звена и сотрудников малых и средних организаций предоставляются консультации тем, кто планирует заниматься экспортом продукции, так как значительная часть валового национального продукта Германии формируется за счет прибыли от экспорта товаров. При этом государство берет на себя покрытие политических рисков, а немецкий государственный банк Kreditanstalt für Wiederaufbau [303] – 50 % кредитных рисков [43, с. 61].

Международной организацией труда в 2016 году было проведено исследование институтов государственной поддержки МСБ «SME promotion agencies: is there a best set-up?» [391] в различных странах, выявившее наиболее эффективные, не только опирающиеся на нормативно-правовые аспекты, но и

учитывающие реальные потребности МСБ. В таблице 6 приведен перечень этих институтов, а также указаны направления поддержки для экспортно-ориентированных организаций МСБ. Рассмотренные институты активным образом сотрудничают с общественным сектором экономики, участвуют в разработке программ социально-экономического развития территорий, поддерживают обратную связь с сектором МСБ, на постоянной основе проводят оценку и мониторинг качества своей деятельности по предоставлению поддержки субъектам МСБ, в том числе ориентированных на экспорт.

Еще одним важным элементом инфраструктуры государственной поддержки МСБ в развитых странах является информационное обслуживание. Наиболее перспективным в этой области выступает опыт Японии, где сформирована общенациональная система поддержки предпринимательства. Элементы этой системы, которые реализуются через независимую Организацию поддержки малого предпринимательства и инновационного развития регионов Японии (Organization for Small & Medium Enterprises and Regional Innovation of Japan [308]), составляют государственную инфраструктуру поддержки МСБ страны.

Для экспортно-ориентированных субъектов МСБ организация способствует расширению сотрудничества предпринимательских структур за рубежом, взаимодействуя с ДЖЕТРО и другими международными организациями поддержки. Организация также предоставляет организациям МСБ электронный ресурс J-GoodTech [223] – платформу онлайн-бизнеса – для поиска партнеров японским МСПр по всему миру в разных отраслях промышленности.

Таким образом, системы государственной поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в странах с развитой рыночной экономикой направлены на защиту интересов экспортно-ориентированных МСПр, контроль за выполнением намеченных правительственных программ. Государственная поддержка МСБ опирается на законодательную правовую базу, организационно-методическую систему, а также систему различных научных и практических исследований в обозначенной области.

2. Инструменты поддержки субъектов МСБ за рубежом, осуществляющих экспортную деятельность, в рамках ГЧП. Рассмотрим примеры и направления участия МСБ в проектах ГЧП разных стран, принимая во внимание тот факт, что каждая страна имеет свое собственное определение организаций, относящихся к МСБ (таблица 6).

В законе «Regimen para la Promoción de la participación Privada en el Desarrollo de Infraestructura (Decree 676/2001)» [217] Правительство Аргентины определяет роль МСБ как на этапе госзакупок, так и на этапе реализации проектов. На этапе закупок МСБ могут участвовать в торгах самостоятельно или совместно с другими участниками торгов. На этапе реализации проектов, если он присуждается субъекту, не являющемуся МСБ, частный партнер должен передать на субподряд МСБ не менее 20 % от его стоимости.

В разделе 13 («Оценка заявок») руководства National Public Private Partnership Guidelines Volume 2: Practitioners' Guide [227], составленном Отделом инфраструктуры и регионального развития Австралии в 2016 году, отмечается, что при оценке предпринимательского опыта тех, кто проявил интерес к тому или иному проекту, оценщик не должен быть чрезмерно критичен и предвзят, чтобы не создавать препятствия для развития мелких фирм, что неоправданно снижает конкуренцию.

В законе Law of Investment Projects and Service Provision of Jalisco State and its municipalities [226], регулирующем политику ГЧП в штате Халиско (Мексика), отмечено, что при оценке конкурсных предложений может быть предусмотрена возможность предоставления дополнительных баллов участнику торгов, который привлекает к исполнению контрактов субподрядчиков МСБ.

Управление по надзору за деятельностью корпораций Колумбии в 2015 году предоставило отчет Desempeño del Sector de Infraestructura del Transporte, в котором отмечается особая роль МСБ в решении проблем развития транспортной инфраструктуры. Исследование показало, что 78 % компаний из строительного сектора принадлежат к МСБ [229].

Таблица 6 – Виды поддержки экспортной деятельности МСБ наиболее эффективными институтами государственной поддержки с высокой репутацией в различных странах

Институты государственной поддержки	Дата основания	Репутационные характеристики института государственной поддержки	Наличие государственных программ поддержки организаций МСБ, осуществляющих ВЭД
Управление по делам малого бизнеса (Small Business Administration, SBA)	1953	Активное сотрудничество с партнерами общественного сектора экономики; реализация программ через третьих лиц	Предоставление специальных кредитных программ для организаций, участвующих в международной торговле; продвижение экспортно-ориентированных организаций; прочие виды, в т. ч. юридические
Чилийское агентство экономического развития (Corporaciyn de Fomento de la Producciyn de Chile, CORFO)	1939	Сокращение программ поддержки для повышения эффективности их использования МСБ	Предоставление государственной поддержки инновационным организациям МСБ по различным направлениям; организатор программы «Стратегический логистический узел для экспортирующих отраслей в районе озер»
Бразильское бюро малого и среднего предпринимательства (SEBRAE)	1972	Качественная оценка и мониторинг достижения долгосрочных целей, поставленных агентством	Содействие интернационализации организаций МСБ через различные формы поддержки

Окончание таблицы 6

Министерства МСП и Стартапов Кореи (Ministry of SMEs and Startups – MSS)	2017	Укрепление конкурентоспособности и поддержки инноваций микро-, малых и средних предприятий.	Создание правительственного центра поддержки экспорта МСП для облегчения контактов между МСБ и зарубежными покупателями.
Агентство развития малых предприятий (Small Enterprises Development Agency (SEDA))	2004	Интеграция значительной части финансируемых правительством учреждений по поддержке МСБ во всех сферах деятельности правительства	Продвижение экспортно-ориентированных организаций МСБ
Институт малых и средних промышленных предприятий в Испании (Instituto de la Pequeña y Mediana Empresa Industrial — IMPI)	1981	Активное сотрудничество с партнерами общественного сектора экономики	Содействие интернационализации организаций МСБ через различные формы поддержки; развитие управленческих способностей в сфере внешней торговли

Источник: составлено по материалам [392; 390; 86]

Приведенные примеры и направления участия МСБ в проектах ГЧП разных стран свидетельствуют о нацеленности органов государственной власти на формирование оптимальных условий функционирования и развития сектора МСБ через принятие мер, способных снизить уровень конкуренции для представителей предпринимательского сектора.

В развитии экономик зарубежных стран бизнес-инкубаторы и технопарки играют важную роль в качестве инструмента поддержки и развития МСБ. Наибольшее развитие они получили в США [168]. В таблице 7 приведен перечень крупных технопарков различных стран, которые оказывают поддержку МСБ. Перечисленные технопарки, а также такие крупные организации, как Kulim (Малайзия), Lahti, Turku, Otaniemi (Финляндия), «Цукуба» (Япония), «Наньху» (Китай), обеспечивают финансирование проектов участников МСБ. Кроме того,

малое предпринимательство обеспечивается страховыми, рекламными, медицинскими и прочими услугами.

Таблица 7 – Перечень крупных технопарков различных стран, которые оказывают поддержку МСБ

Технопарк, страна	Инициатива создания	Описание
The Research Triangle park, США	Частный сектор + государство	Объединяет около 250 компаний и 50 000 человек с опытом в таких областях, как микроэлектроника, радиосвязь, биотехнологии, фармацевтика, экология
One-North, Сингапур	Частный сектор + государство	Разработан для кластера научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и высоких технологий компаниями JTC Corporation. Активно развивает программы социального характера
Fondation Sophia-Antipolis, Франция	Государство	В технопарке, мировом лидере в области инноваций, функционирует 2 230 компаний, в которых работает 36 300 человек, в том числе 4 000 исследователей и 5 000 студентов
Technologie-park Heidelberg GmnH, Германия	Государство	Биофармацевтический технопарк предоставляет своим участникам 17 га земли, а также 80 000 м ² офисных и лабораторных помещений
Lakeside Science and technology park, Австрия	Частный сектор	Специализируется на информационно-телекоммуникационных технологиях и телематике, объединяя в себе 61 компанию и 1 100 сотрудников (на 2018 г.)

Источник: составлено автором на основе [219; 224; 225; 228; 230; 231]

Большую роль в развитии технопарков за рубежом отводится научно-образовательным учреждениям, что способствует созданию инновационных продуктов, востребованных на мировых рынках.

Немаловажная роль в процессе поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность в рамках ГЧП, отводится специализированным организациям и ассоциациям. Следует выделить работу Правового ресурсного центра ГЧП (Public-Private Partnership Legal Resource Center) [323], который обеспечивает доступ через интернет к массиву данных, могущих помочь в планировании, разработке и юридическом оформлении любого инновационного проекта, в том числе направленного на развитие МСБ экспортной деятельности. Финансовая поддержка центру предоставляется Всемирным банком, Консультативным офисом по участию частного сектора в

инфраструктуре (Private Infrastructure Advisory Facility – PPIAF), Африканским фондом юридической помощи (African Legal Support Facility – ALSF).

По приведенным примерам можно судить о целесообразности применения механизмов ГЧП правительствами разных государств, в некоторых из них данная деятельность отражается в бюджетах, опирается на текущее законодательство, занимает важное место в программах социально-экономического развития. Постоянно расширяется круг стран, в которых взаимодействие между государством и частным сектором становится приоритетным.

3. *Инструменты негосударственной поддержки субъектов МСБ за рубежом, осуществляющих экспортную деятельность.* В развитых странах реализация политики в отношении организаций МСБ распределяется, как правило, между несколькими министерствами или отраслями внутри министерств (экономики, промышленности, торговли, занятости). Например, в Германии и Нидерландах отделы МСБ находятся в структуре министерства экономики.

При наличии определенной специфики в большинстве развитых стран функционируют похожие частные институты поддержки организаций МСБ:

- торгово-промышленные палаты (ТПП), действующие в области обучения, консультирования, сертификации, поддержки экспорта, налаживания кооперации между хозяйствующими субъектами;
- финансовые учреждения (банки, общества венчурного капитала), которые обеспечивают доступ МСБ к капиталу и финансированию;
- частные юридические, консультационные фирмы и др.

Среди негосударственных институтов поддержки МСБ центральное место занимают ТПП, которые выступают наиболее представительными организациями бизнеса и способствуют объединению предпринимательских структур различных секторов экономики. Совет по малому бизнесу (The Small Business Council [352]) является главным комитетом Торговой палаты США [361]. Помимо разработки политики в области малого предпринимательства Совет содействует разработке стратегий законодательных, нормативных и международных инициатив. Большинство членов совета являются владельцами малых организаций.

Ассоциация немецких торгово-промышленных палат (Deutscher Industrie – und Handelskammer, DIHK [239]) объединяет 79 палат страны и представляет интересы предпринимателей на федеральном уровне. Участники ТПП поддерживают компании из Германии при выходе на зарубежные рынки и компании из-за рубежа через глобальный сервисный бренд DEinternational, оказывая услуги от поиска бизнес-партнеров до разработки политики управления персоналом, а также предоставляют немецким компаниям разнообразную информацию о ведении бизнеса за рубежом, таможенных вопросах и проводимых международных мероприятиях.

Палата МСП Индии (SME Chamber of India) [312], основанная в 1993 году, объединяет организации МСБ, крупные корпорации, банки, инвесторов, политиков, молодых предпринимателей. Для экспортно-ориентированных организаций МСБ подобная структура способствует налаживанию деловых отношений и производственных связей с зарубежными организациями и крупными компаниями, предоставляет услуги по экспортному финансированию, помогает в поиске источников сырья, осуществляет промоутерскую, рекламную деятельность, проводит и предоставляет для ознакомления обзоры зарубежных рынков и специализированные исследования.

Деятельность ТПП разных стран в отношении поддержки ВЭД организаций представлена в таблице 8.

С учетом потребностей субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, наибольшее значение за рубежом приобрело развитие финансовой инфраструктуры. Например, в Испании с 1978 года функционирует система обществ взаимных гарантий, которая широко развита и в других странах Евросоюза. Финансовая инфраструктура Японии представлена ассоциациями гарантирования займов, во Франции с 1989 года функционирует специальный банк Credi De L'Equipman [197]. Гарантийное учреждение Austria Wirtschaftsservice Gesellschaft (AWS) [249] предоставляет гарантии организациям МСБ в Австрии, которые преследуют цель интернационализации своего бизнеса.

В Соединенных Штатах Америки существует ряд финансовых программ, в рамках которых кредиторы МСБ обеспечиваются гарантиями.

Таблица 8 – Деятельность ТПП разных стран в отношении поддержки ВЭД организаций

Страна	Функция
Япония	Поиск партнеров в международной торговле, инвестициях и технологическом сотрудничестве
Китай	– развитие связей с зарубежными ТПП, экономическими, торговыми ассоциациями и прочими структурами; – поддержание контактов с представителями страны за рубежом, создание коммерческих представительств; – участие в международных экономических, торговых конференциях, организация международных выставок; – публикация материалов в области зарубежных экономических и торговых отношений; – международный экономический, торговый арбитраж
Италия	– предоставление рекомендаций по выдаче внешнеторговых лицензий в соответствующие государственные органы; – осуществление сбора информации по внешнеторговому законодательству в других странах; – публикация каталогов отечественных экспортеров
Испания	– поддержка и стимулирование развития ВЭД посредством реализации плана содействия экспорту национальных товаров
Шотландия	– подготовка экспортной документации; – консультирование по вопросам экспортно-импортных операций

Источник: составлено автором на основе [369]

Большое внимание развитые страны уделяют стимулированию научно-технического прогресса через развитие венчурного МСБ. В разных странах созданы специализированные институты для обеспечения деятельности малых научно-исследовательских фирм. К таким организациям следует отнести Национальный научный фонд в США (National Science Foundation – NSF) [300]. Управление международной науки и техники (Office of International Science and Engineering – OISE) Фонда фокусируется на международной деятельности по продвижению инноваций среди исследовательского сообщества США через доступ к международным знаниям, инфраструктуре и возможностям.

Особая роль негосударственной поддержки МСБ за рубежом отводится Международному обществу малых и средних организаций (International Society for Small and Medium Enterprises – ISSME) [283], которое является глобальной неправительственной некоммерческой организацией, основанной в 2010 году со

штаб-квартирой в Индии. Для организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, ISSME содействует налаживанию новых и укреплению существующих отношений с зарубежными партнерами. ISSME принимает участие в создании комплексной международной платформы для поддержки МСБ.

В условиях тотальных ограничений по всему миру различные страны также пытались реализовать меры по сохранению МСБ.

Например, незамедлительная реакция на пандемию COVID-19 последовала от американской Федеральной резервной системы, Центрального банка Англии, главного финансового регулятора Китая. Ключевые ставки были существенно снижены: именно этот показатель оказывает воздействие на рост экономики, а также темпы обесценивания валюты. 18 марта Европейский центральный банк объявил о поддержке малого бизнеса в связи с коронавирусом. В частный сектор было направлено около 750 млрд. евро.

Правительство Китая было вынуждено одним из первых начать борьбу с экономическими последствиями пандемии. В общей сложности на программу был выделен 21 млрд. долл., 10 % от этой суммы пошло на экстренное приобретение облигаций, что позволило поддержать около 150 компаний. Пекин также снизил налоговые и кредитные ставки и увеличил социальные выплаты бедным слоям населения.

Наиболее ярко о поддержке своего бизнеса заявили США, объявив в марте о введении налоговых каникул сроком до трех месяцев для МСБ. Президент США Д. Трамп попросил Конгресс одобрить дополнительные средства в 50 млрд. долл. США, которые будут направлены на поддержку малого бизнеса, наиболее пострадавшего от пандемии COVID-2019. Кроме того, в США начали действовать так называемые коронавирусные кредиты, выдаваемые по низким ставкам: 3,75 % для малого бизнеса и 2,75 % для некоммерческих организаций. Срок погашения кредита составит до 30 лет [175].

Программа поддержки малого бизнеса от коронавируса в Великобритании предполагала выдачу доступных кредитов. В общей сложности выделено свыше

350 млрд. фунтов стерлингов. Фирмы, работающие в сфере развлечений, смогли получить дополнительную поддержку до 25 тыс. фунтов стерлингов. Для этого необходимо было подать заявку на соответствующий грант. 19 марта процентная ставка в Англии была снижена до 0,1 % [218].

Власти Германии также оказали поддержку малому бизнесу в условиях коронавируса. Правительство было намерено выплачивать из государственной казны надбавки трудоустроенным гражданам, что позволило бы избежать разорения многих предприятий. Были введены налоговые послабления, разрешена беспроцентная рассрочка. Самозанятым гражданам и небольшим компаниям (до пяти сотрудников) были выделены единовременные невозвратные гранты в размере до 9 тыс. евро. Компании со штатом до десяти сотрудников могли претендовать на грант до 15 тыс. евро. При этом компаниям необходимо было доказать, что они не испытывали финансовых трудностей до начала эпидемии коронавируса, а именно до 31 декабря 2019 года [221].

Одной из основных мер поддержки малых и средних предприятий во Франции выступила выплата финансовой помощи в размере 1,5 тыс. евро. Французское государство и регионы организовали Фонд солидарности, направленный на оказание помощи малому бизнесу в наиболее затронутых кризисом отраслях.

Помощь в размере до 1,5 тыс. евро могли получить микропредприятия, самозанятые, микропредприниматели и лица свободных профессий, чей оборот составляет менее 1 млн. евро, налогооблагаемая годовая прибыль – менее 60 тыс. евро, а также компании: пострадавшие от административного закрытия; товарооборот которых снизился на 50 % и более в марте 2020 года по сравнению с мартом 2019 года

Для наиболее сложных случаев во избежание банкротства могла быть оказана дополнительная поддержка. Проверка документов проводилась регионами и государством на региональном уровне. Также малые предприятия, испытывавшие трудности, могли воспользоваться отсрочкой уплаты счетов за газ, электричество, воду и аренду. Государство предоставило сумму в размере 300

млрд. евро на создание банками кредитных линий для бизнеса, который мог нуждаться в средствах в условиях эпидемии. Совместно с Банком Франции Правительство Франции оказало поддержку в процессе пересмотра сроков погашения банковских займов. В области государственных закупок не применялись штрафы за задержки [285].

Дания приняла трехмесячную программу помощи бизнесу, через которую также поддерживались рядовые сотрудники. До 9 июня государство было готово оплачивать частным компаниям 75 % зарплат, но не более 23 000 крон (262 000 руб.) на человека в месяц (при условии, что компании откажутся от сокращения сотрудников). Малому и среднему бизнесу предоставлялись льготы по арендным платежам и оплате коммунальных услуг. В ряде стран бюджет прямо дотировал электроснабжение предприятий малого бизнеса, пострадавших из-за введенных ограничений [220].

Таким образом, для поддержания занятости в разных странах компаниям выделялись льготные (или даже беспроцентные) кредиты на выплату заработной платы при том условии, что они не будут сокращать персонал или обойдутся минимальными сокращениями.

На уровне Евросоюза были одобрены разные форматы господомощи предприятиям: прямые гранты, выборочные налоговые льготы и авансовые платежи. Члены ЕС могли разработать схемы предоставления компаниям до 800 тыс. евро на срочные нужды по ликвидности. Кроме того, было одобрено выделение государственных гарантий по кредитам, взятым компаниями у банков [173].

Система поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт, в зарубежных странах характеризуется наличием системного, взаимоувязанного подхода институтов поддержки к процессу стимулирования ВЭД малых и средних организаций.

К особенностям разработки и реализации мер в рамках поддержки рекомендуется отнести следующие:

- содействие развитию МСБ, рассматриваемое органами государственной власти в качестве основы государственной социально-экономической политики путем отражения направлений развития субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в программах социально-экономического развития страны;

- опора государственной поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, на законодательную правовую базу, организационно-методическую систему, а также систему различных научных и практических исследований в обозначенной области;

- первостепенная целевая направленность поддержки МСБ в большинстве развитых стран на создание благоприятной предпринимательской бизнес-среды для оптимального развития экспортно-ориентированных субъектов МСБ;

- приоритетность активного и разностороннего взаимодействия между государством, бизнесом и частным сектором экономики в процессе поддержки организаций МСБ, в том числе ориентированных на экспорт;

- качественная оценка и мониторинг достижения долгосрочных целей своей деятельности институтами поддержки МСБ развитых стран на постоянной основе;

- аккумуляция выделяемых ресурсов для поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт, в рамках нескольких крупных, успешных и развитых институтов поддержки;

- нацеленность институтов поддержки МСБ на оптимизацию (минимизацию) количества инструментов поддержки.

Рассмотренный зарубежный опыт государственной и негосударственной поддержки МСБ позволил выделить элементы, которые целесообразно использовать в российской практике:

- расширение полномочий федеральных органов поддержки МСБ, оптимизация механизмов их взаимодействия с другими ведомствами и региональными администрациями (на примере деятельности SBA (США);

- согласованная работа институтов поддержки на всех уровнях формирования предпринимательской среды (макро-, мезо-, микроуровень),

особенно в части разработки региональных и муниципальных мер поддержки предпринимательского сектора, которые зачастую имеют разные задачи, целевые показатели достижения и сроки реализации;

- выстраивание четких и систематизированных отношений между государственными и негосударственными институтами поддержки МСБ для устранения дублирования функций, которые не позволяют предпринимательскому сектору должным образом ориентироваться в разносторонних видах поддержки различных институтов, определить приоритетные из них для своей сферы деятельности или этапа развития предпринимательской деятельности;

- комплексная систематизация и оптимизация направлений поддержки МСПр по видам поддержки (финансовая, информационная, имущественная и др.); сферам деятельности (образование, строительство, экспортная деятельность, инновационная деятельность и др.); получателям поддержки (все организации МСБ, экспортно-ориентированные организации МСБ; отдельные категории и др.); регионам базирования в рамках нескольких крупных, успешных и развитых институтов поддержки (на примере деятельности SPRING Singapore (Сингапур);

- формирование подразделений при государственных органах поддержки МСБ, а также специализированных институтов негосударственной поддержки МСБ, занятых размещением государственных заказов в секторе МСБ на конкурсной основе, представлением интересов МСБ, оказанием комплексной информационной, консультационной поддержки в рамках ГЧП;

- повышение качества предпринимательской инициативы для сотрудничества с технопарками через формирование соответствующей развитой инфраструктуры; создание условий для привлечения инициативных предпринимателей; повышение социального статуса специалистов с высоким творческим и интеллектуальным потенциалом; создание информационно-поисковых систем и баз данных по инновационным разработкам и прогрессивным технологиям и др. (на примере деятельности технопарков США, Германии, Австрии, Франции, Сингапура и др.);

– повышение качества предоставления информационной поддержки субъектов МСБ через официальные сайты институтов поддержки с описанием преимуществ участия в различных программах, конкретного перечня предоставляемых услуг на бесплатной и платной основе (особенно для российских ТПП, деятельность которых носит обобщающий, описательный характер на официальных сайтах в рамках поддержки МСБ).

2.2 Анализ деятельности организаций малого и среднего бизнеса России, осуществляющих экспортную деятельность

В условиях всепоглощающего процесса глобализации мировой экономики неизбежно вовлечение малых и средних организаций во внешнеэкономическую деятельность. Тем не менее, участие МСБ в процессе экономической глобализации во многом зависит от национальной специфики, внешнеэкономической политики, готовности и способности к противостоянию современным вызовам [111]. Мобильность, гибкость, позволяющие быстро реагировать на происходящие на мировых рынках изменения, в сочетании с новыми стратегиями и формами проникновения обеспечивают малым и средним организациям успех при выходе на зарубежные рынки [187]. Несмотря на то, что преимущества и недостатки развития МСБ в России определены многими исследованиями, внешнеэкономические аспекты деятельности данного сектора не подвергались отечественными авторами комплексному и глубокому анализу. Это обусловлено преимущественно национальной спецификой МСБ, а также сравнительно небольшим количеством таких организаций в нашей стране.

Как отмечено в разделе 1.2, до 2022 года в России наблюдался рост количества малых и средних организаций, осуществляющих экспортную

деятельность. Продукция от представителей российского МСБ поступала более чем в 100 стран мира (Австралия, Венгрия, Великобритания, Куба и т.д.).

На сегодняшний день в России отсутствует официальная статистика доли экспорта организаций МСБ в общем объеме вывоза товаров и услуг. Анализ данных Федеральной службы государственной статистики позволяет сделать вывод о том, что доля малых и средних организаций, осуществляющих экспортную деятельность, крайне незначительна (таблица 9, рисунок 13).

Таблица 9 – Доля малых и средних организаций, осуществляющих экспортную деятельность (начало 2016 – 2021 гг.)*

Показатель	2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	МП	СП	МП	СП	МП	СП	МП	СП	МП	СП	МП	СП
Количество организаций	2 770 562	13 346	2 222 372	19 278	2 670 335	20 298	5 907 588	17 093	5 684 455	17 695	5 666 876	17 685
Количество организаций, осуществляющих экспортную деятельность	14 641	1 557	28 128	1 986	44 410	3 003	51 110	3 547	51 852	3 901	55 884	4 425
Доля организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, в общем количестве организаций МСБ (в %)	0,52	11,6	1,26	10,30	1,66	14,79	0,87	20,75	0,91	22,05	0,99	25,02
Общая доля организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, в общем количестве организаций МСБ (в %)	0,58		1,34		1,76		0,92		0,98		1,06	

*Данные более поздних периодов не публиковались

Примечание: МП – малые предприятия; СП – средние предприятия

Источник: составлено автором на основе [368]



*Данные более поздних периодов не публиковались

Рисунок 13 – Динамика экспорта России и количества организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, темп роста (в %), 2017–2022 гг.*

Источник: составлено автором на основе [287]

Темпы роста экспорта России (рисунок 13) и роста количества организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность (таблица 9), свидетельствуют о том, что изменение количества субъектов МСБ не оказывает существенного влияния на показатели экспорта России. Так, на основе графика можно даже предполагать обратное: снижение экспорта с 2017 года могло привести к уменьшению темпов роста количества малых предприятий. Как можно видеть из данных рисунка, темпы роста предприятий МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, с 2017 года по 2020 год постоянно снижались. Нисходящая тенденция прервалась в 2021 году, когда объем экспорта продемонстрировал впечатляющий прирост в 45,7% относительно 2020 года, а количество осуществляющих экспорт предприятий малого и среднего бизнеса выросло на 5,6%. По результатам 2022 года темпы роста объемов экспорта сократились относительно 2021 года, продемонстрировав показатель в 19,9% [287].

Как видно из таблицы 9, доля малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, незначительна, и это обусловлено тем, что международной торговли присущи специфические черты. Целый ряд причин делает экспортную деятельность более сложной, многокомпонентной по

сравнению с деятельностью на внутреннем рынке. Как отмечено в разделе 1.2, выход на внешние рынки влечет за собой для субъектов МСБ не только преимущества, но и значительные риски, связанные, в первую очередь, с уходом от стереотипов национальных способов ведения бизнеса, увеличением ответственности персонала и необходимостью повышения конкурентоспособности всего предприятия. Сегодня в среде отечественных предпринимателей существует неверное восприятие ВЭД, что во многом и объясняет отсутствие у большинства из них стремления к осуществлению экспортной деятельности.

Таким образом, низкая доля малых и средних организаций, осуществляющих экспортную деятельность, до 2022 года обусловлена, в первую очередь, их ориентацией на локальную идею. Данное утверждение подтверждают результаты исследования самочувствия бизнес-ожиданий МСБ, которое проводилось на ежеквартальной основе «Промсвязьбанком» и «Опорой России». В 2017 году в нем приняло участие более 2 тыс. руководителей компаний МСБ в 24 регионах России [267] (рисунок 14).

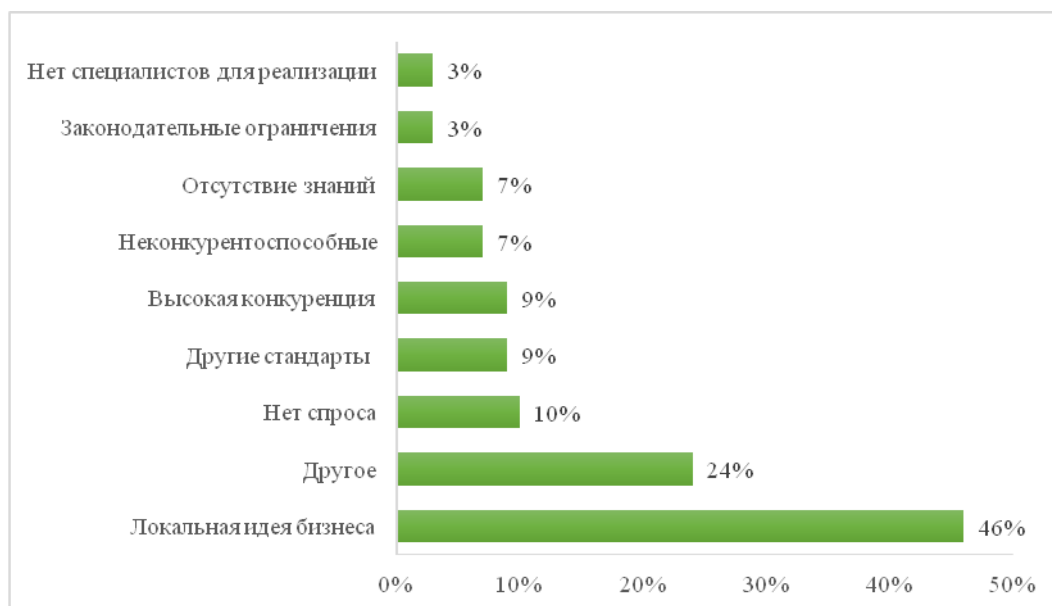


Рисунок 14 – Причины отсутствия интереса МСБ к развитию экспортной деятельности

Источник: составлено автором на основе [267]

Информация, представленная в таблице 10 и на рисунке 14, наглядно демонстрирует, что количество средних организаций в России, занимающихся экспортом, сравнительно невелико. В целом, по данным на 2020 год, численность средних организаций, осуществляющих экспортную деятельность, более чем в 13 раз ниже численности малых экспортно-ориентированных субъектов МСБ. Темпы роста незначительны и составляют в среднем 21,4 % в год. Увеличение числа средних организаций-экспортеров в 2020 году в сравнении с 2019 годом составило 22,1 %.

На основе данных статистики Федеральной таможенной службы, в 2020 году всего лишь на 2 % увеличилось количество малых и средних организаций, которые начали экспорт своей продукции (таблица 10). В 2020 году зафиксировано снижение объема оборота малых и средних организаций на 10 % с учетом инфляции. При этом более 80 % общего оборота сферы МСБ пришлось на оборот микро- и малых субъектов МСБ, а доля оборота средних организаций в общем обороте составила менее 20 %. По информации Минэкономразвития России и Федеральной таможенной службы, в 2020 году 62,4 тыс. субъектов МСБ экспортировали свои товары в 100 стран (Казахстан, Чехия, Армения, Перу, Китай, Германия, Греция, Бельгия, Франция, Италия и др.). По итогам 2021 года число предприятий МСБ – экспортеров увеличилось до 65,9 тысяч единиц [270]. Однако, вследствие изменения международной обстановки после начала специальной военной операции основные потоки экспорта были переориентированы в страны Азии (в частности, в Китай и Индию). Поскольку данные Федеральной таможенной службы и данные Росстата в отношении экспортно-ориентированных организаций не обновляются с начала 2022 года, проанализировать их деятельность возможно только до 2022 года, в связи с чем будет исследован главным образом период распространения коронавирусной инфекции, который, между тем, демонстрирует насущные тенденции.

В соответствии со Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [16] за 12 лет доля (с 2018 по 2030 гг.) экспорта МСБ в его общем объеме должна показать

рост с 6,5 % до 12 %. Отметим, что аналогичные среднемировые показатели составляют 25 % и выше [16]. Отсюда следует, что в ближайшие годы вклад МСБ в общие социально-экономические показатели страны, в том числе в экспорт, останется на низком уровне.

Если в Российской Федерации в общей структуре экспорта преобладает сырьевая продукция: нефть, нефтепродукты, природный газ, – то в отраслевой структуре экспортно-ориентированного МСБ значительная доля в общем числе малых и средних организаций принадлежит предприятиям торговли и общепита (рисунок 15).

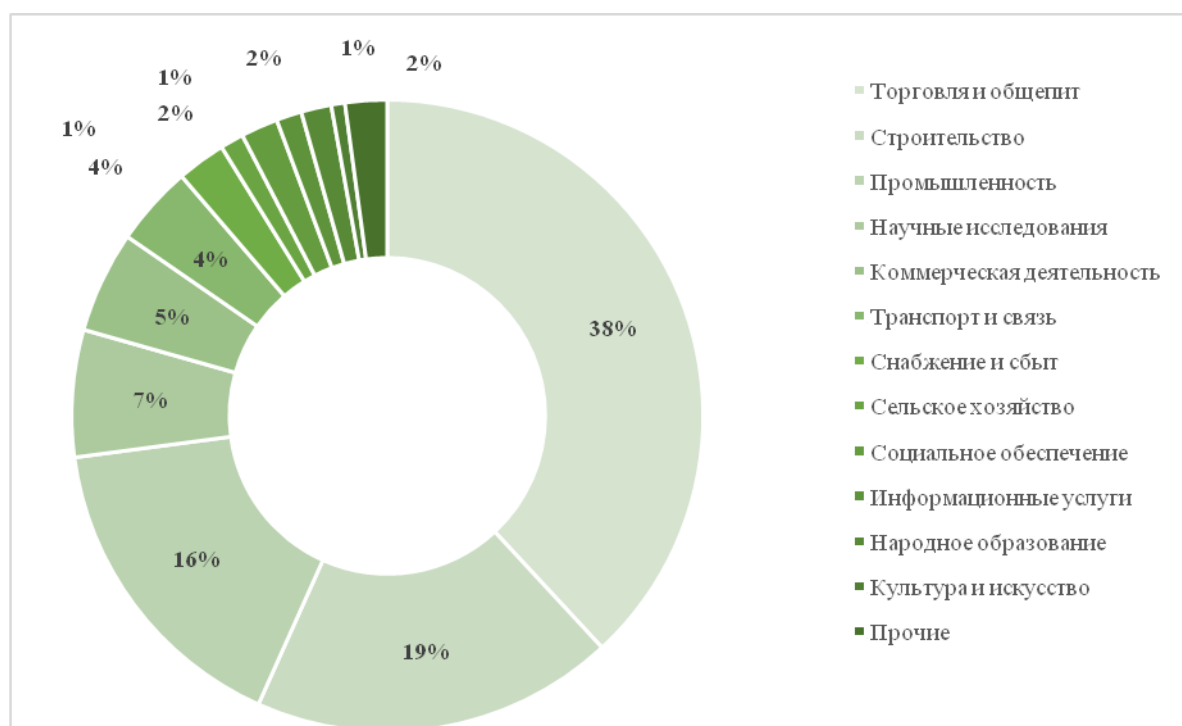


Рисунок 15 – Отраслевая структура экспортно-ориентированного малого предпринимательства (в %), 2019 г.

Источник: составлено автором на основе [370]

Сфера МСБ в России представлена микропредприятиями в среднем с одним занятым работником. Такие хозяйствующие субъекты составляют 93,2 % от общего числа субъектов МСБ [380].

Согласно исследованию «Индекс Опоры RSBI», по итогам 2020 года 4 % компаний МСБ занимались экспортом продукции (товаров, услуг) за рубеж, 22 %

– в другие регионы России, а 74 % осуществляли поставки только на территории базирования.

Увеличение доли предприятий, осуществлявших поставки в своем регионе, можно связать с разразившейся в исследуемом году пандемией и введением карантинных мер. В разрезе отраслей наибольшая доля экспорта как за рубеж, так и в другие регионы реализуется в производстве (15 % и 39 % соответственно). В разрезе размеров бизнеса больше всех экспортирует за рубеж и в другие регионы средний бизнес (16 % и 29 %) [267] (рисунок 16).

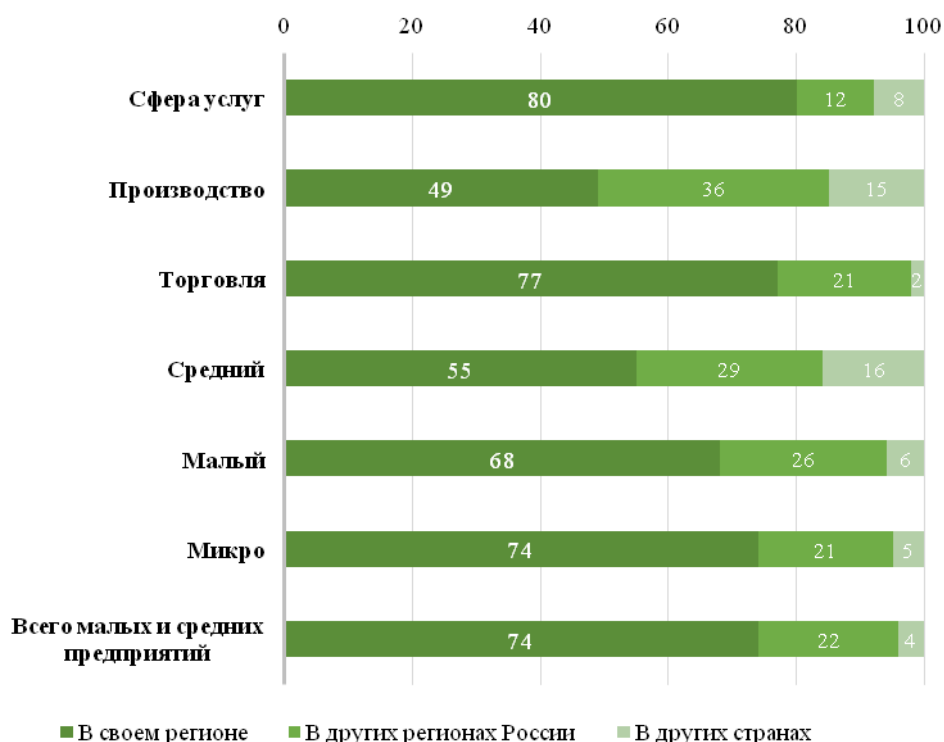


Рисунок 16 – Структура реализации организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, по направлениям и отраслям, 2020 г.

Источник: составлено автором на основе [267]

С падением цен на энергоносители и санкционными ограничениями вопрос несырьевого экспорта в России стал более актуальным, что расширяет возможности МСБ для экспорта. Согласно Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [16] доля малых и средних организаций в ВВП России должна показать рост с 21 % до 40 %. При выполнении таких планов по росту ВВП российской экономики 90 % данного роста должны быть достигнуты именно за счет МСБ. Это обуславливает

взаимосвязь несырьевого экспорта и последующего развития национального МСБ. Выполнение поставленных задач и развитие несырьевой ориентации экспорта МСБ могут быть рассмотрены как один из путей решения неразрешимой на сегодняшний день задачи отхода российской экономики от сырьевой ориентации экспорта.

Как отмечено в разделе 1.2, лидерские позиции по экспортной активности (рисунок 3) и по количеству организаций МСБ, осуществляющих ВЭД (таблица 4), по итогам 2020 года занимал Центральный федеральный округ. Численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, распределена по регионам неравномерно, что связано с общей численностью организаций МСБ в регионах, а также со сферой их деятельности. Прослеживается зависимость между числом малых и средних субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, от населенности региона, доступности ресурсов для осуществления производственно-хозяйственной деятельности, а также удаленности территории базирования организации от других стран. По этой причине западная часть России представлена большим числом организаций МСБ, ориентированных на экспорт, чем восточная и южная. Дальневосточный федеральный округ представлен малым числом организаций, ориентированных на экспорт, за счет более низкой численности населения, удаленности от других территорий, что приводит к снижению рентабельности функционирования данных организаций в регионе.

Инфраструктурная и ресурсная доступность регионов также влияет на численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт. Так, Сибирский федеральный округ, несмотря на удаленность от границ России, демонстрирует большее количество субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, чем Дальневосточный регион, расположенный на границе Российской Федерации. Таким образом, развитие ВЭД организаций МСБ затруднено постоянно растущей региональной асимметрией в экономическом развитии страны (таблица 10).

Таблица 10 – Численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, по федеральным округам, 2014–2021 гг.

Год	Показатель	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УрФО	СФО	ДФО
2014	МП	3 218	1 162	417	70	2 219	1 252	1 175	23
	СП	395	146	67	16	245	105	106	4
	Всего субъектов МСБ, ориентированных на экспорт	3 613	1 308	484	86	2 464	1 357	1 281	27
2015	МП	3 616	2 571	972	177	1 674	782	1 493	631
	СП	584	254	129	39	199	89	122	90
	Всего субъектов МСБ, ориентированных на экспорт	4 200	2 825	1 101	216	1 873	871	1 615	721
2016	МП	4 424	3 095	1 455	190	1 925	903	1 746	903
	СП	568	263	136	43	233	88	140	86
	Всего субъектов МСБ, ориентированных на экспорт	4 992	3 358	1 591	233	2 158	991	1 886	989
2017	МП	9 791	4 420	2 220	386	4 706	2 057	3 467	1 081
	СП	777	261	159	32	341	151	196	69
	Всего субъектов МСБ, ориентированных на экспорт	10 568	4 681	2 379	418	5 047	2 208	3 663	1 150
	Всего субъектов МСБ, включая ИП	1 771 841	673 351	692 589	198 867	1 068 590	509 842	689 615	261 085
	Доля субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в структуре МСБ, включая ИП	0,6	0,7	0,34	0,21	0,47	0,43	0,53	0,44
2018	МП	16 911	7 066	3 443	568	6 815	3 162	4 860	1 585
	СП	1 203	413	234	62	488	225	259	119
	Всего субъектов МСБ, ориентированных на экспорт	18 114	7 479	3 677	630	7 303	3 387	5 119	1 704
	Всего субъектов МСБ, включая ИП	1 861 590	697 706	712 124	199 503	1 083 030	520 433	702 399	262 431
	Доля субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в структуре МСБ, включая ИП	0,97	1,07	0,52	0,32	0,67	0,65	0,73	0,65

Окончание таблицы 10

2019	МП	20 330	7 277	4 128	835	8 104	3 739	5 098	1 833
	СП	1 524	472	268	71	587	267	303	122
	Всего субъектов МСБ, ориентированных на экспорт	21 854	7 749	4 396	906	8 691	4 006	5 401	1 955
	Всего субъектов МСБ, включая ИП	1 819 627	692 404	698 610	200 787	1 060 694	510 923	629 382	312 254
	Доля субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в структуре МСБ, включая ИП	1,20	1,12	0,63	0,45	0,82	0,78	0,86	0,63
2020	МП	21 022	7 358	4 021	800	8 129	3 984	5 158	1 612
	СП	1 713	549	284	88	608	282	328	132
	Всего субъектов МСБ, ориентированных на экспорт	22 735	7 907	4 305	888	8 737	4 266	5 486	1 744
	Всего субъектов МСБ, включая ИП	1 764 485	662 001	671 247	194 690	1 013 772	489 396	602 671	303 888
	Доля субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в структуре МСБ, включая ИП	1,29	1,19	0,64	0,46	0,86	0,87	0,91	0,57
2021	МП	22 602	8 192	4 315	824	8 712	4 433	5 514	1 618
	СП	1 968	622	327	85	699	315	379	135
	Всего субъектов МСБ, ориентированных на экспорт	27 584	9 666	4 946	967	10 185	5 100	6 234	1 969
	Всего субъектов МСБ, включая ИП	1 845 035	675 389	677 234	202 557	1 031 273	492 988	608 230	306 303
	Доля субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в структуре МСБ, включая ИП	1,50	1,43	0,73	0,48	0,99	1,03	1,02	0,64

Примечание: МП – малые и микропредприятия; СП – средние предприятия

Источник: составлено автором на основе [264; 287]

Данные таблицы 10, рисунков 17, 18 наглядно демонстрируют рост числа малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, на протяжении исследуемого периода. Исключением являются малые предприятия в Северо-Кавказском, Южном и Дальневосточном федеральных округах, количество которых в 2020 году снизилось. Данное снижение объясняется сложной экономической ситуацией, вызванной COVID-19.

Наибольшее количество и наиболее активный рост числа малых и средних предприятий наблюдается в Центральном федеральном округе. Так, по итогам 2020 года количество организаций МСБ в ЦФО увеличилось на 55 142 хозяйствующих субъекта по сравнению с 2019 годом. Тренд снижения наблюдался и в 2019 году по сравнению с 2018 годом (количество снизилось на 41 963 субъекта) [287]. В 2021 году наблюдался особенно интенсивный рост числа малых и средних организаций – на 80 550 единиц.

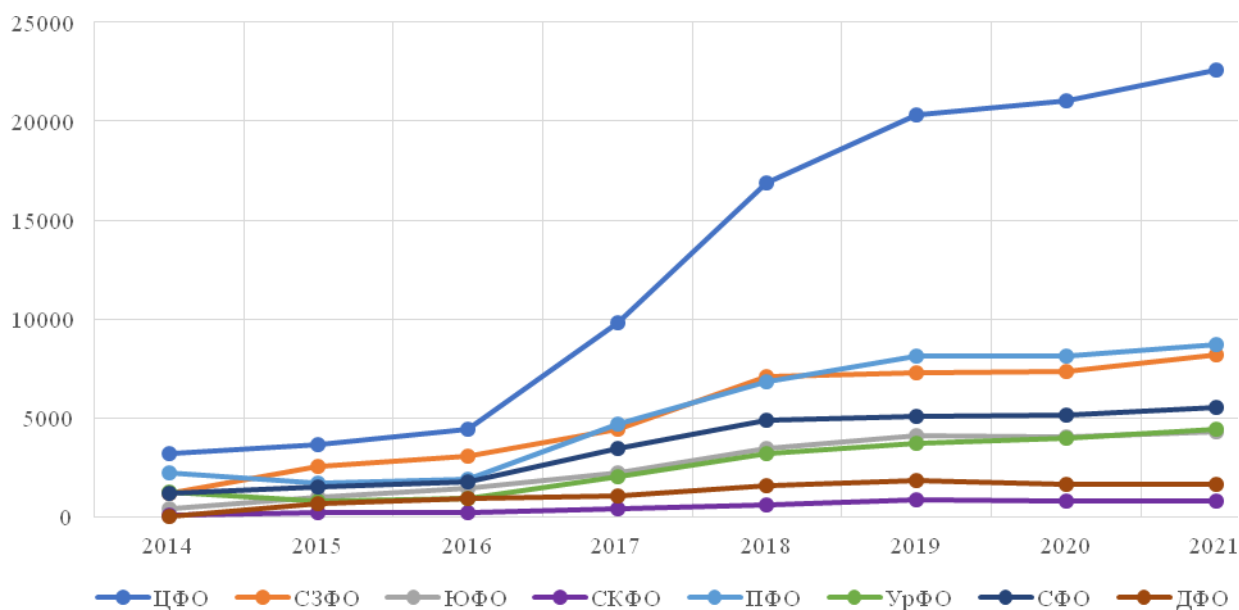


Рисунок 17 – Численность малых организаций, ориентированных на экспорт, по федеральным округам Российской Федерации, 2014–2021 гг.

Источник: составлено автором на основе [287]

Динамика изменения количества организаций МСБ, ориентированных на экспорт, в составе всей совокупности субъектов МСБ по округам, наоборот, показала рост на протяжении двух лет.

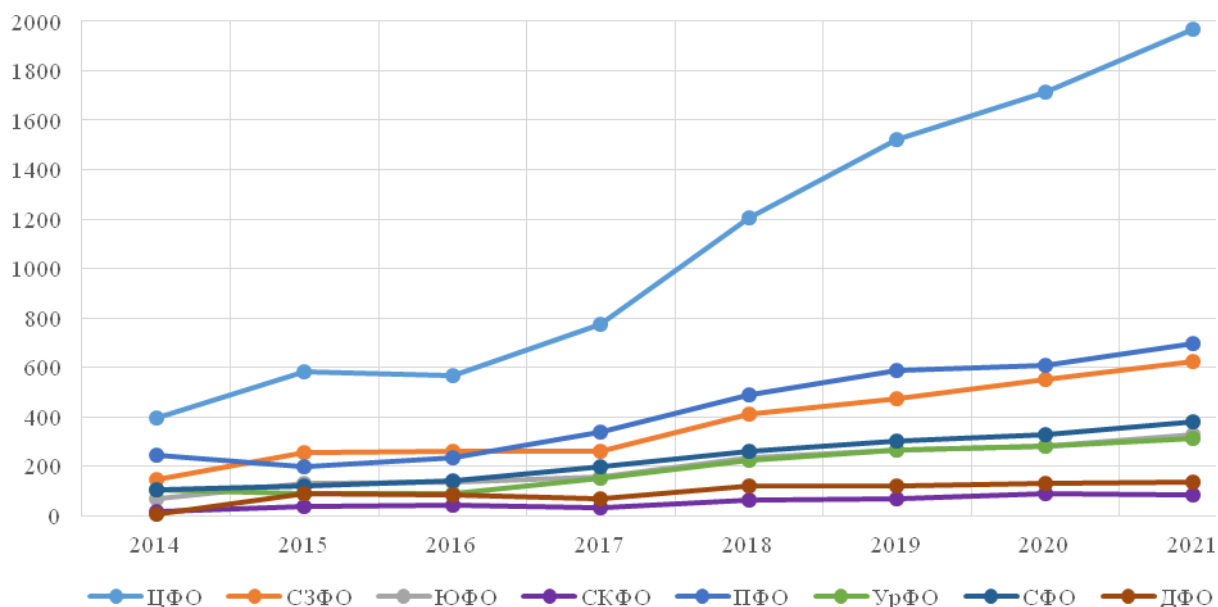


Рисунок 18 – Численность средних организаций, ориентированных на экспорт, по федеральным округам Российской Федерации, 2014–2021 гг.

Источник: составлено автором на основе [287]

Наибольший рост доли экспортно-ориентированных организаций МСБ зафиксирован в Центральном федеральном округе (1,2 % на 2019 год, 1,3 % на 2020 год, 1,5% на 2021 год). В 2021 году число ориентированных на экспорт субъектов МСБ в ЦФО увеличилось на 1394 единицы по сравнению с 2020 годом, или на 5,3%. Северо-Кавказский федеральный округ отстает от всех округов как по показателю количества организаций МСБ, ориентированных на экспорт, так и по росту доли экспортно-ориентированных организаций МСБ в составе всей совокупности субъектов МСБ СКФО (0,45 % на 2019 год, 0,46 % на 2020 год, 0,48% на 2021 год). Следует отметить, что по количеству проживающего населения на 1 января 2021 года СКФО опережал Дальневосточный федеральный округ на 2,12 млн. человек [375], где доля экспортно-ориентированных организаций МСБ в составе всей совокупности субъектов МСБ ДФО на 2021 год составила 0,64 %. Анализ данных о динамике изменения показателя численности малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, на 2014–2021 гг. по федеральным округам приведен в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика изменения показателя численности малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, по федеральным округам, 2014–2021 гг.

№ п/п	Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	ЦФО								
	Численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт	3 613	4 200	4 992	10 568	18 114	21 854	22 735	27 584
	Абсолютный прирост:	–	587	1 379	6 955	14 501	18 241	19 122	23 971
	базисный/цепной	–	587	792	5 576	7 546	3 740	881	4 849
	Темп прироста:	–	16,25	38,17	192,5	401,36	504,87	529,26	663,47
	базисный/цепной (в %)	–	16,25	18,86	111,7	71,4	20,65	4,03	21,33
	Темпы роста:	100	116,25	138,17	292,5	501,36	604,87	629,26	763,47
2	базисный/цепной (в %)	100	116,25	118,86	211,7	171,4	120,65	104,03	121,33
	Темп наращивания (в %)	0	16,25	21,92	154,33	208,86	103,51	24,38	134,48
	СЗФО								
	Численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт	1 308	2 825	3 358	4 681	7 479	7 749	7 907	9 666
	Абсолютный прирост:	–	1 517	2 050	3 373	6 171	6 441	6 599	8358
	базисный/цепной	–	1 517	533	1 323	2 798	270	158	1759
	Темп прироста:	–	115,98	156,73	257,87	471,79	492,43	504,51	638,99
3	базисный/цепной (в %)	–	115,98	18,87	39,4	59,77	3,61	2,04	22,25
	Темпы роста:	100	215,98	256,73	357,87	571,79	592,43	604,51	738,99
	базисный/цепной (в %)	100	215,98	118,87	139,4	159,77	103,61	102,04	122,25
	Темп наращивания (в %)	0	115,98	40,75	101,15	213,91	20,64	12,08	132,44
	ЮФО								
	Численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт	484	1 101	1 591	2 379	3 677	4 396	4 305	4 946
	Абсолютный прирост:	–	617	1 107	1 895	3 193	3 912	3 821	4462
	базисный/цепной	–	617	490	788	1 298	719	–91	641
	Темп прироста:	–	127,48	228,72	391,53	659,71	808,26	789,46	921,90
	базисный/цепной (в %)	–	127,48	44,5	49,53	54,56	19,55	–2,07	14,89
	Темпы роста:	100	227,48	328,72	491,53	759,71	908,26	889,46	1021,90
	базисный/цепной (в %)	100	227,48	144,5	149,53	154,56	119,55	97,93	114,89
	Темп наращивания (в %)	0	127,48	101,24	162,81	268,18	148,55	–18,80	91,86

Продолжение таблицы 11

	СКФО								
	Численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт	86	216	233	418	630	906	888	967
4	Абсолютный прирост:	—	130	147	332	544	820	802	881
	базисный/цепной	—	130	17	185	212	276	—18	79
	Темп прироста:	—	151,16	170,93	386,05	632,56	953,49	932,56	1024,42
	базисный/цепной (в %)	—	151,16	7,87	79,4	50,72	43,81	—1,99	8,90
	Темпы роста:	100	251,16	270,93	486,05	732,56	1 053,49	1 032,56	1124,42
	базисный/цепной (в %)	100	251,16	107,87	179,4	150,72	143,81	98,01	108,90
	Темп наращивания (в %)	0	151,16	19,77	215,12	246,51	320,93	—20,93	91,86
	ПФО								
	Численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт	2 464	1 873	2 158	5 047	7 303	8 691	8 737	10 185
5	Абсолютный прирост:	—	—591	—306	2 583	4 839	6 227	6 273	7721
	базисный/цепной	—	—591	285	2 889	2 256	1 388	46	1448
	Темп прироста:	—	—23,99	—12,42	104,83	196,39	252,72	254,59	313,35
	базисный/цепной (в %)	—	—23,99	15,22	133,87	44,7	19,01	0,53	16,57
	Темпы роста:	100	76,01	87,58	204,83	296,39	352,72	354,59	413,35
	базисный/цепной (в %)	100	76,01	115,22	233,87	144,7	119,01	100,53	116,57
	Темп наращивания (в %)	0	—23,99	11,57	117,25	91,56	56,33	1,87	58,77
	УрФО								
	Численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт	1 357	871	991	2 208	3 387	4 006	4 266	5 100
6	Абсолютный прирост:	—	—486	—366	851	2 030	2 649	2 909	3743
	базисный/цепной	—	—486	120	1 217	1 179	619	260	834
	Темп прироста:	—	—35,81	—26,97	62,71	149,59	195,21	214,37	275,83
	базисный/цепной (в %)	—	—35,81	13,78	122,81	53,4	18,28	6,49	19,55
	Темпы роста:	100	64,19	73,03	162,71	249,59	295,21	314,37	375,83
	базисный/цепной (в %)	100	64,19	113,78	222,81	153,4	118,28	106,49	119,55
	Темп наращивания (в %)	0	—35,81	8,84	89,68	86,88	45,62	19,16	61,46
	СФО								
	Численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт	1 281	1 615	1 886	3 663	5 119	5 401	5 486	6 234
7	Абсолютный прирост:	—	334	605	2 382	3 838	4 120	4 205	4953
	базисный/цепной	—	334	271	1 777	1 456	282	85	748
	Темп прироста:	—	26,07	47,23	185,95	299,61	321,62	328,26	386,65
	базисный/цепной (в %)	—	26,07	16,78	94,22	39,75	5,51	1,57	13,63
	Темпы роста:	100	126,07	147,23	285,95	399,61	421,62	428,26	486,65
	базисный/цепной (в %)	100	126,07	116,78	194,22	139,75	105,51	101,57	113,63

Окончание таблицы 11

	Темп наращивания (в %)	0	26,07	21,16	138,72	113,66	22,01	6,64	58,39
8	ДФО								
	Численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт	27	721	989	1 150	1 704	1 955	1 744	1 969
	Абсолютный прирост: базисный/цепной	–	694	962	1 123	1 677	1 928	1 717	1942
		–	694	268	161	554	251	–211	225
	Темп прироста: базисный/цепной (в %)	–	2 570,37	3 562,96	4 159,26	6 211,11	7 140,74	6 359,26	7192,59
		–	2 570,37	37,17	16,28	48,17	14,73	–10,79	12,90
	Темпы роста: базисный/цепной (в %)	100	2 670,37	3 662,96	4 259,26	6 311,11	7 240,74	6 459,26	7292,59
		100	2 670,37	137,17	116,28	148,17	114,73	89,21	112,90
	Темп наращивания (в %)	0	2 570,37	992,59	596,3	2 051,85	929,63	–781,48	833,33

Примечание. Расчет средних характеристик рядов производился по классическим формулам указанных показателей.

Источник: рассчитано автором на основе данных таблицы 10

Как свидетельствуют данные таблицы 11, максимальный прирост численности малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, пришелся на 2021 год. Лидером по показателю базисного и цепного абсолютного прироста выступает Центральный федеральный округ (на 23971 единиц к базисному периоду и на 849 единиц по отношению к 2020 году). ЦФО, округ с наибольшей численностью населения (40298 тыс. чел. на начало 2022 года [375]), лидирует по показателю «Численность малых и средних организаций, ориентированных на экспорт» – 27 584 субъектов. Наименьшее значение указанного показателя зафиксировано в Северо-Кавказском федеральном округе – 967 субъектов. Несмотря на лидерство Центрального федерального округа по рассмотренным показателям, по темпам прироста численности малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, лидирует Дальневосточный федеральный округ. За рассматриваемый период прирост составил беспрецедентные 7192,59%, что обусловлено главным образом низким количеством экспорт-ориентированных субъектов МСБ в начале периода (27 единиц в 2014 году).

Если посмотреть на показатель «Темп наращивания», то просматривается тенденция резкого увеличения его значения с 2016 года до 2017 года практически по всем округам. Например, ЦФО – 21,92 % на 2016 год, 154,33 % – на 2017 год; СКФО – 19,77 % на 2016 год, 215,12 % – на 2017 год. Причины такого скачка могут быть связаны, в том числе, со вступившим в силу с 1 августа 2016 года постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства». По сравнению с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2013 г. № 101 [9] предельные значения были увеличены в 2016 году в 2 раза по сравнению с предыдущими годами (например, малые предприятия – 1 млрд. руб. в 2013 году, 2 млрд. руб. в 2016 году.). В связи с этим, можно предположить, что количество субъектов малого бизнеса, ориентированных на экспорт, было увеличено, в том числе, за счет дробления крупных организаций на мелкие и средние (количество крупных и средних организаций Российской Федерации на 1 января 2014 года – 58 959, на 1 января 2017 года – 51 986 [357]). Высокие темпы наращивания могли быть спровоцированы простой перегруппировкой субъектов хозяйствования за счет указанных изменений в законодательстве.

По итогам 2019 и 2020 гг. наблюдалось значительное снижение показателей: ЦФО – 103,51 % на 2019 год, 24,38 % на 2020 год; СКФО – 320,93 % на 2019 год, 20,93 % на 2020 год, – что, безусловно, связано с ограничениями, введенными в 2020 году из-за пандемии [264; 287]. Однако, результаты 2021 года оказались более позитивными: темп прироста в ЦФО составил 134,48% относительно 2020 года, в СЗФО – 132,44%, ЮФО – 91,85%, СКФО – 91,86%, ПФО – 58,77%, УрФО – 61,46%, СФО – 58,39%, ДФО – 833,33%. В целом, подобное изменение продемонстрировало достаточно высокий уровень эффективности мер по поддержке МСП в период пандемии.

Также следует отметить, что объем экспорта в натуральном и стоимостном выражении снизился почти на 3% и 21% соответственно. Снижение объемов

экспорта, в первую очередь, связано с жесткими экономическими ограничениями и падением спроса, вызванными пандемией COVID-19.

Так как в условиях пандемии появился повышенный спрос на средства индивидуальной защиты, аппараты искусственной вентиляции легких и различные противовирусные лекарственные препараты, то те предприятия, которые не смогли приспособиться к рыночным изменениям, были вынуждены приостановить свою деятельность. Сокращение экспортно-ориентированных предприятий произошло в Дальневосточном, Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, наибольший прирост наблюдался в Центральном федеральном округе. Снижение стоимостного объема экспорта наблюдалось во всех федеральных округах, при этом в Дальневосточном и Южном федеральных округах натуральный объем экспорта увеличился. Это может быть связано с падением курса рубля по отношению к доллару, среднее значение которого в 2019 году составило 64,73 руб. за один доллар, а в 2020 году – 71,2 руб. за один доллар.

На экономическое состояние России в период пандемии существенное влияние оказали не только жесткие ковидные ограничения, но и резкий спад цен на нефть и иные экспортируемые Россией ресурсы. По итогам 2020 года российская экономика показала снижение ВВП на 3,1 % [344].

Для спасения экономики государство разработало ряд мер, целью которых являлась поддержка предприятий в период коронакризиса. Было разработано некоторое число мер, направленных на экспортно-ориентированные предприятия МСБ. Государственная поддержка включала в себя: субсидии на сертификацию продукции для иностранных рынков, субсидии на омологацию, создание платформы для поддержки российских экспортеров Минпромторгом России.

Пандемия COVID-19 серьезно затронула экспортно-ориентированные компании МСБ. Одной из мер, принятых Правительством Российской Федерации, стало осуществление процесса выдачи субсидий на сертификацию экспортеров. Предприятиям были предоставлены субсидии на сертификацию их продукции для

иностранных рынков, а также субсидии на приведение товаров в соответствие со всеми требованиями целевого рынка.

Говоря об эффективности данного мероприятия, стоит отметить, что большой процент затрат компаний МСБ (до 80 %), который приходился на прохождение сертификации товаров, смог успешно компенсироваться экспортерами. Производители же смогли сократить расходы на омологацию примерно на 50 %. Основными получателями субсидий стали компании, реализующие различные корпоративные программы, заключающиеся в повышении конкурентоспособности и направленные на рост объемов сбыта и производства.

Государственная поддержка значительно упростила доступ экспортно-ориентированным субъектам МСБ на иностранные рынки на фоне новой коронавирусной инфекции. На субсидии было выделено около 450 млн. руб.

Одной из ключевых мер поддержки экспортеров в период пандемии является создание Минпромторгом России специализированной платформы, направленной на оказание помощи предприятиям во время кризиса. При создании платформы за основу был взят оперативный штаб, ранее организованный Минпромторгом России, по координации работы и выработке стратегических подходов к продвижению российской продукции на внешние рынки.

В первую очередь, данная мера была принята с целью скооперировать возможности Российского экспортного центра, торговых представительств Российской Федерации в зарубежных странах и Минпромторга России для последующего оказания поддержки российским экспортерам в решении разного рода проблемных ситуаций, которые время от времени возникали на внешних рынках, в том числе по причине введения другими странами временных эпидемиологических ограничений.

Аналитической базой платформы стал ранее созданный в РЭЦ антикризисный штаб. Его задачей выступило осуществление мониторинга главных проблем экспортеров, а именно анализ изменений в экспортных нишах в режиме реального времени и анализ структуры экспортной географии. В

социальных сетях был сформирован раздел по сбору проблемных вопросов и предложений от представителей российского экспорта. Также была организована горячая линия.

По мере поступления данных в РЭЦ аналитиками консолидированно принимались индивидуальные решения по видам и формам поддержки компаний экспортеров и разрешению различных проблемных ситуаций, в том числе с участием торговых представительств Российской Федерации в других странах. Данное мероприятие оказалось эффективным с точки зрения обеспечения международной конкурентоспособности отечественных производителей и обеспечения их присутствия на внешних рынках.

С помощью платформы поддержки экспортеров была создана и усовершенствована единая система институтов продвижения экспорта, соответствующая целям национального проекта «Международная кооперация и экспорт», а также осуществлено продвижение российской продукции на внешние рынки.

Неравномерное развитие организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, обусловлено, в том числе возрастающей неравномерностью социально-экономического развития российских регионов. Этому способствует целый ряд факторов, к которым следует отнести различный уровень регионального развития и инфраструктуры, географические особенности, обеспеченность ресурсами, природно-климатические условия, инвестиционную привлекательность, менталитет граждан, условия ведения бизнеса, внешнеэкономическую ситуацию в стране и др.

Подтвердим данный вывод сравнением количества малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, по данным рейтинга федеральных округов по количеству зарегистрированных компаний на цифровой платформе «Мой экспорт» за 2023 год [333] с национальным рейтингом состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации по итогам 2023 года [302], рейтингом инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации по итогам 2023 года [237], рейтингом регионов Российской Федерации

по качеству жизни по итогам 2023 года [334], рейтингом по количеству получателей поддержки за 2020 год [355], а также (справочно) с рейтингом эффективности программ государственной поддержки малого предпринимательства в субъектах Российской Федерации по итогам 2017 года [315] (таблица 12).

Таблица 12 – Сравнительный анализ данных рейтингов федеральных округов Российской Федерации по количеству организаций МСБ, ориентированных на экспорт, инвестиционной привлекательности, качеству жизни, 2023 г.

Федеральный округ	Рейтинг округа по количеству зарегистрированных компаний на цифровой платформе «Мой экспорт», 2023 г.	Лидеры национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 2023 г. (место)	Лидеры рейтинга инвестиционной привлекательности регионов РФ, 2023 г. (IC1 (высокая инвестиционная привлекательность – уровень 1), IC2 (уровень 2), IC3 (уровень 3))	Лидеры рейтинга регионов РФ по качеству жизни, 2023 г. (сводный рейтинговый балл)	Эффективность господдержки МСБ в субъектах РФ (рейтинг в части количества получателей поддержки)
Центральный	1 (5000)	1 (г. Москва), 3 (Московская область), 5 (Тульская область), 6 (Калужская область), 8 (Смоленская область), 9 (Липецкая область) 9 (Воронежская область)	1 (г. Москва, IC1), 5 (Московская область IC2), 7 (Белгородская область IC3)	1 (г. Москва, 83,6), 3 (Московская область, 79,9)	1 (474 762)
Северо-Западный	4 (1 000)	4 (Новгородская область) 5 (г. Санкт-Петербург) 10 (Ленинградская область)	2 (г. Санкт-Петербург, IC2) 10 (Ленинградская область IC3)	2 (г. Санкт-Петербург, 82,3), 6 (Ленинградская область, 67,9), 7 (Калининградская область, 66,17)	4 (179 508)
Южный	5 (1 000)	5 (Республика Крым) 6 (Краснодарский край)	–	4 (Краснодарский край, 74,35), 9 (Ростовская область, 64,8)	3 (245 478)

Окончание таблицы 12

Северо-Кавказский	8 (236)	7 (Чеченская Республика)	–	–	8 (62 279)
Приволжский	2 (2 700)	2 (Республика Татарстан), 2 (Нижегородская область) 3 (Республика Башкортостан) 9 (Пермский край)	3 (Республика Татарстан IC2)	5 (Республика Татарстан, 73,7) 10 (Самарская область, 64,8)	2 (340 277)
Уральский	6 (1 000)	3 (Тюменская область) 10 (Челябинская область)	4 (Ямало-Ненецкий автономный округ IC2) 6 (Ханты-Мансийский автономный округ IC3)	8 (Ханты-Мансийский автономный округ, 66,1)	6 (160 653)
Сибирский	3 (1 600)	–	–	–	5 (178 015)
Дальневосточный	7 (720)	4 (Сахалинская область) 7 (Магаданская область)	8 (Магаданская область IC3) 9 (Сахалинская область IC3)	–	7 (105 443)

Примечание. Показатели рейтинга эффективности программ господдержки МСБ в открытых источниках присутствуют только за 2017 год

Источник: составлено автором на основе [237; 302; 315; 334]

Согласно представленным данным (таблица 12), наиболее близки позиции рейтинга округа по количеству малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, с позициями прочих анализируемых рейтингов в Центральном, Приволжском и Северо-Западном (СЗФО) федеральных округах. Социально-экономическое положение указанных округов, а также уровень поддержки МСБ в этих округах оказывали прямое влияние на развитие экспортно-ориентированных субъектов МСБ. СЗФО занял пятую позицию по количеству программ государственной поддержки МСБ (30 программ), однако это не помешало округу занять четвертое место в рейтинге по количеству малых и средних организаций, ориентированных на экспорт.

Сибирский федеральный округ занял в рейтинге количества организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, третье место (1 600 хозяйствующих субъектов) благодаря наличию в округе 45 программ государственной поддержки организаций по итогам 2017 года и 178 015

организаций МСБ – получателям господдержки в 2020 году (пятое место по данному показателю) при одновременно низкой инвестиционной активности и привлекательности. Дальневосточный федеральный округ с высоким уровнем инвестиционного потенциала имеет слабую поддержку со стороны государства (всего лишь 12 программ и 105 443 получателей поддержки). Уральский, как и Южный федеральные округа за последние несколько лет нарастили свой инвестиционный потенциал, однако характеризуются низким приростом количества малых и средних организаций, ориентированных на экспорт, а также низкой эффективностью государственной поддержки МСБ. Северо-Кавказский федеральный округ занимает последнюю строчку по количеству организаций МСБ, ориентированных на экспорт. В данном округе отмечается низкий уровень инвестиционной привлекательности, инвестиционной активности и качества жизни.

Отставание Дальневосточного (седьмое место) и Северо-Кавказского (восьмое место) федеральных округов по количеству субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, обусловлено рядом схожих факторов: низкой заинтересованностью региональных властей в развитии МСБ; сложностью в получении земли, оформлении разрешений, лицензий; дорогостоящей аренде; росте налоговой нагрузки на предпринимателей; оттоке населения округов в центральные регионы страны.

Подтвердим сделанные выводы о степени использования программ государственной поддержки МСБ с наличием в том или ином округе организаций МСБ, ориентированных на экспорт, с помощью расчета линейного коэффициента корреляции Пирсона (таблица 13).

Коэффициент корреляции (r_{xy}) составил 0,738095238. Расчет коэффициента корреляции произведен в программе Microsoft Excel.

Так как $0 < r_{xy} < 1$, связь между исследуемыми данными прямая. Значение r_{xy} близко к единице. Согласно шкале Чеддока, связь между признаками высокая ($0,7 < r_{xy} < 0,9$). Это говорит о том, что изменение количества программ государственной поддержки МСБ в субъектах Российской Федерации тесным

образом связано с количеством организаций МСБ, ориентированных на экспорт, в том или ином округе.

Таблица 13 – Расчет исходных данных для определения линейного коэффициента корреляции Пирсона

Федеральный округ	X	Y	xy	x ²	y ²
Центральный	1	1	1	1	1
Северо-Западный	2	4	8	4	16
Южный	3	5	15	9	25
Северо-Кавказский	4	8	32	16	64
Приволжский	5	2	10	25	4
Уральский	6	6	36	36	36
Сибирский	7	3	21	49	9
Дальневосточный	8	7	56	64	49
Итого	36	36	179	204	204

Примечание. X – место федерального округа в рейтинге поддержки организаций МСП по количеству получателей поддержки на 2020 год (количество организаций МСП); Y – место федерального округа в рейтинге по количеству организаций МСБ, ориентированных на экспорт, на 2020 год

Источник: составлено автором

Однако отметим, что организации МСБ, ориентированные на экспорт, в регионах с низким уровнем социально-экономического развития и инвестиционной привлекательности со своей стороны проявляют слабую активность в поиске возможностей наращивания своего финансового, экспортного, кадрового потенциала в части использования инструментов государственной поддержки МСБ. А организации МСБ, имеющие возможность начать осуществление ВЭД, зачастую не предпринимают попыток к ее развитию. С одной стороны, как отмечено ранее, отставание Дальневосточного федерального округа (седьмое место) по количеству субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, обусловлено рядом негативных факторов. С другой стороны, во Владивостоке, Хабаровске активно функционируют региональные представительства Российского экспортного центра, которые оказывают всестороннюю поддержку экспортно-ориентированным организациям МСБ. По итогам 2017 года на территории округа было реализовано 12 государственных программ поддержки МСБ. Одной из мер

поддержки МСБ Дальнего Востока стала разработка и внедрение «МСП Банком» специального кредитного продукта для предпринимателей, работающих в приграничных территориях дальневосточных регионов, а также субъектов, осуществляющих свою деятельность в рамках проекта «Дальневосточный гектар» и т.д.

Другими словами, в наименее развитых регионах страны организациям МСБ необходимо проявлять большую активность в поисках возможностей для наращивания своего финансового, экспортного, кадрового потенциала и т.д. В связи с этим необходимо проводить качественный анализ текущих мер, которые государственные и негосударственные институты поддержки готовы предложить МСБ, и акцентировать внимание, прежде всего, на наименее затратных инструментах поддержки (информационной (особенно в части онлайн-торговли, поиска партнеров через существующие интернет-площадки, создания профиля организации в интернете для представления своей организации на зарубежных рынках и т.д.), консультационной, обучающей).

Организациям МСБ, расположенным в развитых регионах страны, необходимо сосредоточить внимание на повышении квалификации руководящего звена и сотрудников. В развитых регионах МСБ предоставляется широкий спектр услуг по поддержке экспорта, однако многие организации в силу своей некомпетентности в финансовых и экспортных вопросах не используют многие инструменты поддержки, например, не участвуют в торгах и тендерах из-за неспособности правильным образом оформить необходимый пакет документов (таблица 16).

По нашему мнению, важным для исследования является также анализ государственной поддержки в условиях коронакризиса. Так, Правительством Российской Федерации, прежде всего, был осуществлен процесс снижения административной нагрузки: в постановлении от 3 апреля 2020 г. № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020–2022 годах» говорится о введении моратория на проверки предприятий МСБ (это относится и к налоговым

проверкам). Для МСБ проводились только внеплановые проверки, основанием которых выступали факт или угроза вреда жизни и здоровью граждан. Эта мера несколько снизила административные издержки субъектов МСБ.

Стоит выделить еще одну немаловажную меру по снижению административной нагрузки, оказавшую серьезное влияние на четверть сектора МСБ. Речь идет об отмене обязанности применяющих упрощенную систему налогообложения и уплачивающих единый налог предпринимателей предоставлять налоговые декларации.

Государство обеспечило налоговую поддержку микропредприятиям. С марта 2020 года была введена отсрочка по уплате страховых взносов (включая наемных работников) на три месяца. Эффективной эта мера оказалась для компаний с достаточно низкой капиталоемкостью производства, а также для организаций, в полном объеме декларирующих денежные выплаты своим работникам.

Что касается финансовой поддержки, была расширена программа субсидирования доступа субъектов МСБ к заемным средствам. Все это было осуществлено в рамках программы льготного кредитования путем либерализации большого ряда требований к заемщику и расширения возможности реструктуризации ранее выданных кредитов. Эффективность данной меры финансовой поддержки заключалась в способности облегчить доступ к ряду источников финансирования.

Кредитным организациям была предоставлена возможность временно не ухудшать оценку качества в обслуживании долга, невзирая на оценку финансового положения заемщика. Также было проведено субсидирование ставки по договору кредитования (однако без превышения ключевой ставки Банка России) кредитным организациям в части процентов по выданным кредитам субъектов МСБ при выполнении условия переноса срока уплаты процентов без начисления штрафных санкций. Эти две меры стали наиболее благоприятными в решении вопроса снижения сумм обязательных платежей малого бизнеса. Их можно рассмотреть с двух сторон. С одной стороны, они, бесспорно, обеспечили

снижение (или полностью исключили) ежемесячные платежи по кредитам в кризисный период, а с другой – нейтрализовали значительные риски роста задолженностей по причине того, что происходил лишь рост ее реструктуризации или же сдвиг ежемесячных платежей.

Была проведена процедура увеличения капитализации региональных микрофинансовых организаций с целью охватить льготными микрозаймами субъекты МСБ. Помимо этого, государство увеличило капитализацию региональных гарантийных организаций для возможности последующего расширения большого количества субъектов МСБ по получению льготных кредитов в том случае, если отсутствует залоговое обеспечение. Вышеупомянутые меры также повысили доступность финансирования, однако создали ряд рисков, заключающихся в росте закредитованности бизнеса.

Одной из самых важных мер финансовой поддержки стало введение механизма поддержки кредитования субъектов МСБ стоимостью в 500 млрд. руб., из которых 350 млрд. руб. пошло на поддержку кредитования, а оставшиеся 150 млрд. руб. – на кредиты для выдачи зарплаты работникам МСБ. Однако стоит отметить, что такого рода кредиты предоставлялись только компаниям с высоким кредитным рейтингом. Если же у организации отсутствовал такой рейтинг, то кредит (до 100 млрд. руб.) предоставлялся при условии наличия поручительства от АО «Корпорация МСП» за счет ВЭБ РФ. Данная мера оказалась «спасательным кругом» для большинства предприятий МСБ.

Мерой имущественной поддержки являлся мораторий (или временная отсрочка) на выплаты платежей по аренде, осуществляемых субъектами МСБ (арендаторами) в секторе государственного или муниципального имущества. Перенос арендной платы за имущество был предусмотрен распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2020 г. № 670-р «О мерах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства». Мероприятие оказалось эффективным в поддержке МСБ, так как позволило сократить текущие арендные платежи.

Объем спроса – основной фактор, благодаря которому осуществляется развитие сектора МСБ. По данным Росстата, около 54 % компаний МСБ отметили недостаточный спрос на их услуги как ограничивающий фактор. По этой причине 15 июня 2020 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла законопроект о снижении требований к обеспечению контрактов при осуществлении государственных закупок у субъектов МСБ. Законопроект был необходим, так как в период кризиса большая доля государственных контрактов и закупок у крупнейших поставщиков оказалась заморожена. Данная мера входила в план первоочередных мероприятий, призванных обеспечить стабильное развитие экономики в период пандемии, и оказалась крайне эффективной, так как позволила расширить рынки работ и услуг сектора МСБ и рынки сбыта различного рода товаров.

Далее проведена оценка эффективности использования инструментов поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ России.

2.3 Анализ системы поддержки экспортно-ориентированных организаций малого и среднего бизнеса: российская практика

Анализ системы поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ в России проведен согласно классификации инструментов поддержки субъектов МСБ, предложенной и описанной в разделе 1.3.

1. Инструменты государственной поддержки субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность. Государственная поддержка субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, в России реализуется в следующих направлениях:

а) финансирование, предполагающее:

- расходы для приобретения сырья, материалов, на оплату услуг субподрядчиков для реализации обязательств по внешнеторговым контрактам;

- текущие расходы для пополнения запаса оборотных средств и выполнения обязательств по регулярным экспортным поставкам;

- коммерческие кредиты экспортера, предназначенные на пополнение запаса оборотных средств и выполнение обязательств по осуществлению регулярных экспортных поставок;

- торговый оборот с иностранными покупателями при регулярных поставках за рубеж однородных товаров или услуг (финансирование для пополнения запаса оборотных средств);

- специальную программу кредитования для производителей высокотехнологичного экспорта;

б) гарантийная поддержка;

в) страховая поддержка, представляющая собой страхование кредита на пополнение оборотных средств в целях защиты российского банка от риска невозврата кредита, предоставленного российскому экспортеру (субъекту МСБ) для исполнения внешнеторговых контрактов;

г) поддержка при прохождении таможенных процедур (содействие в приведении товаров (работ, услуг) в соответствие требованиям, необходимым для экспорта);

д) поддержка в логистике и при оплате контрактов (консультирование по вопросам логистики, разработка сценария (маршрута) перевозки, расчет средней стоимости перевозки по разработанному маршруту перевозки);

е) кредитование:

- предоставление прямого кредита иностранному покупателю;

- финансирование посредством подтвержденного аккредитива;

- предоставление кредита банку иностранного покупателя;

- реализация специальной программы по кредитованию производителей высокотехнологичного экспорта.

Для решения вопроса обеспечения доступа субъектов МСБ к кредитным и иным финансовым ресурсам Минэкономразвития России предусмотрены мероприятия по формированию и развитию фондов для содействия кредитованию (фонды поручительств, гарантийные фонды), функционирование которых предусмотрено Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [4].

В целях расширения потенциала региональных гарантийных организаций приказом Минэкономразвития России были утверждены «Основные положения развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года» [21], в рамках реализации которой совершенствуются процедуры взаимодействия гарантийных организаций с предпринимателями, повышается эффективность использования ресурсов, разрабатываются новые гарантийные продукты.

Статистика по итогам 11 месяцев 2023 года показала рост кредитования МСБ в России по сравнению с январем-декабром 2022 года (рисунок 19).

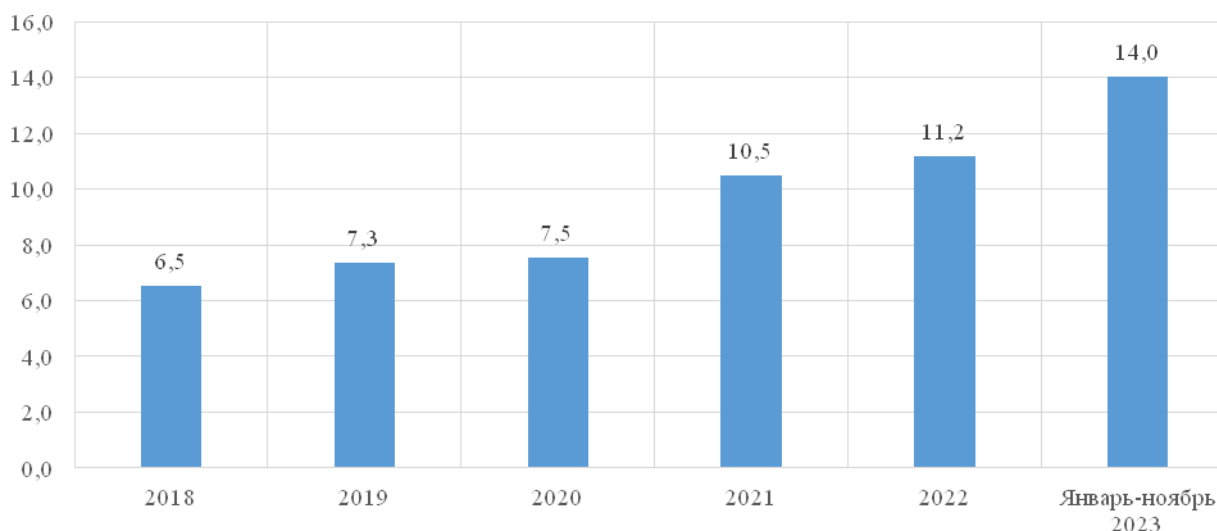


Рисунок 19 – Динамика кредитования МСБ в России, 2013–2023 гг.

Источник: составлено автором на основе [280]

Согласно представленным данным (рисунок 19), объемы кредитования малого и среднего бизнеса в России росли на протяжении всего рассматриваемого периода. При этом в последнем периоде стала заметна акселерация прироста:

показатель 11 месяцев 2023 года оказался выше величины 2022 года в целом на 25,0%. Сопоставимый прирост наблюдался прежде в 2021 году относительно 2020 года.

Российским законодательством также предусмотрен перечень субсидий, выделяемых хозяйствующим субъектам МСБ, производящим и реализующим товары/услуги, которые предназначены для экспорта. В эту группу субсидий включены субсидии по уплате процентов по кредитам, по оплате услуг по выполнению требований национального законодательства или законодательства страны-импортера, субсидии для организации выставочно-ярмарочной деятельности и др.

Направления деятельности институтов, оказывающих финансовую поддержку российским организациям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность, представлены в таблице 14.

Согласно представленным данным (таблица 14), в России организована достаточная финансовая государственная поддержка организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, по разным видам финансовой поддержки. Однако некоторые институты накладывают на МСБ ряд ограничений для получения того или иного вида поддержки. В частности, чтобы воспользоваться инструментами экспортного финансирования «Сбербанка России», минимальная сумма сделки должна составлять 100 000 долл. Для получения финансовой поддержки от «МСП Банк» малое и среднее предприятие должно обязательным образом соответствовать требованиям Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Однако наибольшие трудности для организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, видятся в отсутствии информационной инфраструктуры по вопросам предоставления финансовой помощи непосредственно институтами поддержки.

Для подтверждения вывода проанализированы данные официальных сайтов институтов, оказывающих финансовую государственную поддержку российским организациям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность (таблица 15).

Таблица 14 – Направления деятельности институтов, оказывающих финансовую государственную поддержку российским организациям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность

Институт финансовой поддержки МСБ	Направления деятельности
<i>Кредитование</i>	
ВЭБ РФ	– предоставление кредитов в целях поддержки экспорта; – гарантии и поручительства, связанные с поддержкой экспорта; – привлечение средств на рынках капитала; – привлечение средств с использованием инструментов рынка ценных бумаг; – привлечение ресурсов из банков
«Росэксимбанк»	– финансирование расходов по экспортным контрактам и экспортным поставкам; – финансирование коммерческого кредита экспортера; – финансирование торгового оборота с иностранными покупателями; – прямой кредит иностранному покупателю; – финансирование через подтвержденный аккредитив; – кредит банку иностранного покупателя
«МСП Банк»	– предоставление независимых гарантий для обеспечения кредитов субъектов МСБ в банках-партнерах и организациях-партнерах; – программа стимулирования кредитования субъектов МСБ; – совместная программа субсидирования Минэкономразвития России и «Корпорации МСП» в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 1706; – программа льготного лизинга оборудования для субъектов МСБ; – программа «Инвестиционный лифт»; – поддержка субъектов МСБ через фонд МИР
«Сбербанк России»	– финансирование через механизм экспортного аккредитива; – предпроектное финансирование; – сопровождение валютных сделок и др.
«Банк ВТБ»	– выдача банковских гарантий по поручению и под контргарантию банков-контрагентов в рамках экспортных контрактов; – подтверждение аккредитивов, выставленных банками-контрагентами; – предоставление финансирования отсрочки платежа по экспортным аккредитивам, открытым банком импортера и подтвержденным ВТБ
<i>Страхование</i>	
ЭКСАР	– защита от рисков; – предэкспортное и постэкспортное финансирование организаций МСБ; – финансирование покупателей; – предоставление пособия для начинающих экспортеров
<i>Государственные гарантии в обеспечении обязательств экспортера и иностранного покупателя</i>	
«Росэксимбанк»	Работа над внедрением «коробочных» гарантий по возврату НДС для субъектов МСБ

Источник: составлено автором на основе [254; 255; 336; 319; 362; 278]

Таблица 15 – Анализ данных официальных сайтов институтов, оказывающих финансовую государственную поддержку российским организациям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность

Институт финансовой государственной поддержки субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность	Наличие на сайте раздела для МСБ	Наличие на сайте раздела о финансовой поддержке экспортной деятельности организаций	Наличие на сайте раздела (подраздела) об инструментах финансовой поддержки экспортной деятельности организаций
ВЭБ РФ	–	+	+
«Росэксимбанк»	–	+	+
«МСП Банк»	+	–	–
«Сбербанк России»	+	–	–
«Банк ВТБ»	+	+(трудно найти)	+(трудно найти)
ЭКСАР	+	+	+

Источник: составлено автором

Как свидетельствуют данные таблицы 15, только на сайте ЭКСАР присутствует раздел для организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, а также четко охарактеризованы инструменты поддержки. На сайтах прочих институтов экспортно-ориентированной организации МСБ достаточно сложно найти необходимую информацию о той поддержке, которой возможно воспользоваться.

На сайтах большинства институтов поддержки («Сбербанк России», ВЭБ РФ, «Росэксимбанк») рассматриваются инструменты финансовой поддержки экспортной деятельности организаций, однако сектор МСБ не выделяется. В связи с этим институтам, оказывающим финансовую государственную поддержку российским субъектам МСБ, осуществляющим экспортную деятельность, необходимо переструктурировать свои официальные сайты, чтобы их услуги стали более востребованы и понятны предпринимателям.

Ключевыми инструментами поддержки МСБ в России выступают формирование нормативно-правовой базы, которая позволяет обеспечивать оптимальные условия функционирования субъектов МСБ, а также разработка и внедрение программ развития МСБ. В частности, в рамках государственной

программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» [16] предусмотрена подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства», направленная на обеспечение доступности существующих видов поддержки для субъектов МСБ; совершенствование системы налогообложения; сокращение текущих расходов субъектов МСБ, связанных с государственным регулированием предпринимательства.

По итогам 2020 года 84 субъекта Российской Федерации приняли участие в подпрограмме «Развитие малого и среднего предпринимательства» (2014 год – 84, 2015 год – 85, 2017 год – 82). Создано более 700 объектов инфраструктуры (нарастающим итогом). Общий объем закупок крупнейших заказчиков у субъектов МСБ в 2020 году составил 3,9 трлн. руб., что на 5,4 % больше, чем по итогам 2019 года (по итогам 2017 года объем закупок составил 2,033 трлн. руб.). Количество запланированных, но не реализованных или не в полной мере реализованных мероприятий, – 1 (2014 год – 2; 2015–2016 гг. – по 1; 2017 год – 4). Уровень эффективности подпрограммы по итогам 2020 года оценен как высокий (2014 год – удовлетворительный, 2015 год – неудовлетворительный, 2016 год – средний, 2017 год – средний) [369].

Из действующих в 2020 году программ, направленных на оказание помощи МСБ, отметим программу «Интернационализация» Фонда содействия инновациям [326], в которой основной акцент сделан не столько на финансовой составляющей, сколько на предоставлении экспортно-ориентированным организациям МСБ возможности сотрудничества с зарубежными партнерами при удовлетворении их условий и требований к качеству экспортируемой продукции. Выделяемые по указанной программе финансовые ресурсы должны были быть использованы на повышение качества выпускаемых товаров и их последующее продвижение на зарубежные рынки.

В декабре 2020 года по «российско-узбекистанскому конкурсу» рекомендованы три заявки по программе «Интернационализация» («Полимет Трейдинг» (ЦФО, г. Москва); «Инком» (СФО, Томская область); «Гамматех» (ЦФО, г. Москва) [364]. Анализ рассмотренных Фондом содействия инновациям

заявок на участие в программе «Интернационализация» в 2020 году приведен в таблице 16 и на рисунке 20.

Таблица 16 – Рассмотренные Фондом содействия инновациям заявки на участие в программе «Интернационализация», 2020 г.

Дата	Всего заявок	Рекомендованных к поддержке	Не рекомендованных к поддержке	Не допущенных к рассмотрению
11.12.2020	2	0	1	1
04.12.2020	30	3	26	1
06.11.2020	9	3	6	0
12.08.2020	7	1	3	3
20.03.2020	9	2	7	0

Источник: составлено автором на основе [326]

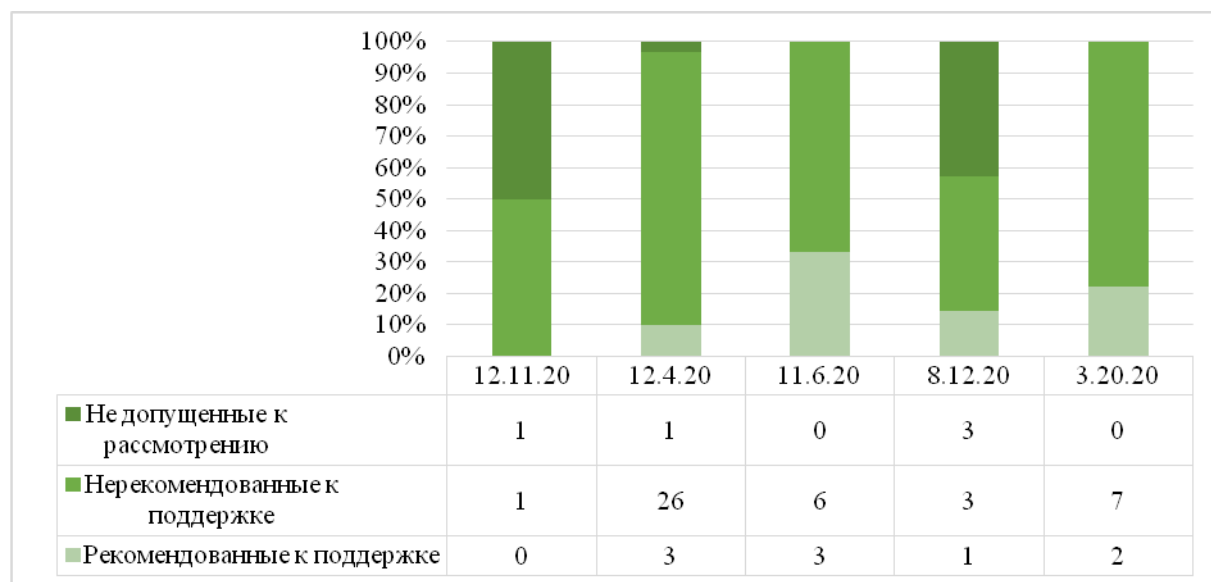


Рисунок 20 – Рассмотренные Фондом содействия инновациям заявки на участие в программе «Интернационализация», 2020 г.

Источник: составлено автором на основе [326]

Данные таблицы 16, рисунка 20 и отчетов о результатах конкурсных отборов в рамках программы «Интернационализация» Фонда содействия инновациям свидетельствуют о том, что преимущественное участие в программе инициировалось организациями МСБ, расположенными в регионах с высоким уровнем социально-экономического развития и инвестиционной привлекательности (ЦФО, СЗФО, СФО) [326]. Также вполне очевидно, что отказ от участия в программе зависит как от условий и критериев отбора заявок (организации МСБ, участвующие в конкурсах по разработке экспортно-

ориентированной продукции, должны обладать накопленным опытом зарубежных поставок, иметь зарубежного партнера), так и от низкого уровня профессиональных, юридических и организационно-управленческих качеств руководства организаций МСБ, не способного сформировать заявки должным образом (отсутствуют необходимые документы, заявитель не является субъектом МСБ) [326].

Наряду с федеральной программой Минэкономразвития России субъекты Российской Федерации реализуют комплекс мер по совершенствованию института МСБ в принятых региональных документах, обеспечивающих достижение целей органов государственной власти по увеличению вклада субъектов МСБ в экономику страны [131, с. 140].

В 2022 году более 93 % микропредприятий получили поддержку от государства, из них 35 % юридических лиц и 56,8 % индивидуальных предпринимателей (рисунок 21).



Рисунок 21 – Категории получателей поддержки среди МСПр, 2022 г.

Источник: по материалам [260]

В разрезе форм и видов помощи наиболее популярны финансовая, консультационная и образовательная поддержка (рисунок 22). После пандемийного времени многие предприниматели оказались в сложном финансовом положении, поэтому многим из них необходима была антикризисная поддержка в целях продолжения хозяйственной деятельности.

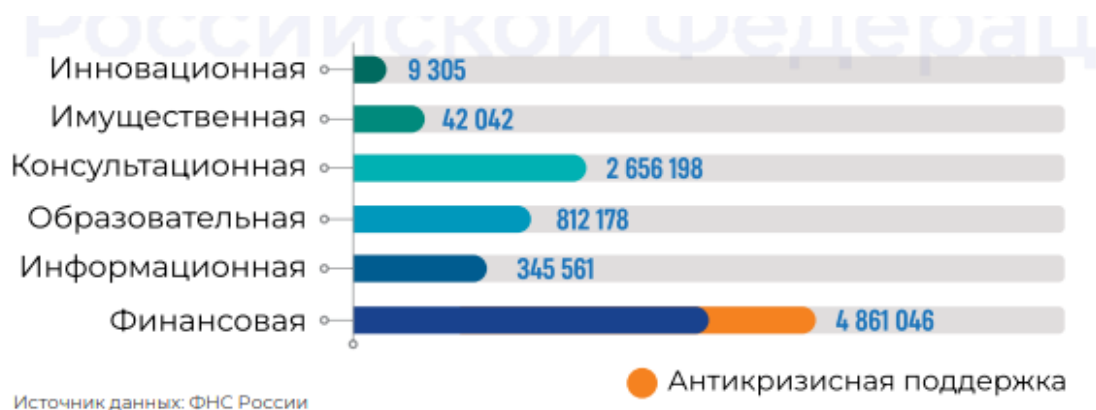


Рисунок 22 – Формы поддержки МСП в 2019-2022 гг.

Источник: по материалам [260]

В 2022 году в рамках национального проекта МСП были реализованы 4 программы: «Поддержка самозанятых», «Предакселерация» (поддержка начинающих предпринимателей), «Акселерация субъектов МСП» (финансовая поддержка «1764», получение микрозаймов государственными МФО и поручительства РГО, получение доступа к территориям созданных промышленных парков/ технопарков, увеличение объема закупок крупнейших заказчиков у субъектов МСБ), «Цифровая платформа МСП» (предоставление информации обо всех мерах и институтах поддержки МСБ).

В 2022 году было выделено 663,2 млрд. руб. кредитов МСП, что на 163,2 млрд. руб. больше планируемого объема финансовых средств и на 53,2 млрд. руб. больше предыдущего года. По итогам 1 полугодия 2023 года объем кредитования субъектов МСБ составил 386,9 млрд. руб. Таким образом, объем кредитования и финансовой поддержки МСП неуклонно растет с каждым годом. Причинами могут быть как последствия пандемии, так и санкционное давление европейских стран [260].

В 2022 году заработала новая программа льготного кредитования, предусматривающая совмещение Программы «1764» и ПСК для МСП, функционирующих в приоритетных отраслях. Кроме того, следует выделить национальную гарантийную систему (НГС) – систему организаций, обеспечивающих предоставление финансирования субъектам МСБ и самозанятым гражданам, включающая АО «Корпорация «МСП» (с дочерними организациями,

в том числе АО «МСП Банк»), региональные гарантийные организации и, начиная с 2023 года, государственные МФО. Более 44 тыс. субъектов МСБ стали получателями данной поддержки в 2022 году. Прирост с 2019 года составил более 440 % [260].

Экспортная деятельность финансируется значительными средствами, которые могут быть использованы для сертификации продукции, ее транспортировки, регистрации российских объектов интеллектуальной собственности за рубежом и др. Принимаются меры, направленные на обеспечение экспорта конкурентоспособными по стоимости кредитными ресурсами. Создается и совершенствуется региональная и зарубежная инфраструктура поддержки экспорта. Упрощаются процедуры таможенного администрирования, экспортного контроля, ведется работа над проблемой возврата НДС при экспорте. Внедрен механизм проектного управления при реализации приоритетных экспортных проектов. Таким образом, можно говорить о том, что в стране в целом сформирована система государственной поддержки экспорта малых и средних организаций. Однако необходимо продолжать активную работу по формированию единой системы поддержки, построенной на сотрудничестве государства, бизнеса и общества, направленной на развитие благоприятной предпринимательской среды и предлагающей малому бизнесу все существующие виды поддержки.

2. Инструменты поддержки субъектов российского МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, в рамках ГЧП. В настоящее время отсутствует статистика о динамике развития рынка проектов ГЧП в России относительно МСБ. Имеется только общая статистика реализации таких проектов по России в период с 2014 по 2021 гг. (рисунок 23).

По состоянию на 2020 год прошли стадию коммерческого закрытия 3 763 проекта ГЧП, совокупные инвестиционные обязательства публичной и частной стороны по которым составили 4,6 трлн. руб. (частные – 3,3 трлн. руб. (71,7 %) [92].

Начиная с 2014 года, в России ежегодно запускается около 550 проектов ГЧП (в основном в рамках концессионных соглашений), которые обеспечивают ежегодный приток частных инвестиций в сумме 250 млрд. руб. Возможности получения поддержки в рамках ГЧП для организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, во многом определяются территориальной расположенностью хозяйствующего субъекта.

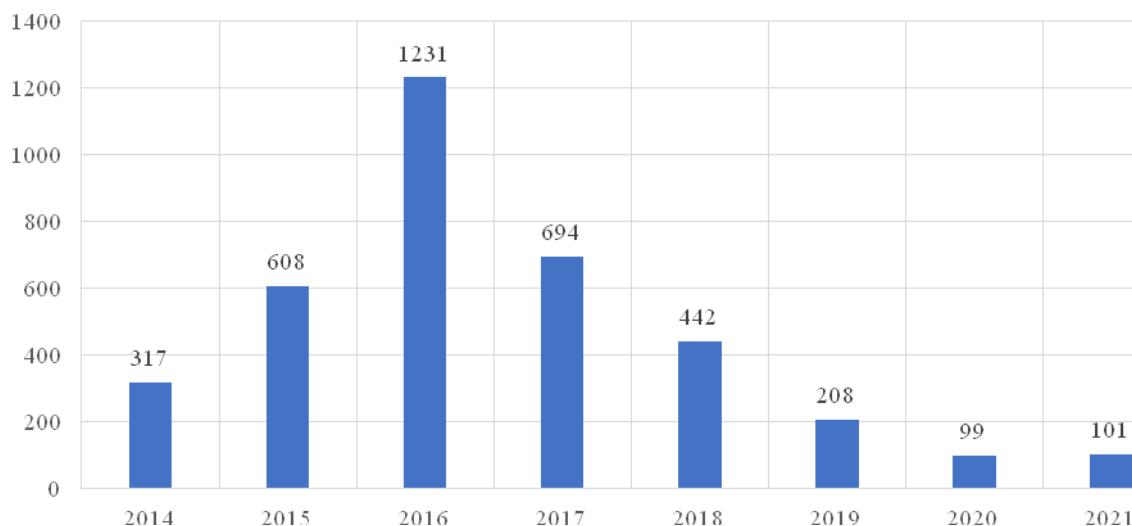


Рисунок 23 – Динамика развития рынка проектов ГЧП в России. Количество проектов, 2014–2021 гг.

Источник: составлено автором на основе [258]

По данным на 2023 год в форме соглашений о ГЧП реализуется 53 проекта. Большинство ГЧП-проектов реализуется в форме концессионных соглашений (3427) на сумму 4,7 трлн. рублей. «В 2023 году запущено 326 ГЧП-проектов на 955 млрд. руб., из которых 620 млрд. руб. (65%) приходится на внебюджетные средства. Средний объем общих инвестиций на один проект равен 3 млрд. руб. Годом ранее заключено 475 соглашений на 924 млрд. руб., а в среднем с 2019 года ежегодно запускалось 373 проекта на 640 млрд. руб.» (рисунок 24) [67].

Согласно рейтингу регионов, по уровню развития ГЧП в 2019–2020 гг. [258] первые позиции принадлежат Москве и Санкт-Петербургу. В первую пятерку также вошли Московская, Самарская области и Республика Башкортостан.

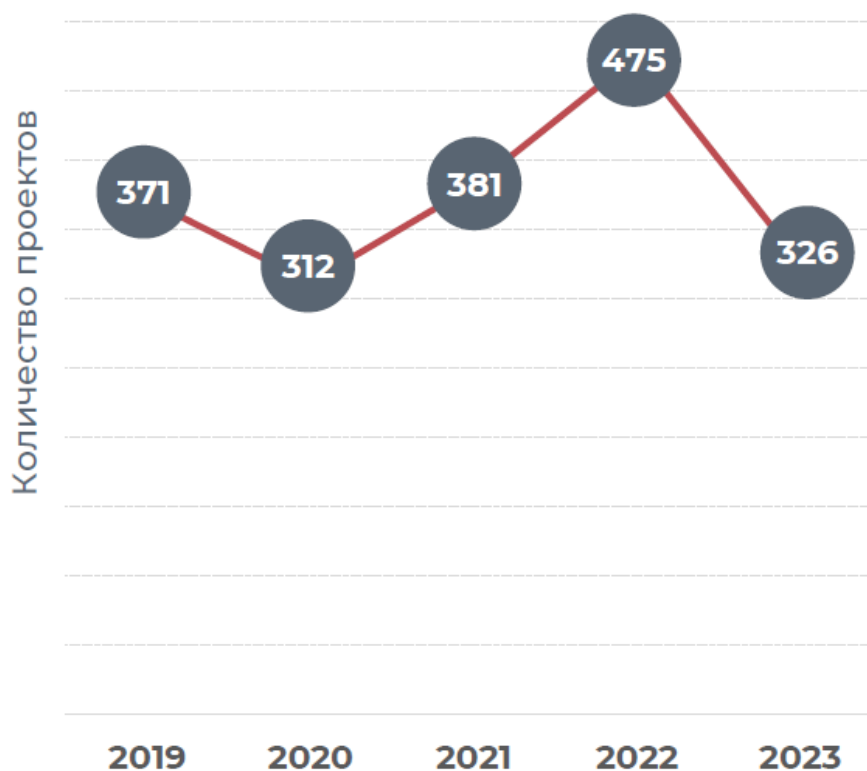


Рисунок 24 – Реализуемые проекты, прошедшие коммерческое закрытие в соответствующем году

Источник: по материалам [67]

По итогам 2020 года Санкт-Петербург, Москва, Самарская область, Пермский край, Московская область, Волгоградская область, Республика Коми, Новосибирская область, Калининградская область и Хабаровский край попали в первую десятку по накопленному опыту реализации проектов ГЧП. В 2021 году десятка ведущих регионов по развитию государственно-частного партнерства включала Москву, Московскую область, Республику Карелию, Санкт-Петербург, Мурманскую область, Республику Татарстан, Новосибирскую, Нижегородскую, Челябинскую области и Республику Саха (Якутию). По итогам 2023 года в десятку регионов по развитию ГЧП по-прежнему входит Москва и Санкт-Петербург, а также Нижегородская, Московская области, Республика Саха (Якутия) и Республика Татарстан, а также добавились Самарская и Сахалинская и Ленинградская области, Пермский край [67].

Во всех регионах страны создан уполномоченный орган в сфере ГЧП. Несмотря на неравномерную поддержку МСБ, существует ряд институтов, которые активным образом поддерживают экспортно-ориентированные организации МСБ в разных регионах страны.

Решение задачи организации инфраструктуры поддержки субъектов МСБ, осуществляющих ВЭД, сопровождалось созданием центров поддержки экспорта (ЦПЭ), начиная с 2011 года. В 2016 году такие центры действовали в 43 регионах России, предоставляя широкий спектр услуг субъектам МСБ. В 2017 году их количество увеличилось до 53, при этом 50 региональных центров получили федеральное финансирование. По итогам 2018 году при содействии региональных ЦПЭ более 1 000 компаний МСБ заключили экспортные контракты. Федеральное финансирование получил 61 ЦПЭ. В 2020 году действовало 82 ЦПЭ в 82 субъектах Российской Федерации (в г. Москве реализуется своя программа по обеспечению доступа субъектов МСБ к экспортной поддержке; в Магаданской области и Ямало-Ненецком автономном округе выделены специалисты на базе центра «Мой бизнес», обладающие компетенциями по консультационной поддержке экспортеров). Согласно рейтингу центров поддержки Российской Федерации, первые три места занимают Московская область, Республика Башкортостан и Ленинградская область [347].

Распределение центров поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ по федеральным округам и субъектам Российской Федерации в 2020 году представлено на рисунке 25.

Согласно представленным данным (рисунок 25), наибольшее количество центров поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ располагается в Центральном федеральном округе, что вполне логично. Ранее было установлено, что наибольшее количество и наиболее активный рост числа малых и средних организаций наблюдается именно в Центральном федеральном округе [322].

Второе и третье места по количеству центров поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ занимают Северо-Западный федеральный округ и Приволжский федеральный округ соответственно, которые демонстрируют

наибольшее количество и наиболее активный рост числа малых и средних организаций по сравнению с другими округами.

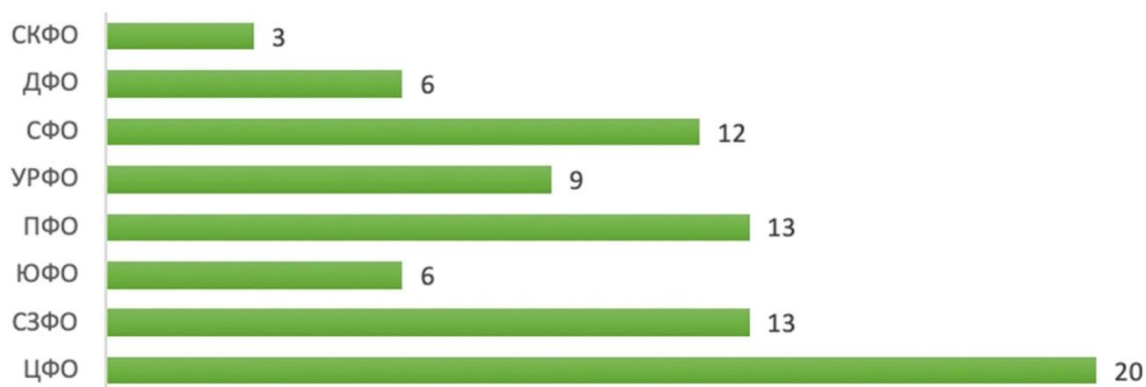


Рисунок 25 – Число центров поддержки экспорто-ориентированных субъектов МСБ по федеральным округам и субъектам Российской Федерации, 2020 г.

Источник: составлено автором на основе [322]

Неравномерное развитие МСБ на территории Российской Федерации определяет и неравномерность в создании организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность. Если сравнить данные таблицы 10 и рисунка 25, становится очевидным, что в федеральных округах в среднем на 400–600 организаций МСБ приходится один центр поддержки субъектов, осуществляющих экспортную деятельность. Например, по ЦФО на 1 137 субъектов МСБ приходится один центр поддержки ($22\,735 \div 20$), по СКФО один центр поддержки приходится на 296 субъектов МСБ ($888 \div 3$). Кроме того, необходимо принимать во внимание показатель количества населения, проживающего в различных округах. Например, на 1 января 2020 года численность населения ЦФО составила 39 433 556 чел., а СКФО – 9 930 933 чел. [322]. Чем меньше численность населения, тем меньше субъектов МСБ функционирует на территории округа. Так, в ЦФО по итогам 2020 года функционировало 22 735 субъектов МСБ, в СКФО – 888. Соответственно, количество институтов поддержки формируется под реальное количество субъектов МСБ. Открытие филиалов ключевыми институтами

поддержки МСПр осуществляется исходя из текущих потребностей и возможностей округа (региона).

Помимо размера территории, количества населения и субъектов МСБ принимаются во внимание и прочие факторы (например, реализация конкретной программы на определенной территории (программа «Дальневосточный гектар» [259])). Приведенные рассуждения свидетельствуют о том, что количество институтов поддержки субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, является зависимой переменной от количества МСБ на территории Российской Федерации.

Следует особо отметить деятельность Национального центра государственно-частного партнерства, Российского экспортного центра (ЭКСАР, «Росэксимбанк», программа Made in Russia), государственной корпорации развития ВЭБ РФ, региональных партнеров (43 отделения по стране [328]) Консорциума Европейской сети предпринимательства (EEN) – Россия.

В 2021 году Совет директоров АО «Российский экспортный центр» утвердил Стратегию развития РЭЦ до 2026 года и на перспективу 2030 года. «Главными предпосылками в разработке Стратегии развития явилась необходимость обеспечения эффективного содействия достижению национальной цели развития экспорта – реального роста экспорта несырьевых неэнергетических товаров до уровня 70% к базовому показателю 2020 года по итогам 2030 года» [356]. Для поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ РЭЦ на своем сайте запустил экспортный акселератор совместно со «Сбербанком», который сможет помочь МСБ подготовиться ко всем сложным процессам международной торговли [174, с. 3].

В РЭЦ предприниматели МСБ могут воспользоваться курсами повышения квалификации по направлению «Организация экспортной деятельности предприятия». В состав курса включены следующие темы: принципы поиска надежных иностранных партнеров, выбор рынка сбыта, особенности сертификации, экспортный контроль, специфика работы таможни, особенности налогового законодательства и онлайн-торговли [337].

В феврале 2019 года ВЭБ РФ и Mail.ru Group запустили проект по созданию электронной платформы для поддержки МСБ (упрощение процесса кредитования, экспертная поддержка предпринимателей в развитии бизнеса и др.) [284].

Принципиальное отличие информационно-консультационной системы сети EEN–Россия от коммерческих платформ и инструментария по продвижению на экспорт заключается в том, что она стимулирует появление новых организаций-экспортеров среди МСБ, а также расширяет географию рынков сбыта инновационной продукции на безвозмездной основе, а не занимается продажей товаров действующих экспортеров в разных странах за агентское вознаграждение [276].

Программы поддержки создания и последующего развития технопарков осуществляются Минэкономразвития России, Минцифры России, Минобрнауки России, фондом «Сколково» и др.

Таблица 17 – Количество технопарков по регионам, конец 2023 г.

Местоположение	Количество в 2023 г.	Количество в 2020 г.
Всего	84	61
Центральный федеральный округ	36	33
Приволжский федеральный округ	25	12
Уральский федеральный округ	10	7
Северо-Западный федеральный округ	5	5
Сибирский федеральный округ	4	2
Дальневосточный федеральный округ	2	1
Северо-Кавказский федеральный округ	1	1
Южный федеральный округ	1	0

Источник: по материалам [358]

Согласно данным системы «Индустриальные парки. Технопарки. Кластеры» Минпромторга России, на 2020 год на территории страны функционировало 179 промышленных технопарков, 120 находилось на этапе формирования [272]. На конец 2023 года в России действовало 84 технопарков, большинство из которых приходилось на Центральный и Приволжский федеральный округ (таблица 17).

Согласно результатам VI национального рейтинга технопарков России, лучшими по итогам 2020 года являются нанотехнологический центр

«Техноспарк» (Москва), технопарк в сфере высоких технологий в Республике Мордовия, Кузбасский технопарк (г. Кемерово) [185].

Ассоциация кластеров и технопарков России с момента основания (2011 год) выступает за унификацию подходов к их формированию и развитию с использованием эффективных мировых и национальных практик. В частности, она обеспечивает хозяйствующие субъекты деловыми контактами с заинтересованными заказчиками и инвесторами в России и за рубежом; знакомит участников ассоциации с работой организаций и инфраструктурными особенностями за рубежом. При содействии Ассоциации в 2018 году впервые были приняты к рассмотрению около 30 заявок по поддержке частных технопарков, создаваемых для обеспечения льготного доступа организаций МСБ к производственным площадям. Шести победителям в 2019–2020 гг. за счет средств федерального бюджета предоставлено более 2,5 млрд. руб. государственной поддержки [241, с. 5].

Для повышения эффективности созданных технопарков и находящихся в стадии создания Ассоциацией разработан национальный стандарт технопарков (ГОСТ Р 56425–2015. Технопарки. Требования), в котором отмечено, что на размещение резидентов из числа субъектов МСБ должно отводиться не менее 20 % площадей.

В России также получили развитие коворкинг-центры. Первый государственный коворкинг-центр в столице был организован государственным бюджетным учреждением «Малый бизнес Москвы» [256]. В этом центре бесплатно предоставляются помещения для делового общения представителей МСБ и реализации их бизнес-идей.

Можно заключить, что механизмы ГЧП активно развиваются в секторе поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт. Однако существует ряд проблем, которые следует решать в процессе взаимодействия государственных структур и бизнеса, чтобы сформировать эффективную, целостную систему поддержки экспортно-ориентированного МСБ России.

3. *Инструменты негосударственной поддержки субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность.* По данным единого реестра «Корпорации МСП», в 2020 году в стране насчитывалось около 750 действующих и создаваемых организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСБ, или организаций, имеющих право в соответствии с федеральными законами на выполнение функций организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСБ, и 98 ТПП [331] (таблица 18).

Таблица 18 – Численность организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСБ, по федеральным округам, 2020 г.

Федеральный округ	Количество организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСБ	Центры поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ	ТПП
Центральный	164	20	22
Южный	33	6	32
Северо-Западный	69	13	6
Дальневосточный	78	6	4
Сибирский	146	12	9
Уральский	30	9	10
Приволжский	171	13	13
Северо-Кавказский	52	3	2
Итого	743	82	98

Источник: составлено автором на основе [331]

В таблице 18 и на рисунке 26 представлено распределение действующих организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСБ, по федеральным округам и субъектам Российской Федерации в 2020 году.

Если по количеству организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, лидирует Центральный федеральный округ (20 центров поддержки), то наибольшее количество ТПП в регионах функционирует в Южном федеральном округе.

Из 32 ТПП округа 24 расположено в Краснодарском крае. Приволжский федеральный округ с численностью организаций МСБ 1 013 772 единицы по итогам 2020 года (второе место среди федеральных округов) лидирует по общему количеству институтов поддержки субъектов МСБ, однако из 171 организаций поддержки только 13 ориентировано на ВЭД субъектов МСБ. Одним из факторов

таких значений показателей ПФО выступает недостаточно эффективная работа инфраструктуры поддержки МСПр.

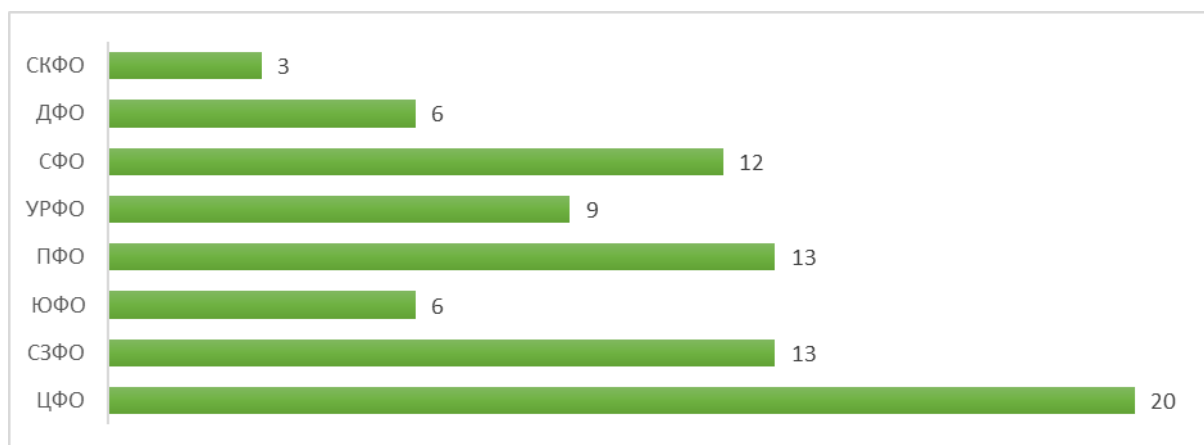


Рисунок 26 – Численность субъектов МСБ (юридические лица + индивидуальные предприниматели), организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСБ, по федеральным округам, 2020 г.

Источник: составлено автором на основе [331]

Так, согласно данным официального сайта «Корпорации МСП», в Приволжском федеральном округе [331] наибольшее количество институтов поддержки МСБ (48 организаций) сосредоточено в Нижегородской области, в то время как по уровню развития МСБ Республика Татарстан стабильно находится на первом месте в федеральном округе по числу действующих на территории субъекта организаций МСБ, их финансовому обороту и объему инвестиций в основной капитал.

Торгово-промышленные палаты оказывают широкий спектр услуг по информированию компаний о состоянии рынков, организации мероприятий, арбитражу, продвижению компаний, оформлению документации, обладают широкой сетью территориальных отделений во всех регионах страны. Начиная с 2018 года, Торгово-промышленная палата Российской Федерации совместно с РЭЦ и «Экспоцентром» организует презентации экспортного и инвестиционного потенциала Дальнего Востока в странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Торгово-промышленные палаты Приморского и Хабаровского краев формируют базу проектов организаций МСБ, ориентированных на экспорт. Данная работа

ведется в целях повышения узнаваемости российских экспортеров из сектора МСБ через участие в зарубежных выставках и аналогичных мероприятиях [251].

Отделения общественной организации «Опора России» [307], активно поддерживающей МСБ, действуют во всех регионах страны. По итогам 2018 года организация имеет 38 представительств в 26 странах. Представители «Опоры России» участвуют в межправительственных комиссиях с Австрией, Бельгией, Испанией, Италией, Китаем, Японией. В последние годы «Опора России» в качестве одного из своих ключевых направлений рассматривает информационную поддержку экспортно-ориентированных компаний МСБ через налаживание обратной связи с РЭЦ в регионах, центрами поддержки предпринимательства, максимально используя всю инфраструктуру [269].

Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» [306] также активно участвует в продвижении российских экспортеров МСБ на зарубежные рынки. Организация реализует приоритетные проекты по направлению «Международная кооперация и экспорт». При участии «Деловой России» создан «Международный экспортно-импортный клуб», представляющий собой неформальную коммуникационную площадку, объединяющую участников международной экономической деятельности для активизации экспортной активности. Совместно с органами исполнительной власти, РЭЦ и другими институтами развития организация на постоянной основе участвует в экспертных семинарах-совещаниях, посвященных актуальным аспектам ведения ВЭД. «Деловая Россия» также работает над внедрением дополнительных коммуникационных платформ (международных чатов), посвященных развитию активности бизнес-объединения [310].

Совместная работа РЭЦ и Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) [339] направлена на обеспечение комплексной работы по устранению необоснованных барьеров во внешней торговле и облегчение выхода на зарубежные рынки российских производителей, в том числе МСБ, со своей конкурентоспособной продукцией. РСПП в 2019 году выступил партнером Всероссийской премии Правительства Российской

Федерации в области международной кооперации и экспорта «Экспортер года», которая будет проводиться в рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт» [345].

Активная информационная поддержка организациям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность, оказывается Единым информационным порталом «Экспортеры России» [263]. В 2016 году основатели портала создали Ассоциацию малых и средних экспортеров [241], призванную решать практические задачи по выходу начинающих экспортеров из числа МСБ на внешние рынки, а также содействовать расширению географии поставок зарекомендовавших себя экспортеров МСБ за счет объединения усилий и практического опыта компаний.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о необходимости разработки комплексного подхода к предпринимаемым мерам и используемым инструментам поддержки экспортной деятельности МСБ, выступающим определяющим фактором для успешной реализации российского экспортного потенциала. Ограниченность возможностей МСБ по самостоятельному развитию экспорта в условиях высокой конкуренции на мировом рынке актуализирует вопросы повышения эффективности поддержки экспорта, в том числе посредством формирования единой системы оценки условий развития экспортно-ориентированного МСБ, а также совершенствования и последующего использования методик оценки эффективности инструментов поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность.

Выводы

Анализ деятельности зарубежных институтов поддержки и реализации инструментов поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт, позволил выделить специфические характеристики разработки и реализации мер в рамках системы поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ, которые сводятся к следующему. Органы государственной власти, опираясь на законодательную правовую базу, организационно-методическую систему, систему научных и практических исследований, рассматривают содействие

развитию МСБ в качестве основы государственной социально-экономической политики, отражая направления развития МСБ, ориентированных на экспорт, в программах социально-экономического развития страны. В большинстве развитых стран поддержка МСБ направлена на создание благоприятной предпринимательской среды через активное и разностороннее взаимодействие между государством, бизнесом и частным сектором. Институты поддержки МСБ нацелены на оптимизацию (минимизацию) количества инструментов поддержки, отдавая предпочтение качеству, а не количеству предлагаемых МСБ программ. Для этих целей они осуществляют качественную оценку и мониторинг достижения долгосрочных целей своей деятельности на постоянной основе.

Рассмотренный зарубежный опыт государственной и негосударственной поддержки МСБ позволил выделить элементы, которые целесообразно использовать в российской практике: расширение полномочий федеральных органов поддержки МСБ, оптимизация механизмов их взаимодействия с другими ведомствами и региональными администрациями; согласованная работа институтов поддержки на всех уровнях формирования предпринимательской среды (макро-, мезо-, микроуровень); выстраивание четких и систематизированных отношений между государственными и негосударственными институтами поддержки МСБ для устранения дублирования функций; комплексная систематизация и оптимизация направлений поддержки МСБ по видам поддержки, сферам деятельности, получателям поддержки, регионам базирования в рамках нескольких крупных, успешных и развитых институтов поддержки; формирование подразделений при государственных органах поддержки МСБ, а также специализированных институтов негосударственной поддержки МСБ, занятых размещением государственных заказов в секторе МСБ на конкурсной основе; повышение качества предпринимательской инициативы для сотрудничества с технопарками; усиление информационной поддержки субъектов МСБ через официальные сайты институтов поддержки.

Неравномерное развитие российского МСБ, осуществляющего экспортную деятельность, обусловлено асимметрией социально-экономического развития российских регионов, географическими особенностями, обеспеченностью ресурсами, природно-климатическими условиями, уровнем инвестиционной привлекательности, условиями ведения бизнеса и его государственной и негосударственной поддержки и др. Анализ данных рейтингов федеральных округов Российской Федерации по количеству организаций МСБ, ориентированных на экспорт, инвестиционной привлекательности, качеству жизни и эффективности программ государственной поддержки МСБ по данным 2023 года показал, что социально-экономическое положение округов, а также уровень поддержки МСБ в этих округах оказывали прямое влияние на развитие экспортно-ориентированных организаций МСБ. Данный факт подтверждается расчетом линейного коэффициента корреляции Пирсона (0,73), который свидетельствует о том, что изменение количества программ государственной поддержки МСБ в субъектах Российской Федерации было тесным образом связано с количеством субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в том или ином округе.

Анализ направлений деятельности институтов, оказывающих финансовую государственную поддержку российским организациям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность, а также их официальных сайтов показал, что при наличии инструментов финансовой поддержки предпринимательские структуры сталкиваются с отсутствием должной информационной поддержкой со стороны самих институтов – организаторов поддержки в области предоставления финансовой помощи МСБ. В связи с этим институтам, оказывающим государственную финансовую поддержку российским организациям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность, необходимо переструктурировать свои официальные сайты, чтобы их услуги стали более востребованы и понятны экспортно-ориентированным предпринимательским структурам.

Анализ государственных программ поддержки МСБ в России в 2015–2020 гг. (и частично – 2021 года) показал, что с каждым годом эффективность

мероприятий и применяемых инструментов программ поддержки положительным образом сказывается на развитии организаций МСБ, создании новых предпринимательских структур и формировании благоприятной предпринимательской среды. Анализ рассмотренных Фондом содействия инновациям заявок на участие в программе «Интернационализация» в 2018 году свидетельствует о том, что преимущественное участие в программе инициируется организациями МСБ, расположенными в регионах с высоким уровнем социально-экономического развития и инвестиционной привлекательности (Центральный федеральный округ, Северо-Западный федеральный округ). Также вполне очевидно, что отказ от участия в программах зависит как от условий и критериев отбора заявок (организации МСБ, участвующие в конкурсах по разработке экспортно-ориентированной продукции, должны обладать накопленным опытом зарубежных поставок, иметь зарубежного партнера), так и от низкого уровня профессиональных, юридических и организационно-управленческих качеств руководства организаций МСБ, не способного сформировать заявки должным образом (отсутствуют необходимые документы, заявитель не является субъектом МСБ). Решение проблемы видится в развитии нефинансовых видов поддержки МСБ, особенно в сфере образования и информирования. Кроме того, институты поддержки, в том числе некоммерческие, подобно институтам зарубежных стран должны изменять направления отбора организаций МСБ в участии программ поддержки исходя из критерия снижения уровня конкуренции для организаций МСБ в рыночной системе хозяйствования.

Существующая государственная и негосударственная поддержка МСБ в России имеет серьезный потенциал для того, чтобы стать опорным центром для субъектов МСБ, ориентированных на экспорт. Существующий рынок государственных и частных услуг для организаций МСБ, ориентированных на экспорт, можно охарактеризовать как развивающийся. Инфраструктура поддержки экспортно-ориентированного МСБ на региональном и муниципальном уровнях оказывает ряд услуг, которые не в полной мере соответствуют потребностям МСБ. Прослеживается недостаток координации различных

инициатив и действий, предпринятых в сфере поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт. Это приводит к недостаточной эффективности использования предпринимательским сектором инструментов поддержки, дублированию усилий со стороны институтов поддержки, что снижает синергетический эффект.

Мероприятия по совершенствованию системы поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ представлены в следующей главе диссертационного исследования.

ГЛАВА 3 ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ЭКСПОРТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

3.1 Методика оценки влияния факторов формирования и развития предпринимательской среды на способность использования экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом инструментов поддержки

Система поддержки субъектов МСБ не может рассматриваться вне связи с общим состоянием внешней предпринимательской среды, условий и факторов, возникающих независимо от деятельности малого и среднего предприятия, но оказывающих на него существенное влияние, а также факторов, на которые организация МСБ может оказывать прямое и косвенное воздействие.

На сегодняшний день накоплен значительный опыт классификации факторов, определяющих развитие МСБ. Эти факторы рассмотрены в разделе 1.1. В рамках исследования не рассматриваются все факторы, которые оказывают влияние на развитие экспортно-ориентированного МСБ. Внимание сосредоточено на внешних и внутренних факторах, оказывающих влияние на возможность и способность использования экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом инструментов поддержки МСБ.

Под условиями использования экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом инструментов поддержки МСБ понимается совокупность необходимых и достаточных мер со стороны государства, коммерческих и некоммерческих организаций, которые создают наиболее благоприятную предпринимательскую среду для эффективного функционирования системы поддержки МСБ, а также экспортный потенциал самих субъектов МСБ, позволяющий им воспользоваться инструментами предоставляемой поддержки.

Таким образом, условия использования экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом инструментов поддержки МСБ формируются под влиянием определенных внешних и внутренних факторов, к ключевым из которых предлагается отнести следующие (рисунок 27):

- региональный фактор, связанный с уровнем социально-экономического развития региона базирования организации МСБ, географическим положением, природно-климатическими, ресурсными и транспортными характеристиками;
- инфраструктурный фактор, обусловленный характеристиками инфраструктуры, существующей для поддержки экспортно-ориентированного МСБ;
- административный фактор, связанный с предоставлением экспортно-ориентированному МСБ административных преференций (например, условий доступа к кредитам, субсидиям);
- экономико-политический фактор, связанный с экономическим законодательством, устанавливающим возможности для использования тех или иных инструментов поддержки экспортно-ориентированного МСБ;
- ресурсный фактор, обусловленный характеристиками ресурсной базы субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность;
- финансовый фактор, связанный с решением экспортно-ориентированным МСБ финансовых вопросов (финансирование, трансферты, обмен валют, система международных расчетов);
- человеческий фактор, связанный с личными и профессиональными качествами предпринимателя-руководителя, а также сотрудников субъекта МСБ в области ВЭД, влияющими на его способность и желание использовать финансовые и нефинансовые инструменты поддержки для выхода и развития экспортной деятельности организации МСБ.

Обратим внимание, что перечень факторов, влияющих на возможность и способность субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки МСБ, представленными на рисунке 27, не является исчерпывающим.



Рисунок 27 – Основные факторы формирования и развития предпринимательской среды, влияющие на способность и возможность использования экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом инструментов поддержки

Источник: составлено автором

Однако использование большего количества факторов увеличивает элементную сложность факторной модели. В связи с этим для начала предлагается использовать максимально упрощенную факторную модель с возможностью ее последующего усложнения.

В предыдущей главе было обосновано, что лидерские позиции по количеству организаций МСБ, занимающихся ВЭД, и по их выручке от экспортной деятельности по итогам 2018–2019 гг. и с учетом более поздней статистики занимает Центральный федеральный округ. В связи с этим в I квартале 2021 года автором было проведено анкетирование представителей МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, Центрального административного округа г. Москвы. По состоянию на 30 марта 2021 года большинство (19,3 %) субъектов МСБ г. Москвы зарегистрировано в Центральном административном округе (рисунок 28).

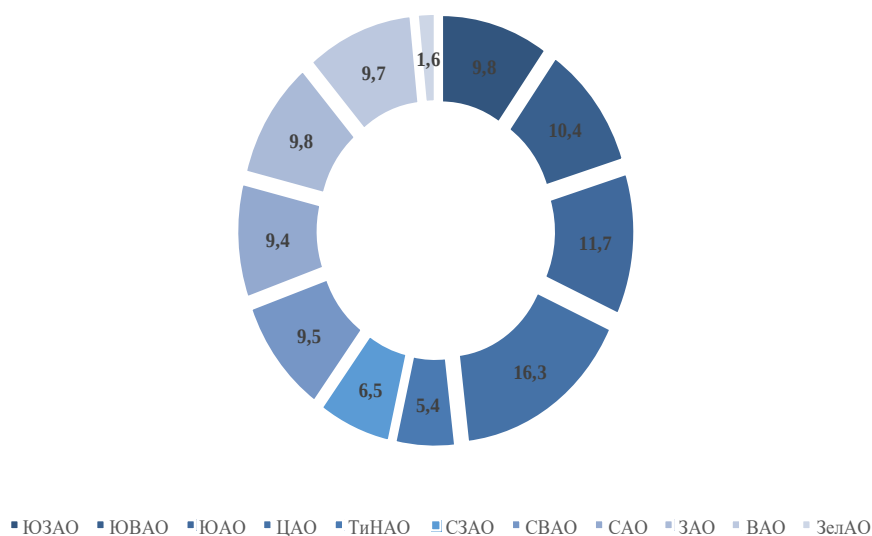


Рисунок 28 – Распределение участников Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по административным округам г. Москвы, 2021 г.

Источник: составлено автором на основе [330]

В ходе анкетирования была поставлена задача, оценить влияние факторов, предложенных на рисунке 29, на возможность и способность указанных организаций воспользоваться инструментами поддержки МСБ.

В целях оценки профессиональной компетентности и отбора экспертов для участия в анкетировании были учтены следующие характеристики:

- уровень образования;
- научная квалификация;
- соответствие профильного образования эксперта тематике проводимого исследования;
- опыт работы по профилю предметной области;
- должность (руководители и специалисты);
- опыт работы в данной должности на данном предприятии.

Кроме того, в качестве критериев для отбора экспертов были использованы следующие дополнительные показатели:

- период функционирования организации МСБ;
- участие организации МСБ в государственных или негосударственных программах поддержки.

Перечисленные факторы профессиональной компетенции и дополнительные критерии отбора экспертов для проведения экспертной оценки, а также диапазон их измерения представлены в таблице 19.

Для формирования экспертной группы было опрошено 17 представителей экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы. Результаты самооценки опрошенных экспертов по данным таблицы 19 представлены в Приложении А.

На следующем этапе вычислим сумму баллов ($SumX_i$), набранных каждым экспертом по оцениваемым факторам и критериям, применяя следующую формулу:

$$SumX_i = \sum_{j=1}^n a_{ij}, \quad (1)$$

где a_{ij} – оценка j -го фактора i -ым экспертом; n – количество оцениваемых факторов.

Таблица 19 – Факторы оценки профессиональной компетенции и дополнительные критерии отбора экспертов

Фактор профессиональной компетенции и критерий отбора экспертов	Обоснование целесообразности критерия для экспертизы	Шкала оценки
1	2	3
<i>Факторы профессиональной компетенции</i>		
Уровень образования эксперта	Позволяет оценить степень объективности оценки по тематике проводимого исследования	Высшее – 0,5 балла; среднее специальное – 0,3 балла; среднее – 0,2 балла
Научная квалификация	Позволяет оценить степень объективности оценки по тематике проводимого исследования	Ученая степень доктора наук – 0,6 балла; ученая степень кандидата наук – 0,4 балла; без степени – 0 баллов
Соответствие профильного образования эксперта тематике проводимого исследования	Позволяет оценить квалификацию эксперта	Соответствие + дополнительное обучение – 0,6 балла; соответствие – 0,4 балла; несоответствие – 0 баллов
Опыт работы по профилю предметной области	Позволяет оценить опыт работы по профилю предметной области	Более 5 лет – 0,5 балла; от 3 до 5 лет – 0,3 балла; от 1 до 3 лет – 0,2 балла; менее 1 года – 0 баллов
Должность эксперта	Позволяет оценить степень охвата проблем предметной области и возможность использования системного подхода в процессе анкетирования	Руководитель – 0,6 балла; специалист – 0,3 балла; прочая должность – 0,1 балла
Опыт работы в данной должности на данном предприятии	Позволяет оценить опыт работы с учетом специфики деятельности конкретного предприятия в конкретных условиях хозяйствования	Более 5 лет – 0,5 балла; от 3 до 5 лет – 0,3 балла; от 1 до 3 лет – 0,2 балла; менее 1 года – 0 баллов
<i>Дополнительные критерии отбора</i>		
Период функционирования организации МСБ	Позволяет оценить степень накопленного опыта предприятием в процессе осуществления экспортной деятельности	более 5 лет – 0,4 балла; 3–5 лет – 0,3 балла; 1–3 года – 0,2 балла; менее года – 0,1 балла
Участие организации МСБ в программах поддержки	Позволяет оценить степень накопленного опыта предприятием в процессе получения поддержки	Постоянное участие – 0,7 балла; периодическое участие – 0,3 балла; неучастие – 0 баллов

Источник: составлено автором

Расчет $SumX_i$ приведен в Приложении А. Далее вычислим сумму баллов по каждому фактору ($Sum\Phi_j$) для всех экспертов по следующей формуле:

$$Sum\Phi_j = \sum_{i=1}^m a_{ij}, \quad (2)$$

где m – количество экспертов.

Расчет $Sum\Phi_j$ приведен в Приложении Б.

На следующем этапе рассчитаем весовой коэффициент (W_i) экспертов по всем факторам, применяя следующую формулу:

$$W_i = \frac{\sum_{j=1}^n a_{ij}}{\sum_{j=1}^n a_{ij}}, \quad \sum_{i=1}^m W_i = 1. \quad (3)$$

Расчет весового коэффициента W_i по 17 экспертам и 8 факторам приведен в Приложении Б. Для более точной оценки компетентности экспертов определим вес экспертов по каждому фактору (критерию) (β_{ij}) на основании данных Приложения Б по следующей формуле:

$$\beta_{ij} = \frac{a_{ij}}{Sum\Phi_j} = \frac{a_{ij}}{\sum_{i=1}^m a_{ij}}. \quad (4)$$

Результаты расчета приведены в Приложении В. Далее вычислим сумму весов экспертов по всем факторам ($Sum\mathcal{E}_i$), используя следующее выражение:

$$Sum\mathcal{E}_i = \sum_{j=1}^n \beta_{ij}. \quad (5)$$

Результаты расчета приведены в Приложении В. На последнем этапе определим весовой коэффициент экспертов по всем факторам (W_i), применяя следующую формулу:

$$W_i = \frac{\sum_{j=1}^n \beta_{ij}}{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \beta_{ij}} = \frac{\sum_{j=1}^n \beta_{ij}}{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \beta_{ij}}. \quad (6)$$

Результаты расчета приведены в Приложении В. Ранжирование весовых коэффициентов в порядке убывания позволило определить ранг (приоритетность) каждого эксперта (таблица 20). Эксперты с наибольшим рангом (Приложение В) имеют приоритетность попадания в группу для проведения последующего анкетирования.

Таблица 20 – Ранг экспертов среди представителей МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, Центральный административный округ г. Москвы

№ эксперта	W_i	Ранг эксперта
1	0,072288	5
2	0,058226	7
3	0,079440	3
4	0,033635	15
5	0,115736	1
6	0,056901	9
7	0,035680	14
8	0,052817	12
9	0,054603	11
10	0,043726	13
11	0,058226	7
12	0,086258	2
13	0,026012	17
14	0,054977	10
15	0,072716	4
16	0,030440	16
17	0,068320	6

Источник: составлено автором на основе Приложения В

Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. отмечают, что при большем числе экспертов сложнее выявить их согласованное мнение из-за уменьшения роли тех ответов, которые, хотя и отличаются от мнения большинства, далеко не всегда оказываются ошибочными [48]. С учетом вышесказанного Елтаренко Е.А., Крупнова Е.К. в качестве рекомендации [80] отмечают, что экспертная группа должна включать в себя не менее 5, но не более 15 человек.

Для нашего случая анкетирование проводится по 26 факторам, поэтому сузим границу количества экспертов с 8 до 15 человек. Для более точного

определения количества экспертов рассчитаем на основании данных таблицы 20 средние значения весовых коэффициентов экспертов по всем факторам (W_{icp}), исключая на каждом этапе из группы по одному эксперту с наименьшим рангом (Приложение Г). Таким образом, из рисунка 29 видно, как будет изменяться средняя компетентность экспертов по мере исключения из группы одного наименее компетентного эксперта.

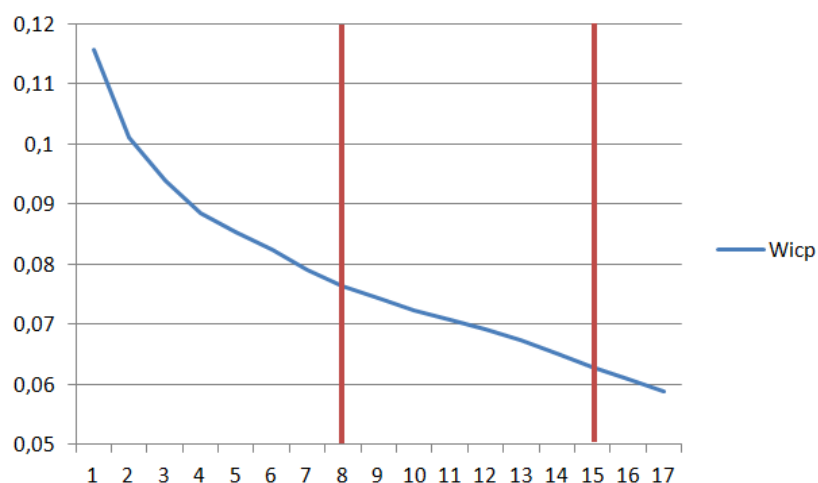


Рисунок 29 – Зависимость среднего весового коэффициента группы экспертов по всем факторам (W_{icp}) от количества экспертов в группе

Источник: составлено автором на основе Приложения Г

Средняя компетентность экспертов, отобранных для практической части исследования, незначительным образом колеблется при группе 8–11 человек (от $W_{icp} = 0,0764$ до 0,0707 (Приложение Г) при условии поэтапного исключения из группы наименее компетентного эксперта. В связи с этим, для целей дальнейшего исследования отберем десять экспертов с наивысшим рангом (таблица 20). Согласно представленным данным, наиболее компетентны (отобраны для дальнейшего исследования) эксперты № 5, 12, 3, 15, 1, 17, 2, 11, 6, 14.

Отобранной группе экспертов было предложено оценить важность факторов, влияющих на возможность и способность субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки МСБ и присвоить им ранги от 1 до 4 согласно следующим критериям:

- влияет в большей степени (оценка 4);

- влияет в определенной степени (оценка 3);
- влияет в малой степени (оценка 2);
- практически не влияет (оценка 1).

Результаты проведенного анкетирования приведены в Приложении Д.

Полученные данные позволяют провести проверку согласованности мнений экспертов с помощью расчета коэффициента конкордации (согласия).

Для нашего примера коэффициент конкордации (W) составил 0,46. Расчет коэффициента приведен в Приложении Е. Имеются связанные ранги (одинаковые значения рангов в оценках одного эксперта) и требовалось перестроение рангов с последующим построением новой матрицы рангов.

Коэффициент конкордации изменяется в диапазоне $0 < W < 1$. Если его значение превышает 0,4–0,5, то качество оценки считается удовлетворительным.

Так как критерий согласования Пирсона (χ^2) равен 115,4 (Приложение Е), то $W = 0,46$ – величина не случайная, а потому полученные результаты имеют смысл и могут использоваться в дальнейшем анализе.

Чтобы повысить достоверность результатов последующего исследования, из анализа исключены анкеты трех экспертов (эксперты № 11, 6, 14), которые, согласно данным таблицы 20, имеют среди отобранных десяти экспертов наименьший ранг. Далее произведен перерасчет коэффициента конкордации (Приложение Ж), который составил 0,6. Вполне очевидно, что уровень согласованности при формировании группы из семи экспертов повысился.

Критерий согласования Пирсона (χ^2) составил 104,59 (Приложение Ж). Следовательно, $W = 0,6$ – величина не случайная, а пересчитанные результаты могут использоваться в дальнейшем анализе.

По результатам анкетирования семи экспертов (Приложение И) для каждого фактора (j) были определены весовые коэффициенты (V_j), которые выступили критерием отбора факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки МСБ. Последовательность и формула

расчета весового коэффициента приведены в таблице 21. Результаты расчета весовых коэффициентов приведены в Приложении И.

Таблица 21 – Последовательность расчета весового коэффициента факторов, оказывающих влияние на возможность и способность субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки МСБ

Индекс фактора j	Фактор j	Оценка фактора экс. № 5	...	Оценка фактора экс. № i	Сумма оценок факторов $S_i = \sum_{j=1}^n S_{ij}$	Весовой коэффициент j-фактора $V_j = \frac{S_i}{\sum_{j=1}^k S_{ij}}$
1	Региональный	S_1	...	S_{1n}		
2	Инфраструктурный					
3	Административный					
4	Экономико-политический					
5	Ресурсный					
6	Финансовый					
7	Человеческий					
...	...			...		
k	...	S_{k1}	...	S_{ij}		
Итого						1

Примечание. N – количество экспертов; k – количество факторов; S_{ij} – оценка i-м экспертом j-фактора.

Источник: составлено автором

Для последующего анализа отберем те факторы, значения весовых коэффициентов которых выше среднего значения весовых коэффициентов по всем факторам. В нашем примере средний весовой коэффициент равен 0,03846 ($1/26$). Следовательно, для последующего анализа следует использовать факторы № 7, 9–13, 15, 19–21, 23–25 (рисунок 30).

Для ранжирования отобранных факторов по степени значимости воспользуемся методом априорного ранжирования. К экспертизе привлечено семь экспертов, отобранных на предыдущем этапе исследования. По выделенному набору факторов экспертам предложено проставить ранг каждому фактору. При этом фактор, имеющий наибольшее влияние, оценивается первым рангом (цифрой 1). Фактору, имеющему наименьшее значение, приписывается 13-й ранг

(цифра 13). Индивидуальные оценки всех экспертов, а также расчет места занимаемого фактора сведены в таблицу априорного ранжирования (Приложение К).

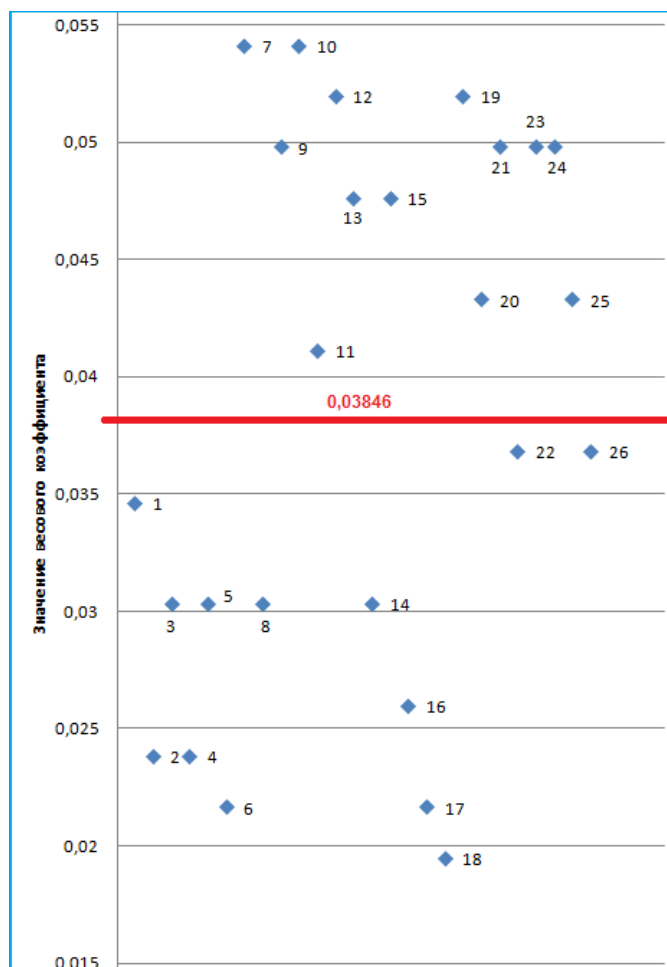


Рисунок 30 – Отбор факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки, на основании анализа значений их весовых коэффициентов

Источник: составлено автором на основе Приложения И

На основании определения значимости фактора рассчитаем весовые коэффициенты 13 факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки МСБ, по результатам анкетирования семи экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы. Для этого переформируем

исходную матрицу (Приложение К). В качестве балльной оценки по каждому фактору используем разность между максимальным количеством факторов (13) и значением балльной оценки фактора от каждого эксперта (Приложение К). Вес фактора определим как отношение суммы баллов по каждому фактору к общей сумме баллов по всем факторам (Приложение Л).

Проведенное автором исследование подтвердило актуальность перечня выделенных факторов и позволило установить, что наибольшее влияние на возможность и способность воспользоваться инструментами поддержки организациями МСБ Центрального административного округа г. Москвы оказывают такие факторы, как доступ к торгам и тендерам (фактор 7), наличие собственных финансовых ресурсов (фактор 21), цена выхода на внешние рынки (фактор 13), инвестиции (фактор 24), небанковские источники кредитования (фактор 23) (таблица 22).

Согласно представленным данным (рисунок 31), наибольшее влияние на возможность и способность воспользоваться инструментами поддержки МСБ экспортно-ориентированными организациями Центрального административного округа г. Москвы (по состоянию на I квартал 2021 года) оказал фактор «Доступ к торгам и тендерам» (фактор 5).

Таблица 22 – Весомость факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность воспользоваться инструментами поддержки экспортно-ориентированными организациями МСБ Центрального административного округа г. Москвы, I квартал 2021 г.

№ фактора	Фактор	Вес фактора
7	Доступ к торгам и тендерам	0,1392
21	Наличие собственных финансовых ресурсов (финансовый потенциал)	0,1227
13	Цена выхода на внешние рынки	0,1099
24	Инвестиции (инвестиционный потенциал)	0,1026
23	Небанковские источники кредитования (кредитный потенциал)	0,1007
10	Судебная система	0,09524
12	Взаимодействие с таможенными органами	0,07509

Окончание таблицы 22

19	Материальная (производственная) база	0,07326
20	Ликвидность МСБ	0,07326
9	Законодательство о поддержке МСБ	0,04945
15	Уровень безопасности ведения бизнеса	0,02198
11	Процедуры регистрации, лицензирования, сертификации	0,02015
25	Наличие у предпринимателя и сотрудников организации МСБ профессиональных знаний в области ВЭД	0,01648
Итого		1

Источник: составлено автором на основе Приложения Л

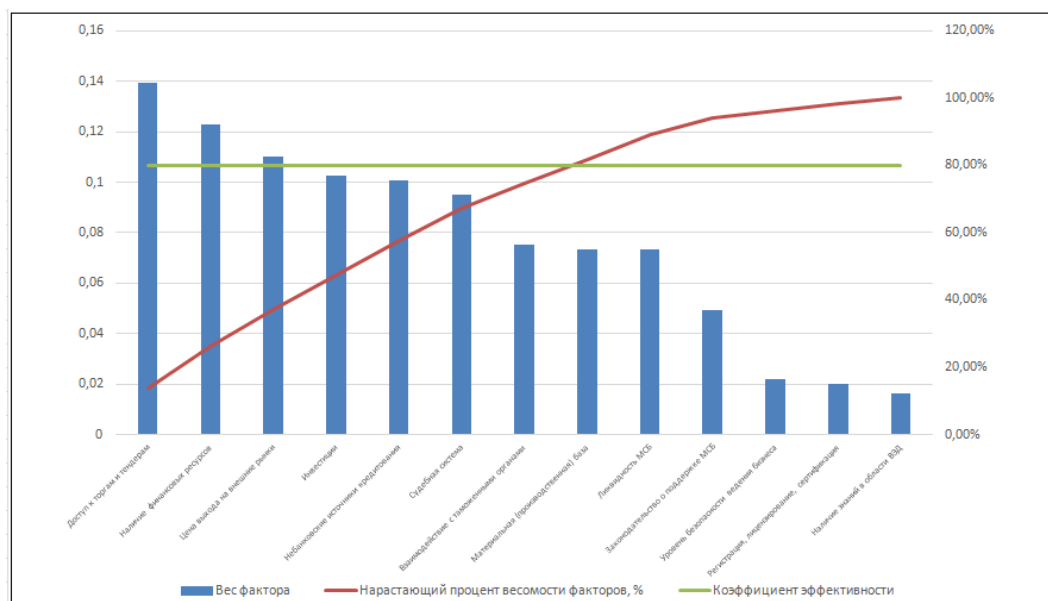


Рисунок 31 – Диаграмма Парето весовости факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность воспользоваться инструментами поддержки МСБ экспортно-ориентированными организациями Центрального административного округа г. Москвы, I квартал 2021 г.

Источник: составлено автором на основе Приложения Л

При этом равный доступ к торгам и тендерам обеспечивает Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [5], который должен решать проблемы проведения государственных закупок и определять порядок участия организаций МСБ в тендерах.

Требования, выдвигаемые к МСБ касательно раскрытия информации о финансово-хозяйственной деятельности, предоставления обеспечения на период

действия контракта, свидетельствуют о возрастании контроля со стороны надзорных органов. Различные финансовые инструменты поддержки в виде кредитования, предоставления гарантий частично решают данную проблему, однако данные меры не способствуют снижению нагрузки на МСБ, который в итоге отказывается от участия в конкурсной процедуре. Тем не менее, ряд предпринимателей принимает участие в торгах, учитывая указанные требования конкурсной системы, но это не означает, что системе государственных закупок не требуется снижения условий к организациям МСБ как к участникам торгов [180].

Как было отмечено ранее, цену выхода МСБ на зарубежные рынки (фактор 13) можно значительно снизить за счет льготного кредитования, целевых кредитов для потенциальных зарубежных покупателей, доступного страхования экспортных кредитов и т.д. Однако, несмотря на развитие этих инструментов финансовой поддержки, многие мелкие экспортеры, в том числе столичные, не торопятся расширять границы своего бизнеса. Так, в опросе портала «Бизнес.ру» существенная часть предпринимателей, в том числе из г. Москвы, в 2021 году отметила недостаток финансовой поддержки, а также ограничения, связанные с COVID-19, в качестве ключевой проблемы развития своей предпринимательской деятельности [324]. После начала специальной военной операции на Украине внешнеэкономическая деятельность субъектов малого и среднего бизнеса претерпела значительные изменения, связанные с геополитической ситуацией и экономическими санкциями. Значительно сократился объем торговли с западными странами, особенно с государствами Европейского союза. В большинстве случаев российские компании фактически лишились возможностей выхода на данные рынки. В новых условиях отечественные компании начали активно развивать торговые отношения с восточными странами, особенно с Китаем, Индией и Турцией, а также странами Евразийского экономического союза (Казахстан и Беларусь). Несмотря на открывшиеся возможности вывода своей продукции на азиатские рынки, события последних двух лет наложили значительные ограничения на внешнеэкономическую деятельность малого и среднего бизнеса в России.

Что касается трудностей с небанковскими источниками финансирования, то следует отметить слабый рост сегмента МСБ в клиентской структуре рынка факторинга (2016 год – 19 % от объема уступленных денежных требований, 2018 год – 29 %, 2021 год – 20 % от общего объема предоставленного финансирования [346]). Сохранение невысокой распространенности факторинга для субъектов МСБ участники рынка связывают с отсутствием интереса у крупных игроков в работе с мелкими чеками, а также активизацией в последние годы альтернативных источников финансирования, которые субсидируются государством.

Доля лизинговых сделок с МСБ в структуре нового бизнеса сокращалась из года в год (2016 год – около 52 %, 2018 год – около 48 %), однако с 2020 года стал наблюдаться рост (2020 год – 58,2 %, первое полугодие 2021 года – 60,7 %). Доля г. Москвы в совокупности нового бизнеса снизилась с 34 % в 2020 году до 25 % в 2021 году [353]. Услугой «Предоставление субсидий на уплату первого взноса (аванса) при заключении договора лизинга оборудования» в 2020 году воспользовалось 20 субъектов МСБ Московской области (в 2018 году – 30), общий размер субсидий составил 50,4 млн. руб. (в 2018 году – 50 млн. руб.).

Небанковские финансовые услуги малым предприятиям и индивидуальным предпринимателям в г. Москве оказывают Фонд содействия кредитованию малого бизнеса г. Москвы [372], Московский фонд поддержки промышленности и предпринимательства [294], муниципальные фонды поддержки предпринимательства г. Москвы, которые образуют часть инфраструктуры поддержки МСБ в столице. Несмотря на тот факт, что в первом полугодии 2020 года столичные предприниматели получили в банках свыше 20 млрд. руб. по программе гарантийной поддержки Фонда содействия кредитованию малого бизнеса Москвы, а объем поручительств Фонда по итогам 2020 года достиг 10,8 млрд. руб., что на 11 % больше показателей 2019 года [248], субъекты МСБ в ходе анкетирования указали на трудности (препятствия) взаимодействия с подобными организациями. В связи с этим необходимо усилить консультационно-информационную поддержку для представителей МСБ в

области разъяснения условий участия в программах фондов, помощи при формировании пакета документов для оформления заявок.

Следует отметить результаты работы Московского областного фонда микрофинансирования субъектов МСБ (рисунок 32).

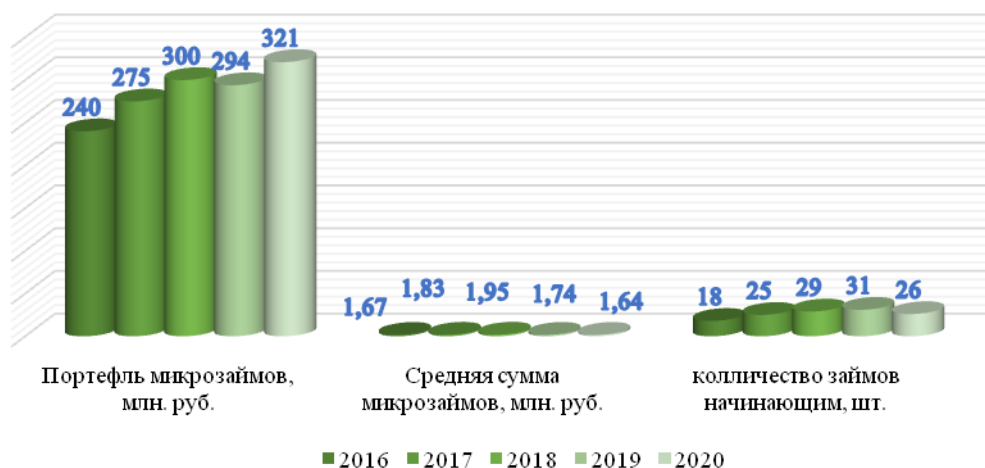


Рисунок 32 – Динамика результатов работы Московского областного фонда микрофинансирования субъектов МСБ, 2016–2020 гг.

Источник: составлено автором на основе [293]

В 2023 году субъекты МСБ Подмосковья и самозанятые получили свыше 450 льготных займов в Московском областном фонде на сумму 742 млн. руб. [243]. Вместе с тем, наиболее успешные проекты фонда связаны с организациями малого бизнеса, не ориентированными на экспорт (туристические, медицинские, ветеринарные, стоматологические, парикмахерские услуги, в 2023 году – производственные компании). Несмотря на то, что эксперты отметили в качестве приоритетных внутренних факторов, влияющих на возможность и способность воспользоваться инструментами поддержки МСБ, факторы, связанные с финансовым аспектом ведения предпринимательской деятельности (факторы 21, 23, 24), логичным будет предположить, что помимо проблем с финансированием у текущего руководства исследуемых МСБ нет желания или достаточного опыта для развития экспортного потенциала.

Так, по данным Школы экспорта, созданной на базе РЭЦ для обучения представителей российских компаний основам экспортной деятельности, в десятку лидеров по количеству обученных компаний по итогам 2018 года (в 2019–2023 гг. анализ по количеству обученных компаний не проводился) Москва и Московская область не вошли (рисунок 33).

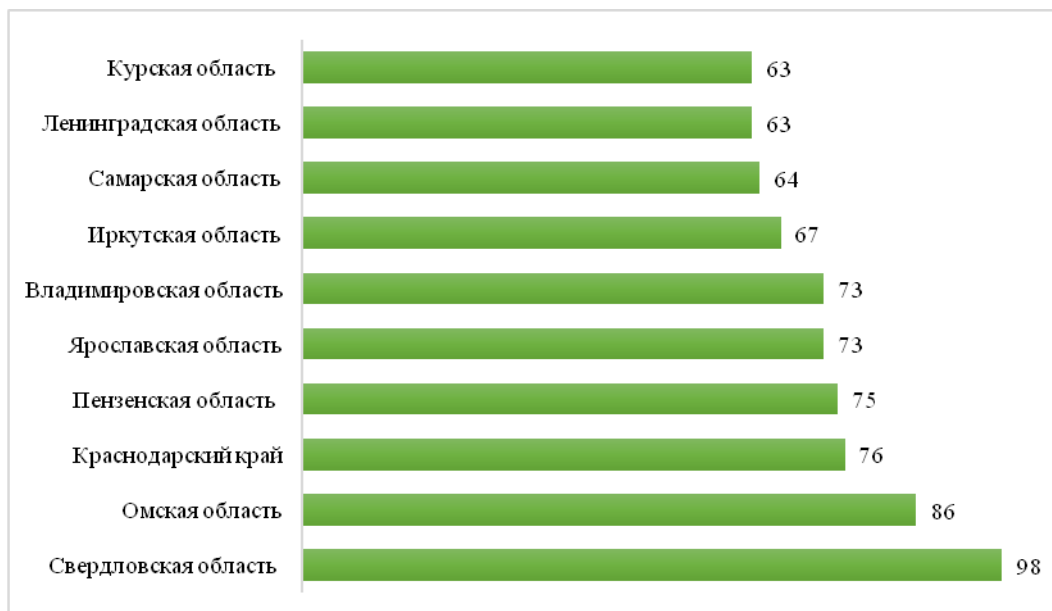


Рисунок 33 – Регионы – лидеры по количеству обученных компаний основам экспортной деятельности Школы экспорта, созданной на базе РЭЦ, 2018 г.

Источник: составлено автором на основе [360]

Руководитель Департамента предпринимательства и инновационного развития г. Москвы отмечает важность и актуальность образовательных программ, предлагаемых предпринимателям. Однако необходима активизация усилий именно со стороны самих предпринимателей. Так, Департамент ведет активную работу по формированию условий взаимодействия с ведущими мировыми торговыми интернет-площадками и был готов предоставить экспортно-ориентированным организациям МСБ г. Москвы около 100 аккаунтов в 2019 и 2020 гг. Тем не менее, многие текущие аккаунты до сих пор находятся в «спящем режиме», более 30 % московских предпринимателей-экспортеров не имеют своего активного сайта [244].

Ресурсные факторы «Наличие собственной недвижимости» и «Аренда производственных площадей» не были включены в группу факторов, оказывающих наибольшее влияние на способность и возможность использования экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом инструментов поддержки МСБ. Однако для многих субъектов МСБ г. Москвы этот фактор является значимым.

Структура и весомость факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность воспользоваться инструментами поддержки экспортно-ориентированными организациями МСБ Центрального административного округа г. Москвы (Приложение Л, рисунок 34), наглядно показали, что ключевыми факторами, которые не позволяют в должной степени воспользоваться инструментами поддержки МСБ, являются факторы, связанные с финансовым состоянием самих организаций МСБ и получением финансовых видов поддержки.

Другими словами, 6 из 13 выделенных факторов (факторы 19–21, 23–25) связаны с микроуровнем формирования предпринимательской среды для развития ВЭД субъектов МСБ, 4 фактора из 13 (факторы 7, 9, 13, 15) относятся к мезоуровню формирования предпринимательской среды, однако их следует рассматривать в совокупности с семью факторами (факторы 7, 9–13, 15) макроуровня формирования предпринимательской среды для осуществления эффективной экспортной деятельности организациями МСБ.

Распределение факторов по уровням формирования предпринимательской среды свидетельствует о том, что ключевые препятствия для использования инструментов поддержки организациями МСБ г. Москвы не затрагивают в первую очередь региональную специфику и территориальное расположение рассматриваемых субъектов. Это подтверждается наличием развитой в Центральном федеральном округе системы поддержки МСБ (глава 2). Кроме того, географическое положение и развитая транспортная система г. Москвы позволяют МСБ экспортировать свою продукцию в страны СНГ, Таможенного

союза и бывших республик СССР, включая страны Балтии, а также в страны дальнего зарубежья.



Рисунок 34 – Вес факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность воспользоваться инструментами поддержки экспортно-ориентированными организациями МСБ Центрального административного округа г. Москвы, I квартал 2021 г.

Источник: составлено автором на основе Приложения Л

Невозможно не огласиться с мнением Сибирской Е.В., Овешниковой Л.В., Ляпиной И.Р. о том, что «столица России помимо того, что относится к крупнейшим российским регионам-экспортерам, еще и предлагает внешним рынкам продукцию с высокой степенью диверсификации. Поэтому анализ промышленного экспорта г. Москвы может быть интересен и для других регионов России» [170]. В связи с этим для экспортно-ориентированных организаций МСБ г. Москвы, прежде всего, рекомендуются:

– активное участие представителей МСБ в обучающих программах по основам экспортной деятельности. Перечень ключевых организаций, в которых малый и средний бизнес может получить соответствующее дополнительное

профессиональное образование в г. Москве, приведен в Приложении М. При наличии ограниченных финансовых ресурсов субъект МСБ в ряде организаций может получить бесплатное образование;

- активизация направлений развития экспортной деятельности и налаживания международных связей через интернет (создание и активация аккаунтов на мировых торговых интернет-площадках), в частности участие в программах электронного развития ВЭД, инициированных Департаментом предпринимательства и инновационного развития г. Москвы;

- систематизированный и целенаправленный поиск информации о поддержке экспортно-ориентированных организаций МСБ в разрезе всех видов поддержки (финансовых, нефинансовых), расчет оптимального сочетания использования видов поддержки на определенном этапе развития организации с учетом общей стратегии развития субъекта МСБ, активная работа в указанном направлении с разделом «В помощь участнику ВЭД» Портала внешнеэкономической информации Минэкономразвития России [322], единым информационным порталом «Экспортеры России» [263] и др.;

- усиление роли маркетинговых исследований зарубежных рынков в целях поиска своей рыночной ниши, активная работа в указанном направлении с информацией крупных банков о ситуации на зарубежных рынках и состоянии международной торговли, специализированных информационных агентств, выпускающих обзоры рынков отдельных стран и по отдельным видам товаров, специальных печатных изданий («Финансовые известия», «Коммерсант», «Внешняя торговля» и др.), с сайтами ТПП России, торговых представительств зарубежных стран и т.д.;

- активное использование нефинансовых видов поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ (участие представителей МСБ в семинарах, круглых столах, конференциях, ярмарках, выставках и т.д.). Например, МСБ г. Москвы с 2019 года возмещается 50 % затрат на участие в конгрессно-

выставочных мероприятиях согласно соответствующему постановлению, принятому на заседании Президиума Правительства Москвы [282];

– повышение делового имиджа и репутации организации через систему социальной ответственности бизнеса для повышения инвестиционной привлекательности субъекта МСБ (участие в жизни местного сообщества, инициативы в рамках трудовых отношений, экологические инициативы и т.д.). Следует отметить, что «Корпорация МСП» оказывает поддержку социальному предпринимательству по следующим направлениям [317]: субсидии, налоговые льготы, информационно-консультационная поддержка через центры инноваций в социальной сфере и др.

На рисунке 35 представлена схема разработанной автором методики оценки влияния факторов формирования и развития предпринимательской среды на способность и возможность использования экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом инструментов поддержки МСБ.

Для институтов поддержки МСБ результаты оценки позволяют:

– проанализировать степень влияния и значимость внешних и внутренних факторов формирования и развития предпринимательской среды на способность и возможность использования экспортно-ориентированным МСБ инструментов поддержки МСБ;

– выявить наиболее благополучные и проблемные направления предоставления поддержки экспортно-ориентированному МСБ;

– оценить влияние возможного изменения во внешней среде на перспективы развития ВЭД субъектов МСБ;

– в рамках действующих программ развития МСБ разработать комплекс стратегий для нейтрализации негативного влияния факторов внешней среды на способность и возможность использования экспортно-ориентированным МСБ инструментов поддержки МСБ.

Следует отметить, что г. Москва и связанная с ней Московская область значительно превосходят прочие регионы России по качеству предоставляемой поддержки МСБ.

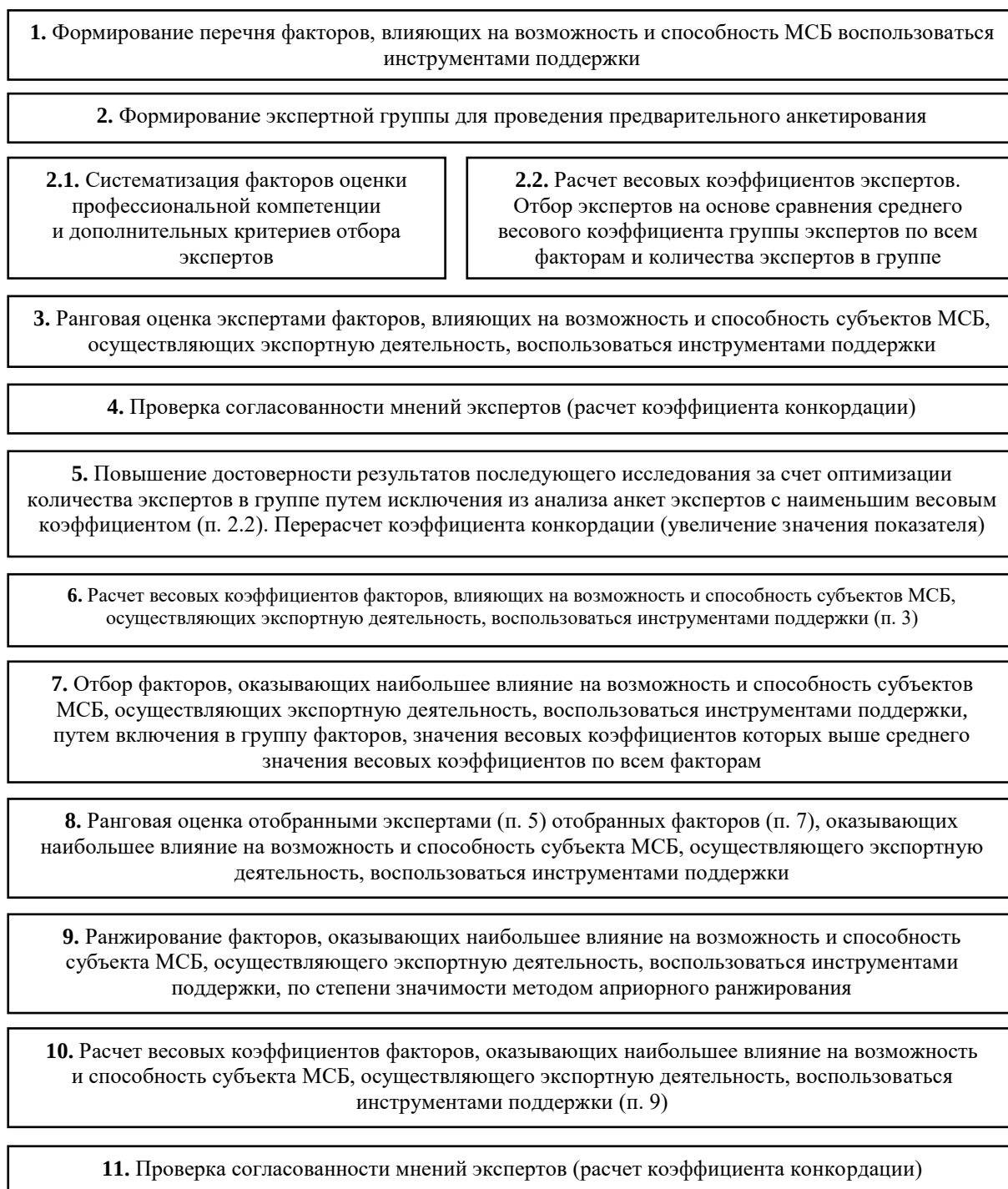


Рисунок 35 – Методика оценки влияния факторов формирования и развития предпринимательской среды на возможность и способность использования экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом инструментов поддержки

Источник: составлено автором

В настоящее время серьезные перспективы развития экспортной деятельности МСБ обеспечивает то обстоятельство, что г. Москва и Московская

область обладают значительным инновационным потенциалом. Поэтому при оценке эффективности системы поддержки МСБ обратимся к опыту наиболее развитого региона страны.

3.2 Оценка эффективности системы поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, ориентированных на экспорт

Эволюция методологических подходов к оценке эффективности системы поддержки МСБ привела к группировке подходов по нескольким направлениям. Кременин А.Е. предлагает следующую классификацию [109, с. 48]:

- 1) оценка результативности программной документации, направленной на поддержку и развитие МСБ;
- 2) оценка развития предпринимательской деятельности;
- 3) определение вклада предпринимательского сектора в социально-экономическое развитие территории;
- 4) оценка эффективности через комплексный интегральный показатель;
- 5) изучение уровня снижения административных барьеров в предпринимательской сфере.

На сегодняшний день отсутствует единый подход к оценке эффективности системы поддержки МСБ, однако разработан ряд методик, а также систем показателей, которые приведены в Приложении Н.

Обобщение существующих методических подходов к оценке эффективности системы поддержки в предпринимательской сфере позволило сделать вывод об отсутствии единого подхода к комплексному измерению ее эффективности. Кроме того, следует отметить, что многообразие инструментов поддержки не позволяет оценивать их по одной методике. В связи с этим

теоретиками и практиками разрабатываются методики, удовлетворяющие некоторым критериям, определенным в Приложении Н.

Так, Беркович М.А., Елистратов И.А., Разумов Е.А. предлагают проводить экспертную оценку количества осуществляемых мер поддержки МСБ, далее анализировать текущее состояние развития МСБ на основе статистических показателей. На следующем этапе предлагается сопоставлять количественную оценку с качественной, что будет свидетельствовать о соответствии числа проведенных мер их отдаче [46, с. 87]. Недостатком указанного метода является количественная оценка лишь наличия видов поддержки, а качественная составляющая оценки включает в себя анализ текущего развития МСБ, а не его поддержки.

Кремин А.Е. в своей методике использовал четыре интегральные группы показателей, которые позволяют отразить объемы государственной поддержки, социально-экономические результаты деятельности субъектов МСБ, их эффективность, вклад в социально-экономическое развитие исследуемого региона [109]. Соотношение обозначенных групп интегральных показателей позволит проводить рейтинговую оценку регионов Российской Федерации по эффективности государственных программ поддержки МСБ. Однако проводить такого рода оценку достаточно затруднительно ввиду отсутствия необходимой статистической информации, находящейся в открытом доступе, для расчетов.

Мироседи С.А., Мироседи Т.Г., Гончарова Е.В. предложили метод оценки результативности функционирования системы инфраструктурной региональной поддержки на основе следующих критериев: социально-экономический эффект, инновационная активность МСБ, степень удовлетворенности предпринимательских структур работой организаций инфраструктуры поддержки [133]. К каждому из них предложена совокупность показателей, которая характеризует состояние системы региональной инфраструктурной поддержки и позволяет оценить ее результативность.

Проблеме оценки эффективности малого предпринимательства и его государственной поддержки уделяется значительное внимание за рубежом.

Исследователи системы государственной поддержки МСБ Центральной и Восточной Европы предлагают использовать следующие принципы, которым должна соответствовать система государственной поддержки МСБ [99]:

- 1) гласность – поддержка МСБ должна быть достоянием гласности и блокироваться при ее нарушении;
- 2) компенсационность – уровень государственной поддержки должен определяться не спецификой отраслей и организаций МСБ, а исходя из проблем, присущих тому или иному рынку;
- 3) конкурентность – доступ к поддержке на базе открытых конкурсов;
- 4) приоритетность – оказание поддержки, прежде всего, недостаточно развитым в социально-экономическом отношении регионам.

Комарова О.В., Саламатова Т.А., Гаврилов Д.Е. предлагают дополнить эти принципы следующими [102]:

- 1) гибкость – множественность инструментов государственной поддержки МСБ, быстрота реакции законодательства на изменение условий предпринимательской деятельности, наличие механизмов учета интересов организаций МСБ;
- 2) информационная эффективность – широкая информированность представителей МСБ о мерах государственной поддержки в общедоступной форме и средствах;
- 3) операционная эффективность – способность институтов государственной поддержки МСБ реализовывать принятые решения в установленные законодательством сроки.

Таким образом, к общим недостаткам существующих методик оценки эффективности системы поддержки МСБ отнесем:

- проблемы с наличием статистических данных по тенденциям развития МСБ (особенно – ориентированного на экспорт), необходимых для оценки;
- постоянно вносимые в законодательство изменения касаются деятельности субъектов МСБ и мер его поддержки;

- акцентирование внимания на мониторинге своевременности и полноты финансирования программ поддержки и слабый учет качественной составляющей мер поддержки МСБ (компенсационность, конкурентность, приоритетность, гибкость и др.);

- многообразие видов поддержки МСБ, для оценки которых требуется разработка индивидуальных показателей оценки.

Исходя из сказанного, проведена оценка эффективности системы поддержки субъектов, осуществляющих экспортную деятельность, в частности, системы поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в Московской области. При выборе региона исследования принималось во внимание наличие по указанной области более качественных и актуальных баз статистических данных, которые стали основой для проведенного анализа. Кроме того, Московская область входит в состав Центрального федерального округа, в котором наиболее развита система поддержки субъектов МСБ, в том числе ориентированных на экспорт. Это позволило рассмотреть все виды существующей поддержки, достаточно широко развитые по сравнению с регионами с низким уровнем социально-экономического развития и экспортного потенциала.

В таблице 23 приведены показатели эффективности реализации подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» в 2015–2021 гг.

Оценка эффективности реализации подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» осуществлялась согласно методике оценки эффективности реализации государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденной приказом Минэкономразвития России от 17 июля 2017 г. № 351.

Таблица 23 – Показатели эффективности реализации подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», 2015–2021 гг.

Показатель эффективности	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Оценка степени реализации основных мероприятий подпрограммы	0,92	0,93	1 1	1 0,5	0,5 0,88	1 0,91	1
Оценка степени соответствия запланированному уровню затрат на реализацию основных мероприятий подпрограммы	0,84	0,96	0,96 1	1 0,9	0,91 0,97	0,96 0,98	1 0,94
Оценка эффективности реализации основных мероприятий подпрограммы	1,1	0,97	0,98 1	1 1	0,9 1	0,94 0,9	0,96 0,89
<i>Оценка степени достижения показателей подпрограммы</i>							
Субъектов МСБ в расчете на 1 тыс. человек населения России	0,84	0,84	1	1	1	1	1
Созданных рабочих мест в секторе МСБ при реализации подпрограммы	0,39	0,32	0,8	1	1	1	1
Субъектов МСБ, созданных физическими лицами в возрасте до 30 лет	–	1	1	1	1	1	1
Объем выданных гарантий и поручительств по кредитам (гарантиям) субъектам МСБ по программе стимулирования кредитования	–	–	1	1	0,442	0,77	1
Физических лиц в возрасте до 30 лет, завершивших обучение по программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания предприятий МСБ	–	1	1	1	1	1	1
Физических лиц в возрасте до 30 лет, вовлеченных в реализацию мероприятий по подпрограмме	–	1	1	1	1	1	1
Годовой объем кредитной поддержки, оказанный субъектам МСБ с использованием гарантий и поручительств в рамках национальной гарантийной системы, а также кредитов «МСП Банка»	–	–	1	1	1	0,77	1
Степень реализации подпрограммы	0,62	0,83	0,97	1	0,86	0,94	0,99
Оценка эффективности реализации подпрограммы	0,68 (неуд. эфф.)	0,81 (ср. эфф.)	0,86 (ср. эфф.)	0,9 (выс. эфф.)	0,7 (удовл. эфф.)	0,9 (выс. эфф.)	0,95 (выс. эфф.)

Источник: составлено по материалам [365]

Согласно данным таблицы 23, эффективность реализации рассматриваемой подпрограммы увеличивалась с 2015 года по 2021 год (0,68 в 2015 году, 0,86 в 2017 году, 0,9 в 2020 году, 0,95 в 2021 году).

Однако судить о качестве реализации подпрограммы по годам представляется не совсем корректным ввиду использования в процессе оценки разного набора показателей, что влияет на итоговый показатель эффективности. Так, в 2015 году в целях оценки степени достижения показателей подпрограммы использовались два индикатора, в 2017 году – 6, в 2020 году – 4 и т.д. Перечень целевых показателей в 2015 году (количество субъектов МСБ в расчете на одну тысячу человек и количество вновь созданных рабочих мест) представляется недостаточным для проведения объективной оценки результатов исполнения рассматриваемой государственной программы. Более того, стоит отметить, что в конце 2021 года в связи с глобальными вызовами были внесены изменения в государственную программу РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» (25 декабря 2021 г. № 2489), в результате чего подпрограмма 2 «Развитие малого и среднего предпринимательства» утратила силу, как и другие подпрограммы. Были определены новые цели, разработаны новая структура и новая система показателей Программы. Новый срок ее реализации – 2030 год. В целях реализации цели 1 «Запуск нового инвестиционного цикла и улучшение делового климата» появились такие программы, как «Повышение потенциала региональных экономик», «Развитие внешнеэкономической деятельности», цели 3 «Увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых» – направление «Развитие малого и среднего предпринимательства», «в рамках которого будут реализовываться мероприятия национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [13]. Указанные направления представляют интерес с точки зрения темы настоящего исследования, хотя направления МСБ и экспортной деятельности представлены в Программе отдельно и не имеют точек соприкосновения. Однако, следует отметить, что в предыдущей редакции

Программы направления внешнеэкономической деятельности не было вовсе, а подпрограмма развития МСБ была представлена более развернуто.

Методика расчета показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» также коренным образом поменялась [22]. Для того, чтобы оценить эффективность реализации программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» за 2022-2023 гг. в разрезе указанных направлений выберем ряд индикаторов, которые представляют интерес с точки зрения развития МСБ, ориентированного на экспорт (таблица 24). Ряд показателей будет взят из национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». К сожалению, отчетов по данному проекту нет в открытом доступе, однако по данным Минэкономразвития, которое подвело итоги реализации указанного проекта, цели «по развитию малого и среднего предпринимательства были перевыполнены: число занятых в секторе с учетом самозанятых превысило 28 млн. человек, несмотря на пандемию коронавируса и санкции. Росту сектора способствовали усилия федерального центра и регионов по созданию инфраструктуры господдержки и курс на расширение охвата бизнеса мерами помощи. Хотя власти признаются, что количественные ориентиры уже непоказательны, нацпроект привлек внимание населения к предпринимательству. Теперь правительство займется качественным преобразованием сектора: от МСПр ждут роста производительности и вклада в ВВП» [265].

«В Минэкономике одним из ключевых механизмов нацпроекта называют возможность возведения промышленных и технологических бизнес-парков в интересах МСБ – эта мера поддержки стала востребована в условиях ухода иностранных поставщиков и потребности в ускоренном импортозамещении. Так, льготная аренда площади помогает предприятиям быстрее открываться, а готовая инфраструктура для малого и среднего бизнеса и возможность ее коллективного использования – активнее развиваться. Всего реализуется более 60 проектов по созданию подобных бизнес-парков в 39 регионах» [265].

Таблица 24 – Показатели эффективности реализации государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», 2022–2023 гг.

Наименование показателя	Единица измерения	Базовое значение	Плановое значение на конец отчетного периода	Фактическое значение на конец отчетного периода	% выполнения	Наличие отклонений в выполнении
2022 год						
Объем внешнеторговых сделок с использованием инструментов поддержки Группы РЭЦ	млрд. долл.	18	7,1	12,8	157%	Отсутствие отклонений
Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых	млн. чел.	23,3	23,65	28,1657	145%	Отсутствие отклонений
Доля экспорта субъектов МСП, включая ИП, в общем объеме несырьевого экспорта	%	9,5	9,5	-	-	-
Количество субъектов МСП, выведенных на экспорт при поддержке ЦПЭ	тыс. ед.	11,2	11,2	-	-	-
2023 год						
Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых	млн. чел.	23,3	24,03	31,45	174%	Отсутствие отклонений

Окончание таблицы 24

Объем внешнеторговых сделок с использованием инструментов поддержки Группы РЭЦ	В отчете за 2023 год показатели по данному направлению отсутствуют					
Доля экспорта субъектов МСП, включая ИП, в общем объеме несырьевого экспорта	%	9,75	9,75	-	-	-
Количество субъектов МСП, выведенных на экспорт при поддержке ЦПЭ	тыс. ед.	13,3	13,3	16,9	136%	-

Источник: составлено автором по материалам [366; 367; 318; паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16)»]

Таким образом, следует считать, что заявленные показатели в проекте МСП являются достигнутыми, и их можно включить в показатели эффективности реализации государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» (таблица 24).

В результате анализа показателей эффективности реализации государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» с 2015 года по 2023 год, стоит отметить изменение фокуса ее внимания и структурного представления. Направление развития МСБ ориентировано теперь преимущественно на обеспечение занятости в данном секторе, притом, что экспортная составляющая и государственная поддержка оказываются вне основного контекста, несмотря на то, что расширение экспорта является одним из необходимых условий развития экономической системы в условиях санкционного давления и макроэкономической турбулентности.

Отсюда следует вывод о необходимости формирования универсальной системы показателей оценки эффективности государственной программы поддержки МСБ, позволяющей осуществлять объективный анализ эффективности деятельности государства в сфере поддержки МСБ, ориентированного на экспорт.

В целом реализация рассматриваемой подпрограммы способствует учреждению новых субъектов МСБ, повышению доступности финансовых и имущественных ресурсов для субъектов МСБ, однако увидеть четкий положительный результат для экспортно-ориентированных организаций МСБ в разрезе видов поддержки не представляется возможным.

Государственная поддержка субъектов МСБ в Московской области осуществляется в рамках подпрограммы 3 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области» государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмоскovie» на 2023–2027 гг. [11]. Мероприятия подпрограммы «направлены на частичную компенсацию понесенных затрат предпринимателями, доступное микрофинансирование и гарантийную поддержку малого и среднего бизнеса фондами... . Планируется поэтапный рост количества вновь зарегистрированных субъектов МСП (до 46 тыс. единиц к 2027 году) сопровождающийся увеличением во всех видах экономической деятельности численности занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых (до 1539 тыс. человек в 2027 году)» [11]. Таким образом, в рамках скорректированной программы основные мероприятия направлены на реализацию механизмов государственной поддержки субъектов МСБ, особенно функционирующих в сфере социального предпринимательства и молодежного инновационного творчества. Мероприятия, направленные на координацию и поддержку экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства, завершаются в 2024 году и не планируются к продолжению, несмотря на их значимость [11].

В качестве ключевых индикаторов касаето ВЭД субъектов МСБ подпрограммы 3 отмечены «увеличение числа экспортеров Московской области» и «увеличение объема экспортных поставок». Данные для оценки указанных показателей и анализа изменения значений по годам согласно подпрограмме предоставляются таможенным органом и Минэкономразвития России. Таким образом, исходя из несогласованности задач, мероприятий и показателей оценки подпрограммы, оценить влияние мер поддержки по государственной программе

Московской области «Предпринимательство Подмосковья» на развитие экспортно-ориентированных МСБ не представляется возможным. В Министерстве инвестиций, промышленности и науки Московской области были подведены итоги реализации программы в 2021 году, где отмечены основные обобщенные достигнутые результаты.

В Приложении П рассмотрены муниципальные программы развития субъектов МСБ в муниципальных районах и городских округах Московской области на период 2017–2024 гг. Большинство муниципальных районов и округов обновили программы развития субъектов МСБ до 2027 года, поэтому проанализируем уже реализованные программы до 2024 года.

Проведенный анализ позволил нам сделать следующие выводы.

1. Муниципальные программы Московской области имеют разный период реализации. Большинство программ рассчитано на период с 2017 года по 2024 год.

2. Структура ряда муниципальных программ отличается от структуры, представленной в Порядке разработки и реализации муниципальных программ городского округа (муниципального района). Например, в муниципальной программе «Предпринимательство городского округа Шаховская Московской области на 2020–2024 годы» [30] отсутствуют задачи, в то время как в Приложении 1 Порядка разработки и реализации муниципальных программ городского округа Шаховская [28] приведено оформление паспорта программы с включением в нее задач программы.

3. Набор представленных мероприятий ряда муниципальных программ является недостаточным для решения поставленной задачи. Например, в муниципальной программе «Развитие предпринимательства на территории городского поселения Солнечногорск в 2017–2021 гг.» [24] задачу развития инфраструктуры поддержки субъектов МСБ предполагалось реализовать через организацию консультативных услуг организациям, образующим инфраструктуру поддержки, а также взаимодействие с банковскими учреждениями по кредитованию МСБ.

4. Наблюдается несогласованность задач подпрограммы 3 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области» государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья» с задачами муниципальных программ и их подпрограмм. Так, в 14 муниципальных программах и их подпрограммах отсутствуют задачи; в 23 – задачи программ или подпрограмм полностью (20) или частично (3) соответствуют задачам подпрограммы 3 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области» государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья», 16 программ завершены (8) или не соответствуют подпрограмме (8); задачи подпрограммы 3 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области» государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья» являются мероприятиями и целевыми показателями в трех муниципальных программах (подпрограммах) (рисунок 36).

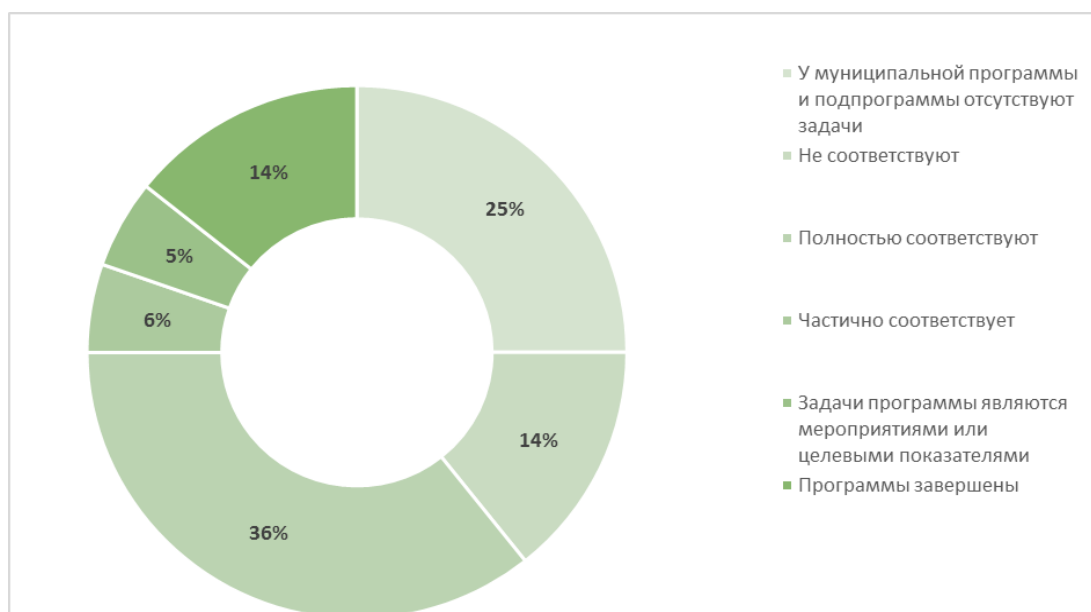


Рисунок 36 – Соответствие формулировок задач муниципальных программ Московской области задачам подпрограммы 3 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области» государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья»

Источник: составлено автором на основе Приложения II

5. В некоторых муниципальных программах прослеживается недостаточность целевых индикаторов для достижения поставленных задач. Например, контроль выполнения 15 задач муниципальной программы «Предпринимательство городского округа Пушкино на 2020–2024 годы» [31] осуществляется по 23 целевым показателям.

6. Муниципальные программы Московской области имеют разное количество подпрограмм; некоторые программы не имеют подпрограмм (Сергиево-Посадский муниципальный район, городские округа Красногорск, Луховицы, Дзержинский, Красноармейск, Протвино, Электросталь); 46 % муниципальных программ имеют четыре подпрограммы (рисунок 37).

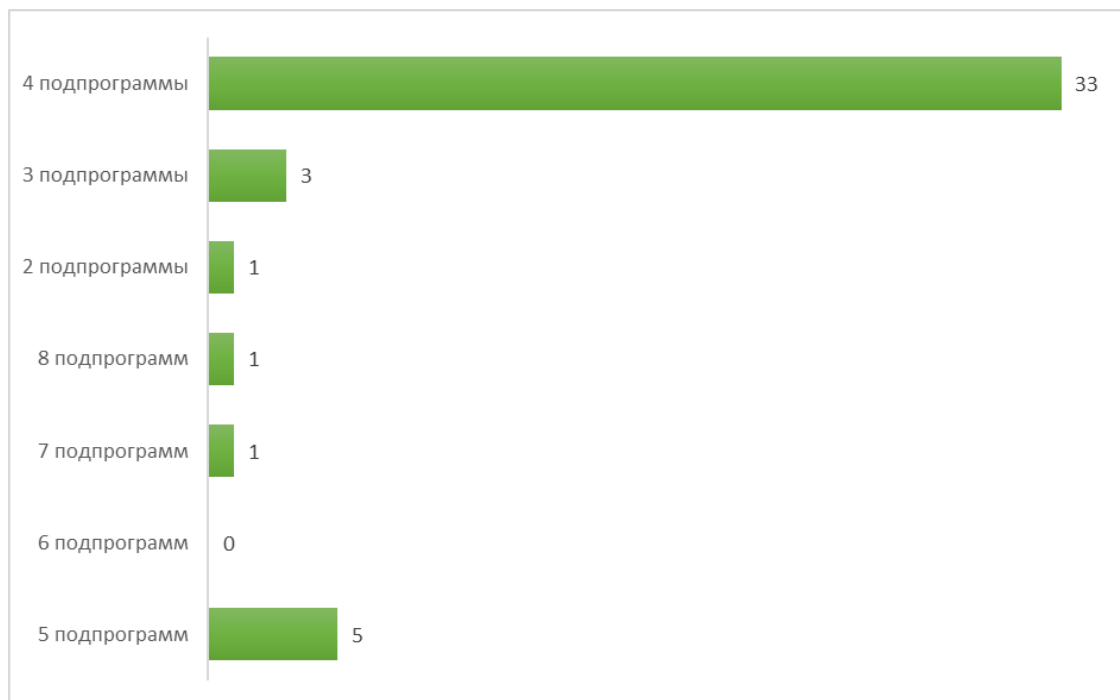


Рисунок 37 — Количество подпрограмм в муниципальных программах Московской области

Источник: составлено автором на основе Приложения II

7. Муниципальные программы Московской области имеют разное количество показателей оценки эффективности реализации муниципальной программы (от 6 до 65); 30 % муниципальных программ имеют 21–30 показателей; в муниципальной программе «Предпринимательство городского округа Мытищи на 2017–2024 годы» [24] содержится 72 показателя (рисунок 38).

8. Оценка эффективности реализации конкретной муниципальной программы проводится в соответствии с постановлением администрации конкретного городского округа (муниципального района) «Об утверждении Порядка разработки и реализации муниципальных программ городского округа (муниципального района)». В семи муниципальных программах присутствуют методики оценки эффективности в том или ином виде, но только в программе «Предпринимательство ЗАТО городской округ Восход Московской области на 2017–2021 годы» [28] присутствует методика оценки эффективности реализации муниципальной программы, описанная в Порядке. Эта методика включает расчет индекса эффективности подпрограмм и качественную оценку эффективности реализации подпрограмм.

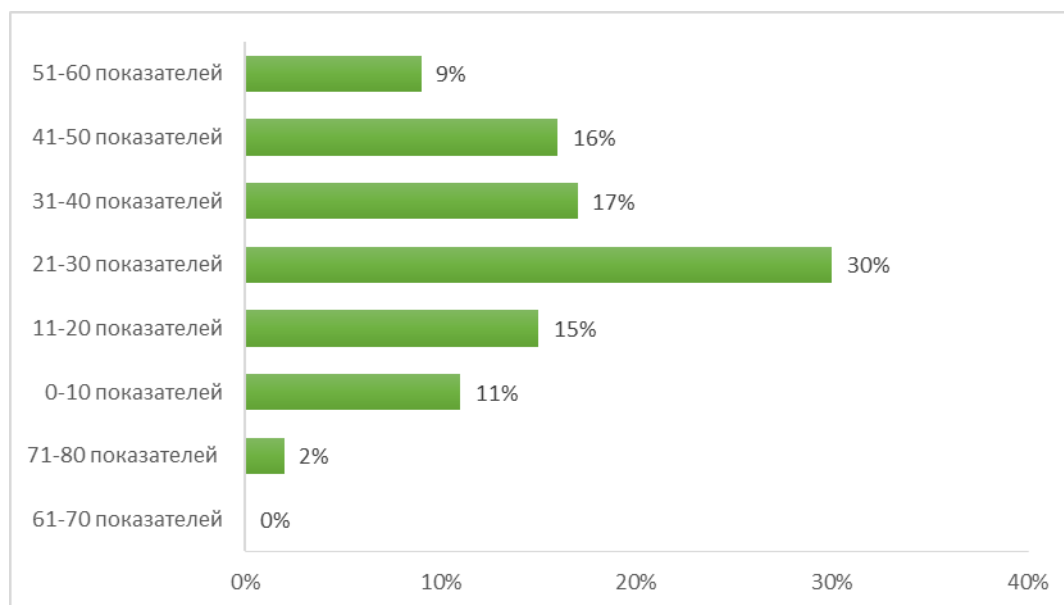


Рисунок 38 — Количество целевых показателей оценки эффективности реализации муниципальной программы в подпрограммах муниципальных программ Московской области

Источник: составлено автором на основе Приложения П

9. В некоторых муниципальных программах объемы финансирования по мероприятиям подпрограмм по годам распределены равномерно, несмотря на то, что ряд целевых индикаторов изменяется с положительной динамикой (например, в муниципальной программе «Предпринимательство в городском округе Власиха Московской области на 2017–2021 годы» [24]).

10. Отсутствие в муниципальных программах и подпрограммах направлений развития субъектов МСБ, ориентированных на экспорт. Кроме того, следует отметить, что в задачу № 2 «увеличение доли оборота малых и средних предприятий в общем обороте по полному кругу предприятий» подпрограммы 3 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области» государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья» на 2017–2024 гг. входила подзадача «увеличение экспортно-ориентированных предприятий и объемов их поставок», которая не освещена ни в одной муниципальной программе.

11. Муниципальные программы, разработанные на период 2017–2024 гг., нацелены, прежде всего, на развитие субъектов МСБ, осуществляющих деятельность в сфере обрабатывающих производств и технологических инноваций, а также на развитие социального предпринимательства, программы же, разработанные на более поздний период, нацелены также на социальный характер их назначения.

12. Промоутерская поддержка субъектов МСБ в рамках муниципальных программ Московской области направлена не столько на повышение делового имиджа и инвестиционной привлекательности субъектов МСБ, сколько на формирование положительного образа муниципального образования. Кроме того, участие субъектов МСБ на форумах и конференциях ограничивается городским, районным и региональным уровнями (например, муниципальная программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Сергиево-Посадском муниципальном районе» [26]).

Проведенный анализ данных муниципальных программ Московской области свидетельствует о необходимости их доработки, прежде всего в структурном плане. В некоторых муниципальных программах прослеживается нарушение связи «цель – задача – ожидаемые результаты – целевые индикаторы». Необходимо пересмотреть количество целевых индикаторов на предмет их достаточности для реализации поставленных целей и задач. Кроме того, при разработке муниципальных программ следует более точно ориентироваться на

государственную программу Московской области «Предпринимательство Подмосковья» и последующие ее изменения, чтобы повысить объективность в процессе сравнения показателей эффективности реализации муниципальных программ между муниципальными образованиями области.

В процессе формирования муниципальных программ Московской области следует не только преследовать цели, связанные с улучшением показателей социально-экономического развития муниципальных образований, повышением их делового имиджа и репутации, но и учитывать интересы предпринимательских структур в части их эффективного развития не только на территории базирования, но и за ее пределами. Органам исполнительной власти Московской области рекомендуется сформировать информационную базу, которая будет представлять собой свод данных по муниципальным программам. Информационная база должна содержать паспортные значения муниципальных программ, информацию о динамике исполнения целевых показателей программ в разрезе мероприятий и ожидаемых результатов. Информация о реализации направлений муниципальных программ должна поддерживаться в актуальном состоянии за счет оперативного внесения текущих результатов реализации программ в информационную систему ответственным исполнителем.

Далее рассмотрим итоги финансовой поддержки субъектов МСБ Московской области и поддержки организаций инфраструктуры в 2016–2020 гг. (таблица 25).

Таблица 25 – Итоги финансовой поддержки субъектов МСБ Московской области и поддержки организаций инфраструктуры, 2016–2024 гг., тыс. руб.

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2023	2024
Общий размер финансовой поддержки	695 002,0	629 215,6	546 826,7	574 894,8	932 000,0	32 528 581	34 319 400
В том числе							
из федерального бюджета	189 465,0	46 750,0	57 686,4	54 327,1	124 233,3	670 740	671 554
из бюджета Московской области	505 537,0	582 465,6	489 140,3	520 567,7	807 766,7	8 144 710	9 194 944
Общий размер субсидий	481 000,0	360 000,0	350 000,0	541 894,8	932 000,0	650 000	-

Источник: составлено автором на основе [11]

Согласно представленным данным (таблица 25), размер финансовой поддержки предпринимателей Московской области и из федерального бюджета сокращается и из бюджета Московской области активно растет, однако при этом стоит отметить, что фокус поддержки смещается в сторону социальной составляющей. Программы поддержки экспортно ориентированных предприятий резко сокращаются вследствие последних событий и развития импортозамещения.

Согласно представленным данным (рисунок 38), основная доля финансовой поддержки субъектов МСБ Московской области была направлена на выдачу субсидий. На развитие ВЭД малого бизнеса выделено и потрачено 4 % от общей суммы предоставленной финансовой поддержки в 2020 году. И с каждым годом данный процент только снижается.

Финансовая поддержка ВЭД МСБ в Московской области не была сорвана эпидемией коронавируса в связи с тем, что изначально Министерство инвестиций, промышленности и науки региона в мерах поддержки, предусмотренных для субъектов МСБ, не закладывало финансовых средств на экспортную деятельность МСБ [332]. Очевидно, что Московская область предпринимает активные попытки развития социального предпринимательства в регионе, а также инфраструктуры поддержки МСБ с открытием различных инновационных центров.

Инфраструктурную поддержку предпринимателям Московской области оказывают технопарки и бизнес-инкубаторы. Однако, на официальных сайтах технопарков Московской области не содержится информации, касающейся преимуществ вступления субъектов МСБ в технопарк, требований для ведения своей деятельности в рамках технопарка и др. Информация на рассмотренных сайтах носит общий характер и относится ко всем инновационным предприятиям, желающим стать резидентами.

Помощь в подборе земельных участков и промышленной недвижимости в российских индустриальных парках осуществляет портал «Индустриальные парки и технопарки России» [268]. Воспользовавшись сервисом как «одним окном», субъекты МСБ могут сэкономить время и усилия по выбору площадки для

размещения своего предприятия или производства, а также получить квалифицированную консультацию отраслевых специалистов. Однако единая база данных о мерах поддержки резидентов технопарков по регионам России не сформирована. В связи с этим показателен опыт г. Москвы в лице Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства Москвы, а также Агентства промышленного развития г. Москвы. Указанные институты сформировали единую базу данных по действующим технопаркам столицы с указанием: налоговых льгот якорным резидентам; схем льготного финансирования (сотрудничество с Московским фондом поддержки промышленности и предпринимательства, субсидии промышленным предприятиям, компенсация затрат на приобретение оборудования, финансовая поддержка субъектов МСБ); видов поддержки сбыта; видов поддержки экспорта [292].

Таким образом, необходимо продолжить работу по унификации подходов к формированию и развитию технопарков с использованием эффективных мировых и национальных практик с четким перечнем условий и преимуществ участия МСБ в их составе.

На территории Московской области функционируют следующие ключевые организации инфраструктуры поддержки МСБ, в том числе экспортно-ориентированного:

- Фонд поддержки внешнеэкономической деятельности Московской области;
- Торгово-промышленная палата Московской области;
- микрокредитная компания «Московский областной фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства»;
- НО «Московский областной гарантийный фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства»;
- ГКУ МО «Московский областной центр поддержки предпринимательства»;
- Центр развития предпринимательства Московской области.

Фонд поддержки внешнеэкономической деятельности Московской области был создан при Министерстве инвестиций, промышленности и науки Московской области в 2016 году в целях поддержки экспортеров Московской области. Несмотря на короткий период функционирования, Фондом достигнуты значительные результаты: в 2019 году 920 субъектов МСБ Московской области получили от Фонда поддержку. Также Фондом было проведено 2 011 консультаций для экспортно-ориентированных организаций МСБ.

В 2020 году услугами Фонда воспользовались 513 предприятий МСБ. В частности, в 2019 году компенсированы затраты предпринимателей Подмоскovie на размещение своей продукции на международных электронных площадках, создание экспортного брендбука, получение международных сертификатов, участие в выставках с индивидуальным стендом за рубежом, а также на представление своей организации на коллективном стенде. На реализацию указанных инструментов поддержки в 2019 году были направлены бюджетные ассигнования в размере 72 млн. руб. [332]. В 2020 году Фонд поддержки внешнеэкономической деятельности Московской области уже не раскрывал информации об объемах бюджетных ассигнований, направленных на инструменты финансовой поддержки, ограничившись информацией о географии экспорта и объемах экспортных контрактов по выведенным на экспорт предприятиям [332].

В 2017 году Торгово-промышленная палата Московской области приняла участие в презентации платформы B2B Business connect, которая была создана банком «ВТБ 24» [313]. Ее создание призвано значительно упростить процесс поиска партнеров за рубежом, и может оказать серьезное влияние на экспортную деятельность МСБ. Данных об использовании малым бизнесом данной платформы в открытом доступе нет, следовательно, оценить степень использования этого вида поддержки не представляется возможным.

На сайте Торгово-промышленной палаты Московской области [363] представлены устаревшие данные. Перечень основных мероприятий ТПП Московской области представлен на сентябрь 2015 года. Проекты ТПП

Московской области в сфере ВЭД освещены до 2017 года (данных о мероприятиях после 2018 года в открытых источниках не приведено).

Микрокредитная компания «Московский областной фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства» с каждым годом увеличивает портфель микрозаймов, однако наиболее успешные проекты фонда связаны с малым бизнесом, не ориентированным на экспорт (туристические, медицинские, ветеринарные, стоматологические, парикмахерские услуги).

Некоммерческая организация «Московский областной гарантийный фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства» по итогам 2017 года занял первое место среди региональных гарантийных организаций по объему совместных сделок с «Корпорацией МСП» и «МСП Банком». В 2017 году 92 субъекта МСБ получили поддержку фонда, объем предоставленных поручительств для которых составил 1 084 млн. руб. По итогам 2019 года фонд также получил высокий ранг (на уровне АА Е – «стабильный»), в части финансовой устойчивости ранг максимально высокий, а ранг эффективности – «эффективный» [332].

Государственное казенное учреждение Московской области «Московский областной центр поддержки предпринимательства» [250] предоставляет субсидии субъектам МСБ, а также информационную, консультационную, организационную, юридическую и образовательную поддержку. В 2020 году услугами центра воспользовалось 233 субъекта МСБ Московской области.

Центр развития предпринимательства Московской области [374] помимо бесплатной информационной поддержки оказывает представителям МСБ Подмосковья ряд услуг на платной основе, в том числе проведение маркетинговых исследований, услуги по разработке бизнес-планов, правовое сопровождение сложных операций.

Имущественная поддержка в Московской области оказывается в форме предоставления субъектам МСБ в аренду помещений, которые находятся в государственной и муниципальной собственности. Информация о мерах

имущественной поддержки субъектов МСБ размещена на сайте «Портал бизнес-навигатора МСП» [321]. Количество объектов в перечнях муниципального имущества для субъектов МСБ по итогам 2020 года составило 2 047 (в 2018 году – 1 702) [286]. Следует отметить, что, согласно проведенному «Корпорацией МСП» в 2018 году опросу субъектов МСБ (более двух тысяч) о востребованности государственного и муниципального имущества субъектами МСБ на территории субъекта Российской Федерации, 59 % опрошенных предпринимателей отметили недоступность информации об имущественной поддержке малого бизнеса [266].

Об образовательной поддержке субъектов МСБ г. Москвы, ориентированных на экспорт, говорилось в разделе 3.1 [245].

В Москве с 2018 года начала функционировать Московская школа экспортера на базе Московского экспортного центра. Программа обучения включает в себя практико-ориентированные модули по различным вопросам экспортной деятельности (логистика, маркетинг, таможенное оформление, налогообложение, электронная коммерция и др.), практические занятия и бизнес-кейсы от ведущих экспортеров России.

Совсем недавно появилась Цифровая платформа МСП.РФ – государственная платформа поддержки предпринимателей, самозанятых, тех, кто планирует начать свой бизнес. Благодаря этой платформе, предприниматели могут получить и поддержку, и консультацию, и обучение, и статистику и т.д.

Анализ эффективности системы поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в Московской области позволил сделать следующие выводы.

1. Система поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, обладает некоторой степенью хаотичности. Большое количество институтов поддержки формирует обширную систему без четкого разграничения функций. В связи с этим происходит дублирование функций институтов поддержки, что затрудняет поиск субъектами МСБ, ориентированными на экспорт, мер поддержки, необходимых для своей организации.

2. Отсутствие полной статистической информации о деятельности субъектов МСБ Московской области, ориентированных на экспорт, данных о планируемых и достигнутых показателях предоставляемой поддержки по годам в разрезе ее видов (финансовая, имущественная, консультационная, информационная, организационная, образовательная и др.) не позволяет провести объективной оценки эффективности системы поддержки субъектов МСБ. Если вернуться к существующим методикам и показателям оценки эффективности системы поддержки МСПр в России (таблица 23), то становится вполне очевидно, что ни одна из них не может в полной мере быть применена на практике к субъектам МСБ, ориентированным на экспорт, вследствие перечисленных выше причин.

3. Следует отметить отсутствие четкой систематизации информационной поддержки субъектов МСБ Московской области, ориентированных на экспорт, особенно касаясь возможностей использования инструментов государственной поддержки МСБ через официальные сайты институтов поддержки. Согласно представленным данным (таблица 26), данная тенденция продолжает сохраняться.

Анализ данных официальных сайтов институтов государственной поддержки субъектов МСБ Московской области выявил слабую нацеленность информационной поддержки на сегмент МСБ, ориентированный на экспорт. Рассмотренные институты предлагают, как правило, общий перечень услуг, требований и условий предоставления поддержки МСБ. Кроме того, на указанных сайтах практически отсутствует необходимая (даже минимальная) статистическая информация, требуемая для анализа эффективности инструментов поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ Московской области.

В целом, текущая работа рассмотренных институтов государственной поддержки не документируется в достаточном объеме, информация на сайтах появляется несвоевременно. Работа с обратной связью, внедрение новых интерактивных инструментов для вовлечения предпринимателей в дискуссии остаются на довольно низком уровне.

Таблица 26 – Качество информационной поддержки субъектов МСБ Московской области, ориентированного на экспорт, оказываемой институтами государственной поддержки через официальные сайты

	Полномочия учредителя	Наличие перечня направлений поддержки субъектов МСБ Московской области, ориентированного на экспорт	Наличие условий и порядка предоставления поддержки субъектам МСБ Московской области, ориентированного на экспорт	Наличие итоговых отчетов по годам об эффективности оказанных мер поддержки, своевременность публикации	Возможность отправить через сайт заявку на предоставление поддержки субъектов МСБ Московской области, ориентированного на экспорт	Наличие обратной связи с институтом поддержки
Фонд поддержки внешнеэкономической деятельности Московской области (http://exportmo.ru/)	Министерство инвестиций и инноваций Московской области	Присутствует полный перечень направлений поддержки по видам поддержки экспортно-ориентированных МСБ	Перечень условий и порядок предоставления видов поддержки присутствует, однако нет четкого разграничения на платные и бесплатные меры поддержки	Отсутствует	Присутствует	Почтовый адрес, телефон, e-mail
Московский областной фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства (http://www.mofmicro.ru/)	Министерство инвестиций и инноваций Московской области	Присутствует. Сегмент МСБ, ориентированного на экспорт, не выделен	Перечень условий и порядок предоставления видов поддержки присутствует. Сегмент МСБ, ориентированного на экспорт, не выделен	Частично присутствует. Последний отчетный период – 2017 год.	Присутствует форма «Запрос пакета документов для получения займа»	Почтовый адрес, телефон, e-mail
Московский областной гарантийный фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства (http://www.mosreg-garant.ru/)	Министерство инвестиций и инноваций Московской области	Присутствует. Сегмент МСБ, ориентированного на экспорт, не выделен	Перечень условий и порядок предоставления видов поддержки присутствует. Сегмент МСБ, ориентированного на экспорт, не выделен	Отсутствует	Присутствует форма «Заявка на предоставление поручительства», заполняемая партнерами Фонда	Почтовый адрес, телефон, e-mail, социальные сети, обратная связь
Московский областной центр поддержки предпринимательства (https://www.fpmo.ru/)	Министерство инвестиций и инноваций Московской области	Присутствует. Сегмент МСБ, ориентированного на экспорт, не выделен	Отсутствует	Присутствует. Последний отчетный период – 2018 год. Сегмент МСБ, ориентированного на экспорт, не выделен	Присутствуют формы «Процедура подачи заявки на субсидию для субъектов малого и среднего предпринимательства Московской области в электронном виде», «Анкета для участия в тренинге»	Почтовый адрес, телефон, e-mail

Примечание – Анализ данных и структуры сайтов проводился в апреле 2019 года

Источник: составлено автором

В Приложении Р приведен перечень интернет-ресурсов, чья информация будет полезна субъектам МСБ, осуществляющим экспортную деятельность, в том числе предпринимателям Московской области.

4. Анализ качества формирования 64 муниципальных программ развития субъектов МСБ, в том числе ориентированных на экспорт, в муниципальных районах и городских округах Московской области свидетельствует о необходимости более точного следования при разработке муниципальных программ государственной программе Московской области «Предпринимательство Подмосковья» на 2023–2027 гг. Это необходимо для того, чтобы повысить объективность в процессе: сравнения показателей эффективности реализации муниципальных программ между муниципальными образованиями области; пересмотра количества целевых индикаторов на предмет их достаточности для реализации поставленных целей и задач; отражения зависимости между распределением по годам объемов финансирования по мероприятиям подпрограмм и целевыми индикаторами; формирования органами исполнительной власти Московской области информационной базы, представляющей свод данных по муниципальным программам и содержащей паспортные значения муниципальных программ, информацию о динамике исполнения целевых показателей программ в разрезе мероприятий и ожидаемых результатов.

Таким образом, необходима дальнейшая работа институтов как государственной, так и негосударственной поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в направлении взаимного сотрудничества в целях достижения единого видения направлений развития и оценки эффективности своей деятельности. Кроме того, в ближайшие годы институтам поддержки следует акцентировать внимание на совершенствовании не столько самих инструментов поддержки субъектов МСБ, сколько механизмов их предоставления, на пересмотре (смягчении) требований и условий получения поддержки, информационной и организационной помощи субъектам МСБ, желающим получить поддержку.

С учетом опыта поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт, в зарубежных странах в российской практике следует стремиться к аккумуляции выделяемых ресурсов в рамках нескольких крупных, успешных и развитых институтов поддержки. Институтам поддержки рекомендуется оптимизировать количество инструментов поддержки, отдавая предпочтение качеству, а не количеству предлагаемых МСБ программ.

3.3 Основные направления развития системы поддержки организаций малого и среднего бизнеса России, осуществляющих экспортную деятельность

Исходя из выявленных проблем оценки эффективности системы поддержки субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, а также опираясь на данные проведенного исследования ключевых проблем, оказывающих влияние на возможность и способность воспользоваться инструментами поддержки экспортно-ориентированными организациями МСБ Центрального административного округа г. Москвы, предложен комплекс мероприятий по дальнейшему развитию системы поддержки российских субъектов МСБ.

Финансовая поддержка субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность

1. Совершенствование механизма взаимодействия банков и субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, в рамках кредитования МСБ. Значительные шаги в этом направлении могут быть предприняты именно в рамках государственных программ поддержки, предусматривающих некоторую лояльность требований к потенциальным заемщикам-предпринимателям, снижение стоимости кредитных ресурсов, предоставление льгот для кредитования инновационных и лизинговых проектов и др.

Несмотря на наличие достаточного количества успешных программ оказания финансовой поддержки МСБ (например, «Шесть с половиной», «Инвестиционный лифт» «Корпорации МСП»), многие коммерческие банки не проявляют интереса к выдаче займов субъектам МСБ, отдавая предпочтение другим заемщикам. Основными причинами такой политики банков являются низкая прозрачность организаций МСБ, нестабильность финансового состояния и отсутствие достаточного и ликвидного обеспечения [45, с. 127]. С другой стороны, во взаимоотношениях с банками субъекты МСБ также сталкиваются с рядом проблем: высокий уровень процентной ставки, сжатые сроки кредитования, низкий уровень финансовой грамотности в вопросах кредитования, трудности с подготовкой объемного перечня документации при подаче кредитной заявки и др. [45, с. 127].

Следует отметить, что в настоящее время не существует специальных продуктов для экспортно-ориентированных организаций МСБ. При кредитовании применяются обычные банковские требования и условия. Практически все банки предлагают услуги в сфере валютного контроля, товарного финансирования и документарных услуг по рыночным ценам. Требования со стороны банков к условиям кредитования ужесточаются [45, с. 127].

Для привлечения большего числа организаций МСБ в качестве активных заемщиков и стимулирования их заинтересованности в использовании заемных средств необходимо разработать новые (изменить существующие) взаимовыгодные программы кредитования, способные удовлетворить потребности рассматриваемых субъектов хозяйствования в «дешевых деньгах» на длительный срок, а также специализированные программы для создания нового бизнеса для новых заемщиков, не обладающих кредитной историей [45, с. 127].

2. Разработка институтами финансовой поддержки организаций МСБ комплексных программ по кредитованию экспортных возможностей МСБ. Анализ финансовой поддержки организаций МСБ показал, что на сегодняшний день существует достаточное количество инструментов поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ: государственные гарантии Российской

Федерации (Росэксимбанк); льготное кредитование иностранных покупателей (финансирование поставок российской продукции с использованием страхового покрытия ЭКСАР); финансирование экспортных операций ВЭБ РФ; страхование экспортных кредитов ЭКСАР; кредитование МСБ («МСП Банк») и др. Однако экспортно-ориентированные организации МСБ не торопятся пользоваться теми возможностями, которые предоставляет им государственный и негосударственный сектор экономики в рамках оказания финансовой помощи. Нестабильное финансовое состояние субъекта МСБ и непонимание мер поддержки из-за недостаточной квалификации персонала в области ВЭД выступают ключевыми факторами отказа от участия в программах поддержки. Для региональных властей экспорт МСБ не обладает высокой приоритетностью, что приводит к слабому информированию о существующих мерах федеральной поддержки экспорта, а также слабому стимулированию и вовлечению организаций МСБ в экспортную деятельность.

В связи с этим со стороны институтов поддержки необходима разработка понятных, комплексных программ по кредитованию экспортных возможностей МСБ с диверсификацией услуг и параллельным совершенствованием подходов к разработке программ консультирования и обучения субъектов МСБ основам ВЭД, более четкому выбору целевой аудитории, усилению прочих направлений поддержки (юридическая, информационная и др.).

3. Стимулирование роста сегмента МСБ в клиентской структуре рынка факторинга и лизинга. В рамках Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года развитие лизинговой поддержки организаций МСБ будет осуществляться по следующим направлениям [16]:

- поддержка производителей оборудования и транспорта для передачи в финансовую аренду субъектам МСБ;
- создание новых гарантийных продуктов, обеспечивающих доступность лизинговых операций для субъектов МСБ;

– применение разработанных совместно с Банком России механизмов рефинансирования кредитов лизинговых компаний, способствующих увеличению объемов предоставления лизинговых услуг.

В целях развития факторинга и повышения доступности финансовых ресурсов для организаций МСБ государство предлагает реализовать следующий комплекс мероприятий [16]:

- расширение практики использования факторинговых схем в процессе исполнения контрактов для нужд госсектора;
- содействие развитию электронных площадок для осуществления факторинговых операций;
- развитие системы стандартов факторинга и принципов оценки кредитных рисков.

Имущественная поддержка субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность. Для облегчения доступа субъектов МСБ к экспортным рынкам необходимо в приоритетном порядке обеспечить предоставление субъектам МСБ, ориентированным на экспорт, офисных и производственных площадей. Данная проблема наиболее актуальна для федеральных округов, на территории которых сосредоточено наибольшее количество организаций МСБ, в том числе экспортно-ориентированных, – ЦФО, ПФО, СЗФО.

Наиболее успешным проектом по поиску недвижимости для субъектов МСБ выступает «Портал бизнес-навигатора МСП», в базе которого содержатся объявления об аренде и продаже более чем с 70 сайтов. Сервис позволяет оценить любое помещение с точки зрения ведения бизнеса: увидеть на интерактивной карте конкурентов, узнать количество жителей района и их уровень доходов, рассчитать бизнес-план [298].

Информационно-консультационная поддержка субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность.

1. Создание единой информационно-сервисной инфраструктуры развития предпринимательской деятельности с выделением информационной базы для экспортно-ориентированных организаций МСБ. Согласно анализу

информационной поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, на сегодняшний день действующие информационные ресурсы и системы для предпринимателей характеризуются высоким уровнем разобщенности, неполнотой и неактуальностью данных. Переход на более качественный уровень информационной поддержки требует создания единой информационно-сервисной инфраструктуры развития предпринимательской деятельности. Такая инфраструктура должна включать в себя, в том числе информационную базу, представляющую собой свод данных о государственных, региональных (муниципальных) программах поддержки субъектов МСБ, ходе и эффективности их реализации. Кроме того, в составе информационно-сервисной инфраструктуры развития предпринимательской деятельности необходимо выделить блок для экспортно-ориентированных организаций с четким перечнем специализированных институтов поддержки в разрезе регионов, особенностей предоставления разных видов поддержки.

2. Повышение уровня информированности субъектов МСБ в вопросах процедуры выхода на государственные и муниципальные закупки, предоставление консультационной поддержки субъектам МСБ. Данные проведенного исследования (раздел 3.1) показали, что экспортно-ориентированные организации МСБ сталкиваются с проблемами участия в торгах и тендерах. Как показывают данные опроса предпринимателей, многие из них не понимают форм определенных документов, воспринимая их как необоснованные препятствия. В связи с этим необходимо проводить консультационную поддержку с участием представителей крупных заказчиков, чтобы изменять стереотипы предпринимателей на интерес к сотрудничеству и понимание технологий закупок.

В связи с этим показателен опыт Новосибирской области. Проект «Поставщик 2017 – стань экспертом в сфере закупок», организаторами которого выступили комитет поддержки и развития МСБ мэрии г. Новосибирска, автономная некоммерческая организация «Институт дополнительного профессионального образования «Госзаказ»», «Опора России», направлен на активизацию предпринимателей на рынке госзаказа, увеличение доли участия и

заключенных контрактов, а также повышение эффективности во взаимодействии участников закупок с государственными, муниципальными и коммерческими заказчиками.

Указанное направление необходимо реализовывать параллельно с расширением мер поддержки субъектов МСБ – участников государственных закупок; совершенствованием процедур госзакупок, процедур заключения и условий исполнения государственных контрактов; решением вопросов ограничения прав участников государственных закупок и др.

3. Повышение уровня информированности субъектов МСБ в вопросах поиска источников финансирования. В разделе 3.1 перечислены институты, оказывающие финансовую государственную поддержку российским организациям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность, а также направления поддержки. Вполне очевидно, что в России организована достаточная финансовая государственная поддержка организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, по разным видам финансовой поддержки. Однако из-за дублирования направлений поддержки, наличия у каждого института своих требований и условий к предоставлению поддержки, ограниченности информации о специфике предоставления поддержки экспортно-ориентированным организациям МСБ предприниматели не всегда могут определить, какие именно финансовые инструменты поддержки использовать для ВЭД. В связи с этим институтам, оказывающим финансовую государственную поддержку российским организациям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность, необходимо переструктурировать свои официальные сайты, чтобы их услуги стали более востребованы и понятны предпринимателям.

4. Повышение качества взаимодействия институтов поддержки с организациями МСБ, ориентированными на экспорт, через структуры, которые по виду поддержки (информацию о финансовых инструментах поддержки целесообразно размещать в банках, которые предоставляют кредитные ресурсы) им наиболее подходят.

Организационная поддержка субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность

1. Проведение мероприятий, способствующих качественной реализации программ региональной поддержки МСБ в части формирования целей, задач по их развитию; четкая постановка целевых показателей, которые способствуют достижению цели и решению задач государственной программы поддержки МСБ, формированию системы универсального порядка со статичными критериями оценки эффективности реализации программ. Сроки реализации и график финансирования должны быть взаимоувязаны с целями и задачами региональных и муниципальных программ.

Необходимость указанного направления подтверждается проведенным анализом муниципальных программ Московской области, направленных на развитие предпринимательства в муниципальных образованиях. Согласно Приложению П, муниципальные программы поддержки и развития МСБ Московской области имеют разрозненные цели и задачи, которые частичным образом соответствуют задачам подпрограммы 3 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области» государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья» на 2023–2027 гг. Структуры муниципальных программ имеют разные разделы и формы. Четкая работа на цели подпрограммы 3 в районах не прослеживается. Ключевые индикаторы реализации муниципальных программ лишь частичным образом соответствуют показателям подпрограммы 3. Ни в одной муниципальной программе Московской области нет конкретных мер по развитию экспортно-ориентированных организаций МСБ, в то время как в задачу № 2 «увеличение доли оборота малых и средних предприятий в общем обороте по полному кругу предприятий» входит подзадача «увеличение экспортно-ориентированных предприятий и объемов их поставок».

2. Активное вовлечение субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, в реализацию долгосрочных проектов ГЧП с участием коммерческих банков, обладающих высоким уровнем финансового потенциала.

Ромицына Г.А. отмечает в качестве основной проблемы недостаточного использования потенциала ГЧП в России, в том числе в решении вопросов развития экспорта МСБ, правовые аспекты [164]. Другими словами, развитие инструментов поддержки организаций МСБ, осуществляющих ВЭД, в рамках ГЧП зависит в первую очередь от органов государственной власти. Именно государство выступает заинтересованной стороной в достижении конечного синергетического эффекта от результатов реализации проектов и программ, именно на государство возлагается ответственность за качество и доступность услуг, оказываемых населению и бизнесу [164].

Полагаем, что субъектам МСБ, осуществляющим экспортную деятельность, необходимо активно вовлекать в реализацию проектов ГЧП, поскольку коммерческие банки обладают огромным потенциалом в целях привлечения достаточного количества финансовых ресурсов для развития долгосрочных проектов через финансирование, как, например, предлагают представители науки, посредством:

- депозитных счетов с более высокой процентной ставкой, чем обычные депозиты, с учетом обязательного направления денежных потоков на развитие национальной инфраструктуры и участия счетов в государственной обязательной системе страхования вкладов (в связи с повышением ключевой ставки в настоящее время это вполне достижимый инструмент);

- инфраструктурных облигаций (с государственной гарантией и сроком окупаемости 20 и более лет, а также максимальной процентной ставкой 8 %), которые могут выпускаться банками через специально созданную проектную организацию для целей секьюритизации банковских кредитов при реализации проектов в рамках ГЧП и т.п. [94].

3. Развитие института уполномоченных по защите прав предпринимателей. Несмотря на то, что такие институты действуют во всех регионах страны, необходимо усилить их сотрудничество с территориальными федеральными органами власти в субъектах Российской Федерации и региональными органами государственной власти. Следует также повысить уровень информированности

предпринимательского сектора о результатах работы уполномоченных. Например, на некоторых официальных сайтах региональных институтов присутствуют устаревшие годовые доклады о результатах деятельности и работы с жалобами и предложениями предпринимателей (Курганская, Волгоградская области и др.).

Инфраструктурная поддержка субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность.

1. Развитие на базе структурных подразделений крупных высших учебных заведений специализированных региональных инновационных центров, центров коммерциализации технологий для экспортно-ориентированных организаций МСБ, выступающих необходимым инструментом в организации международного научно-технологического сотрудничества. В этом направлении показателен опыт Центра трансфера и коммерциализации технологий отдела проблем научно-технологического развития и экономики знаний Вологодского научного центра РАН [309], Центра коммерциализации технологий Московского финансово-промышленного университета «Синергия» [373] и др.

Подобные центры для экспортно-ориентированных организаций МСБ должны включать в свой состав специалистов, имеющих опыт работы над проектами международного уровня, активно взаимодействовать с техническими вузами и научно-исследовательскими институтами, маркетинговыми и патентными агентствами, венчурными фондами и IT-компаниями.

2. Развитие организаций, образующих инфраструктуру поддержки (фонды содействия кредитованию, центры поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ, коворкинг-центры и т.д.), с учетом решения проблемы асимметрии регионального развития. Согласно представленным данным, организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов МСБ, распределены крайне неравномерно по федеральным округам и субъектам Российской Федерации [152]. В наиболее развитых субъектах система институтов инфраструктуры развития и поддержки МСБ стала обретать черты комплексности

и завершенности, в других поддержка организаций МСБ носит разрозненный характер.

Например, онлайн-сервис `coworking_guide` [274] в 2020 году изучил коворкинги в 60 крупнейших городах России, за исключением Москвы и Санкт-Петербурга, и сформировал рейтинг региональных центров по количеству коворкингов. Первое место занял Екатеринбург (УрФО) (23 центра), второе – Новосибирск (СФО) (21 центр), третье – Самара (ПФО) (16 центров). Для сравнения отметим, что в 2019 году по стране было зарегистрировано более 400 коворкингов, из них 290 – в Москве [274]. Кроме того, в столице функционирует популярная у представителей МСБ сеть коворкинг-центров «Старт» [350] (свыше 20 центров). Предпринимателям не только предоставляются офисы и рабочие места, но и предлагается ряд сервисов и услуг: юридических, бухгалтерских, консалтинговых, банковских и др. [349].

Таким образом, система инфраструктурных институтов развития и поддержки МСБ должна выстраиваться из количественных параметров, предполагающих создание в каждом регионе страны минимально необходимого числа таких институтов поддержки. При этом критерии минимальной необходимости должны четко соотноситься с тенденциями социально-экономической дифференциации субъектов Российской Федерации, характером их отраслевой структуры, ресурсной базой регионального хозяйства, экспортным потенциалом регионов, тенденциями внутрирегионального развития, развития международного сотрудничества регионов, особенностями размещения субъектов МСБ.

3. Унификация подходов к формированию и развитию технопарков с использованием эффективных мировых и национальных практик с четким перечнем условий и преимуществ участия в их составе организаций МСБ, в том числе ориентированных на экспорт. Необходимость данного направления подтверждается анализом официальных сайтов ведущих технопарков Московской области по итогам 2020 года.

Образовательная поддержка субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность. Как было отмечено ранее, многие проблемы предпринимательского сообщества, осуществляющего экспортную деятельность, связаны с недостатком профессиональных компетенций. Большинство сотрудников малых и средних фирм не обладают необходимым уровнем знаний в области ведения ВЭД. Данная проблема на сегодняшний день решается путем разработки и реализации различных программ, бизнес-тренингов, проведения семинаров по ВЭД в целях обеспечения экспортеров из сектора МСБ базовыми знаниями об основах ведения ВЭД (Школа экспорта РЭЦ, Московская школа экспортера и др.).

Несмотря на то, что предприниматели указывают на необходимость развития обучающих программ и курсов для субъектов МСБ, в том числе ориентированных на экспорт [324], многие не торопятся заниматься своим дополнительным образованием. Предприниматели считают, что многие программы «съедают» свободное время, перегружая их теоретическими основами ведения экспортной деятельности, знание которых не пригодится им на практике. Сами же они нуждаются в конкретных советах в конкретный момент времени.

В связи с этим необходимо предлагать субъектам МСБ, ориентированным на экспорт, различные виды и формы обучения, исходя из текущих потребностей самих предпринимателей (таблица 27).

Промоутерская поддержка субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность. При формировании муниципальных программ в сфере предпринимательской деятельности необходимо разрабатывать мероприятия по промоутерской поддержке субъектов МСБ не только для создания положительного образа муниципального образования, но и в целях повышения делового имиджа, инвестиционной привлекательности субъектов МСБ, поиска партнеров и потенциальных покупателей как на российском, так и на зарубежных рынках.

Таблица 27 – Рекомендации по организации обучающих программ для субъектов МСБ, ориентированного на экспорт, в рамках образовательной поддержки МСБ

Цель субъекта МСБ	Виды и формы обучающих программ	Особенности обучающих программ
Получение комплексного образования по основам ведения ВЭД с дипломом об окончании обучения	Организация образовательных программ при поддержке ВУЗов страны (например, программа «Управление бизнесом и организация экспортной деятельности» Школы экспорта РЭЦ и Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова)	- качественная переподготовка в сфере практического предпринимательства и ВЭД; - получение диплома ВУЗа; - возможность стажировки и трудоустройства в экспортно-ориентированные компании на основе конкурса по результатам обучения (например, организует Школа экспорта РЭЦ); - наличие требований для участия в программах (среднее профессиональное и/или высшее образование); - обучение на платной основе
Получение общих и специфических (ВЭД) знаний и навыков осуществления предпринимательской деятельности	Использование в обучении примеров реальных бизнесов; интерактивное обучение (деловые игры, кейсы, задачи, презентации, видео); привлечение экспертов и профессиональных тренеров	- развитие предпринимательских навыков на примерах действующих субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность; - возможность общения и поиск решений с представителями предпринимательского сообщества по «проблемным темам»; - минимальный пакет документов для регистрации на курсы обучения; - отсутствие требований для участия в программах; - получение сертификатов, удостоверений о повышении квалификации после прохождения курсов; - обучение на бесплатной основе
Получение выборочных знаний и конкретных практических навыков в процессе обучения основам ВЭД	Самостоятельный выбор предпринимателями тематики курсов, их количества и последовательности обучения (например, программы Школы экспорта РЭЦ)	- развитие предпринимательских навыков исходя из текущих потребностей предпринимателя; - очное или дистанционное (просмотр видео-уроков, выполнение тестов) обучение исходя из временных возможностей предпринимателя; - минимальный пакет документов для регистрации на курсы обучения; - отсутствие требований для участия в программах; - получение сертификатов, удостоверений о повышении квалификации после прохождения курсов; - обучение на бесплатной основе
Решение текущих проблем в процессе организации и развития экспортной деятельности	Организация экспресс-курсов, мастер-классов, дискуссионных, экспертных, панельных и питч-сессий, бизнес-консультаций	- возможность общения и поиск решений с представителями предпринимательского сообщества по «проблемным темам»; - возможность оперативной связи с тренерами для получения необходимой консультации; - обучение на бесплатной основе

Источник: составлено автором

Необходимость данного направления обоснована проведенным анализом муниципальных программ Московской области в сфере предпринимательской деятельности (раздел 3.2).

Таким образом, на основании проведенных исследований и анализа полученной информации по деятельности экспортно-ориентированных организаций МСБ г. Москвы и Московской области и направлений их поддержки были сформулированы основные меры по дальнейшему развитию системы поддержки субъектов МСБ России, осуществляющих экспортную деятельность (таблица 28).

Таблица 28 – Основные направления развития системы поддержки субъектов МСБ России, осуществляющих экспортную деятельность

Вид поддержки	Меры по развитию и совершенствованию системы поддержки
<i>Для институтов поддержки экспортно-ориентированного МСБ (макро- и мезоуровень формирования предпринимательской среды)</i>	
Финансовая	– разработка институтами финансовой поддержки организаций МСБ комплексных программ по кредитованию экспортных возможностей МСБ; – смягчение требований к экспортно-ориентированным организациям МСБ и условий получения финансовой поддержки со стороны государственных институтов поддержки; совершенствование механизма взаимодействия банков и субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, в рамках кредитования МСБ; стимулирование роста сегмента МСБ в клиентской структуре рынка факторинга и лизинга
Организационная	Гармонизация региональных и муниципальных программ поддержки МСБ в части уточнения целей, задач по развитию сектора МСБ, ориентированного на экспорт, формулирования целевых показателей, дополняющих друг друга и в целом способствующих достижению целей государственной целевой программы поддержки МСБ, формирования универсальной и статичной системы показателей оценки эффективности реализации программ; вовлечение субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, в реализацию долгосрочных проектов ГЧП с участием коммерческих банков, обладающих высоким уровнем финансового потенциала; развитие института уполномоченных по защите прав предпринимателей
Имущественная	Обеспечение предоставления субъектам МСБ, ориентированным на экспорт, офисных и производственных площадей для облегчения доступа субъектам МСБ к экспортным рынкам, где будет реализовываться инновационный продукт, особенно для регионов с высоким уровнем концентрации организаций МСБ (ЦФО, ПФО, СЗФО)

Окончание таблицы 28

Информационно-консультационная	Создание единой информационно-сервисной инфраструктуры развития предпринимательской деятельности с выделением информационной базы для экспортно-ориентированных организаций МСБ; повышение уровня информированности субъектов МСБ в вопросах процедуры выхода на государственные и муниципальные закупки, поиска источников финансирования; повышение качества взаимодействия институтов поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, с предпринимателями через структуры, наиболее доступные им по виду поддержки
Инфраструктурная	– развитие на базе структурных подразделений крупных высших учебных заведений специализированных региональных инновационных центров, центров коммерциализации технологий для экспортно-ориентированных организаций МСБ; – развитие организаций, образующих инфраструктуру поддержки (фонды содействия кредитованию, центры поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ, коворкинг-центры и т.д.), с учетом решения проблемы асимметрии регионального развития; – унификация подходов к формированию и развитию технопарков с использованием эффективных мировых и национальных практик с четким перечнем условий и преимуществ участия в их составе организаций МСБ, в том числе ориентированных на экспорт
Образовательная	Разработка видов образовательных программ и форм обучения для субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, исходя из текущих потребностей предпринимателей (комплексное образование, получение выборочных знаний и конкретных практических навыков, решение текущих проблем МСБ, очная, дистанционная формы обучения и др.)
Промоутерская	Разработка мероприятий по промоутерской поддержке субъектов МСБ при формировании муниципальных программ в сфере предпринимательской деятельности не только в целях создания положительного образа муниципального образования, но и для повышения делового имиджа, инвестиционной привлекательности субъектов МСБ, поиска партнеров и потенциальных покупателей как на российском, так и на зарубежных рынках
<i>Для субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность (микроуровень формирования предпринимательской среды)</i>	
	– активизация направлений развития экспортной деятельности субъектов МСБ и налаживания международных связей через интернет; – отслеживание информации на сайтах федеральных и региональных органов власти, отраслевых организаций, негосударственных сайтах поддержки экспортеров по существующим видам поддержки экспортной деятельности МСБ; – повышение компетенции сотрудников организаций МСБ по вопросам осуществления ВЭД; – активное участие в опросах, анкетировании, исследованиях и мероприятиях, проводимых органами власти и институтами поддержки МСБ, в целях доведения информации о текущих проблемах и потребностях предпринимательского сектора в государственной поддержке; – развитие интеграции малого и крупного бизнеса на основе субконтрактных отношений, лизинговых и франчайзинговых схем кооперации, аутсорсинга; – развитие системы социальной ответственности бизнеса субъектов МСБ для расширения возможностей использования инструментов поддержки социального предпринимательства

Источник: составлено автором на основе [16; 45; 298; 324; 350].

Данные меры нацелены на устранение проблем, возникающих в ходе осуществления ВЭД субъектами МСБ, усиление информационно-консультационной, организационной, инфраструктурной поддержки субъектов МСБ, а также мотивацию экспортно-ориентированных субъектов МСБ воспользоваться текущими инструментами поддержки.

Выводы

Анализ факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность воспользоваться инструментами поддержки МСБ экспортно-ориентированными организациями МСБ Центрального административного округа г. Москвы, позволил выделить ключевые направления совершенствования их деятельности. Для экспортно-ориентированных организаций г. Москвы рекомендуется активным образом использовать нефинансовые виды поддержки (участие в обучающих программах по основам экспортной деятельности; налаживание международных связей через интернет; участие представителей МСБ в семинарах, круглых столах, конференциях, ярмарках, выставках как в России, так и за рубежом и т.д.). Кроме того, субъектам МСБ г. Москвы, ориентированным на экспорт, рекомендуется осуществлять систематизированный и целенаправленный поиск информации о поддержке экспортно-ориентированных организаций МСБ в разрезе всех видов поддержки; проводить маркетинговые исследования зарубежных рынков в целях поиска своей рыночной ниши; использовать систему социальной ответственности бизнеса для повышения инвестиционной привлекательности субъекта МСБ и расширения возможностей участия в программах поддержки в рамках направления «Социальное предпринимательство».

Предложенная методика оценки влияния внешних и внутренних факторов на возможность и способность использования экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом инструментов поддержки МСБ позволит институтам поддержки определить степень влияния и значимость факторов; выявить наиболее благополучные и проблемные направления предоставления поддержки экспортно-ориентированному МСБ; оценить влияние возможных изменений во

внешней среде на перспективы развития ВЭД субъектов МСБ; в рамках действующих программ развития МСБ разработать комплекс стратегий для нейтрализации негативного влияния факторов внешней среды на способность и возможность использования экспортно-ориентированными субъектами МСБ инструментов поддержки МСБ.

Оценка эффективности системы поддержки на примере поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в Московской области за 2015–2023 гг. привела нас к следующим выводам. Система поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт, обладает некоторой степенью хаотичности, большое количество институтов поддержки формирует обширную систему без четкого разграничения функций. Отсутствие в полном объеме статистической информации о деятельности субъектов МСБ Московской области, ориентированных на экспорт, данных о планируемых и достигнутых показателях предоставляемой поддержки по годам в разрезе ее видов не позволяет провести объективную оценку эффективности системы поддержки субъектов МСБ.

Следует отметить низкий уровень и отсутствие четкой систематизации информационной поддержки субъектов МСБ Московской области, ориентированных на экспорт, особенно касаясь возможностей использования инструментов государственной поддержки МСБ через официальные сайты институтов поддержки. Оценка эффективности системы поддержки затруднена по причине несогласованности целей и задач поддержки МСБ с разрабатываемыми и внедряемыми мерами. Комплекс показателей оценки деятельности институтов поддержки силами самих институтов поддержки носит фрагментарный, периодический характер. Данные о результатах эффективности мер поддержки систематизируются и оформляются институтами поддержки в произвольной форме и по индивидуальному набору показателей, что затрудняет процесс определения общей эффективности инструментов поддержки МСБ, в том числе по видам поддержки и в динамике.

К основным направлениям развития системы финансовой поддержки субъектов МСБ России, осуществляющих экспортную деятельность, отнесены:

смягчение требований к экспортно-ориентированным организациям МСБ и условий получения финансовой поддержки со стороны государственных институтов; совершенствование механизма взаимодействия банков и субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, в рамках кредитования МСБ; разработка институтами финансовой поддержки организаций МСБ комплексных программ по кредитованию экспортных возможностей МСБ; стимулирование роста сегмента МСБ в клиентской структуре рынка факторинга и лизинга.

В рамках имущественной поддержки для облегчения доступа субъектов МСБ к экспортным рынкам необходимо в приоритетном порядке обеспечить предоставление субъектам МСБ, ориентированным на экспорт, офисных и производственных площадей. В рамках информационно-консультативной поддержки рекомендуется создать единую информационно-сервисную инфраструктуру развития предпринимательской деятельности с выделением информационной базы для экспортно-ориентированных организаций МСБ; повысить уровень информированности субъектов МСБ в вопросах процедуры выхода на государственные и муниципальные закупки, а также поиска источников финансирования; повысить качество взаимодействия институтов поддержки организаций МСБ, ориентированных на экспорт, с предпринимателями через структуры, наиболее доступные им по виду поддержки.

В рамках организационной поддержки следует наладить работу по гармонизации региональных программ поддержки МСБ в части уточнения целей и задач по развитию сектора МСБ, ориентированного на экспорт; формулирования целевых показателей, которые должны дополнять друг друга и в целом способствовать достижению целей государственной целевой программы поддержки МСБ; формирования универсальной и статичной системы показателей оценки эффективности реализации программ; вовлечения субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, в реализацию долгосрочных проектов ГЧП с участием коммерческих банков, обладающих высоким уровнем финансового потенциала; развивать институты уполномоченных по защите прав предпринимателей.

В рамках инфраструктурной поддержки рекомендуется развивать на базе структурных подразделений крупных высших учебных заведений специализированные региональные инновационные центры, центры коммерциализации технологий для экспортно-ориентированных организаций МСБ; развивать организации, образующие инфраструктуру поддержки, с учетом решения проблемы асимметрии регионального развития; унифицировать подходы к формированию и развитию технопарков с использованием эффективных мировых и национальных практик с четким перечнем условий и преимуществ участия в их составе организаций МСБ, в том числе ориентированных на экспорт. В рамках образовательной поддержки предлагать субъектам МСБ, ориентированным на экспорт, различные виды и формы обучения, исходя из текущих потребностей самих предпринимателей.

В рамках промоутерской поддержки при формировании муниципальных программ в сфере предпринимательской деятельности необходимо разрабатывать мероприятия по промоутерской поддержке субъектов МСБ в целях повышения делового имиджа, инвестиционной привлекательности субъектов МСБ, поиска партнеров и потенциальных покупателей как на российском, так и на зарубежных рынках.

В рамках развития национальной системы поддержки субъектов МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, экспортно-ориентированным организациям МСБ, прежде всего, рекомендуется повышать эффективность использования интернет-маркетинга; принимать участие в образовательных программах и курсах повышения квалификации (в том числе в формате дистанционного обучения в институтах поддержки, ориентированных на экспорт); при наличии финансовых трудностей активным образом использовать нефинансовые меры поддержки; развивать отношения с крупным бизнесом на основе субконтрактных отношений, лизинговых и франчайзинговых схем кооперации, аутсорсинга; развивать систему социальной ответственности бизнеса субъектов МСБ для расширения возможностей использования инструментов поддержки социального предпринимательства.

Таким образом, предложенный комплекс мероприятий положительным образом отразится на развитии системы поддержки субъектов МСБ России, осуществляющих экспортную деятельность, формировании благоприятной предпринимательской среды, а также деятельности самих субъектов МСБ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая работа является исследованием современных тенденций развития национальной системы поддержки малых и средних организаций, осуществляющих экспортную деятельность, эффективности использования субъектами МСБ инструментов поддержки и наиболее целесообразных и перспективных направлений развития системы поддержки в целом и по ее видам.

В исследовании систематизирован категориально-понятийный аппарат, уточняющий целевую и функциональную направленность организаций МСБ, ориентированных на экспорт, и институтов поддержки их ВЭД. Это позволило использовать характеристики подходов к трактовке предприятий МСБ (количественный, качественный, комбинированный) при формулировании различных задач, решаемых институтами поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ и субъектами МСБ.

Выявлены специфические особенности функционирования и развития отечественных организаций МСБ, сдерживающие экспортную деятельность: низкий вклад МСПр в общие экономические показатели страны; преобладание среди экспортеров предприятий оптовой и розничной торговли; незначительная доля высокотехнологичного экспорта МСБ в общем объеме экспорта страны; зависимость экспортного потенциала от регионального уровня развития; низкий уровень конкурентоспособности экспортно-ориентированных малых и средних предприятий на внешних рынках; наличие факторов, тормозящих развитие экспорта МСБ (в том числе низкая эффективность системы поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность).

Систематизированы виды поддержки, в рамках которых реализуются инструменты поддержки сектора, ориентированного на экспорт: государственная поддержка МСБ; поддержка МСБ в рамках ГЧП; негосударственная поддержка МСБ. Отличительными характеристиками государственной поддержки МСБ

выступают: подзаконный характер и юридическая опосредованность; оказание внешнего воздействия и наличие аппарата принуждения; неотделимость от механизма государственного управления; наличие как позитивных инструментов (льгот, поощрений и др.), так и негативных (мер государственного принуждения); наличие определенных фактических и юридических оснований для предоставления поддержки в целях достижения определенных целей предпринимательских структур; реализация видов поддержки в установленном процессуальном порядке; контроль за ходом реализации программ государственной поддержки. Ключевыми признаками негосударственной поддержки МСБ являются: подконтрольность государству с определенной степенью самостоятельности при инвестировании в развитие МСБ; оказание внешнего воздействия при отсутствии аппарата принуждения; осуществление деятельности субъектов поддержки лишь по отношению к членам негосударственного формирования.

Среди выделенных видов поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, прослеживается дублирование применяемых инструментов поддержки. Специфику тому или иному инструменту поддержки, условиям его использования вносит субъект поддержки (государство, коммерческая или некоммерческая организация). В связи с этим экспортно-ориентированным предпринимательским структурам достаточно трудно определить, какой из видов поддержки будет наиболее приемлемым и эффективным для осуществления ВЭД. Затруднительно понять и то, какие инструменты поддержки доступны на текущем уровне развития организации с учетом накладываемых на инструменты условий (ограничений) использования (срок регистрации, наличие просроченной задолженности, вид деятельности, инновационность продукции (услуг), наличие социальных программ развития бизнеса и др.).

Выделены специфические характеристики разработки и реализации мер в рамках системы поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ в зарубежных странах: отражение направлений развития субъектов МСБ,

ориентированных на экспорт, в государственных программах социально-экономического развития; аккумуляция выделяемых ресурсов в рамках нескольких крупных успешных институтов поддержки; минимизация количества инструментов поддержки в пользу повышения их качественной составляющей; нацеленность мер поддержки МСБ в первую очередь не на обеспечение финансовыми ресурсами или прямое субсидирование, а на создание благоприятной предпринимательской среды.

В исследовании доказано, что неравномерное развитие российского МСБ, осуществляющего экспортную деятельность, обусловлено асимметрией социально-экономического развития российских регионов, географическими особенностями, обеспеченностью ресурсами, природно-климатическими условиями, уровнем инвестиционной привлекательности, условиями ведения бизнеса и его государственной и негосударственной поддержки и др. Анализ данных рейтингов федеральных округов Российской Федерации по количеству организаций МСБ, ориентированных на экспорт, по инвестиционной привлекательности, качеству жизни и эффективности программ государственной поддержки МСБ показал, что социально-экономическое положение округов, а также уровень поддержки МСБ в этих округах оказывали прямое влияние на развитие экспортно-ориентированных организаций МСБ. Данный факт подтверждается расчетом линейного коэффициента корреляции Пирсона (0,73), который свидетельствует о том, что изменение количества программ государственной поддержки МСБ в субъектах Российской Федерации было тесным образом связано с количеством организаций МСБ, ориентированных на экспорт, в том или ином округе.

Выделены инструменты поддержки экспортно-ориентированных организаций МСБ России, наибольшим образом сдерживавшие эффективное развитие ВЭД субъектов МСБ: комплекс мероприятий муниципальных программ развития предпринимательства (меры поддержки скорее направлены на решение текущих социально-экономических проблем муниципального района или городского округа, чем на учет интересов предпринимателей, в том числе

экспортно-ориентированных); экспортное финансирование (жесткие требования для получения услуг); информационно-консультационные услуги институтов финансовой государственной поддержки (отсутствие на официальных сайтах институтов комплексной информации для экспортно-ориентированного МСБ); информационно-консультационные услуги центров поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСБ (неравномерность создания ЦПЭ по регионам).

В работе систематизированы ключевые факторы, под влиянием которых формируются условия использования экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом инструментов поддержки МСБ:

- региональный фактор, связанный с уровнем социально-экономического развития региона базирования организации МСБ, географическим положением, природно-климатическими, ресурсными и транспортными характеристиками;

- инфраструктурный фактор, обусловленный характеристиками инфраструктуры, существующей для поддержки экспортно-ориентированного МСБ;

- административный фактор, связанный с предоставлением экспортно-ориентированному МСБ административных преференций (например, условий доступа к кредитам, субсидиям);

- экономико-политический фактор, связанный с экономическим законодательством, устанавливающим возможности для использования тех или иных инструментов поддержки экспортно-ориентированного МСБ;

- ресурсный фактор, обусловленный характеристиками ресурсной базы организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность;

- финансовый фактор, связанный с решением экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом финансовых вопросов (финансирование, трансферты, обмен валют, система международных расчетов);

- человеческий фактор, связанный с личными и профессиональными качествами предпринимателя-руководителя, а также сотрудников субъекта МСБ в области ВЭД, влияющими на способность и желание использовать финансовые и

нефинансовые инструменты поддержки для выхода и развития экспортной деятельности организации МСБ.

Разработана методика оценки влияния факторов формирования и развития предпринимательской среды на способность и возможность использования экспортно-ориентированным малым и средним бизнесом инструментов поддержки, включающая этапы формирования экспертной группы, анкетирования, ранговой оценки факторов, позволившая сформировать эталонную модель систематизации исходных данных для разработки институтами поддержки направлений повышения эффективности оказания поддержки экспортно-ориентированным организациям МСБ.

Проведена оценка весомости факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность использования инструментов поддержки экспортно-ориентированными организациями МСБ Центрального административного округа г. Москвы (по состоянию на I квартал 2021 года), позволившая определить приоритетные направления совершенствования их деятельности: активное использование нефинансовых методов поддержки (участие в обучающих программах по основам ВЭД, налаживание международных связей через интернет); повышение эффективности маркетинговых функций (систематизированный и целенаправленный поиск информации о поддержке экспортно-ориентированных организаций МСБ в разрезе всех видов поддержки, проведение маркетинговых исследований зарубежных рынков в целях поиска своей рыночной ниши); использование системы социальной ответственности бизнеса для повышения инвестиционной привлекательности субъектов МСБ и расширения возможностей участия в программах поддержки в рамках направления «Социальное предпринимательство».

Проведен анализ эффективности системы поддержки субъектов МСБ, ориентированных на экспорт, в Московской области, позволивший определить проблемы взаимодействия субъектов МСБ с институтами поддержки: слабая нацеленность информационной поддержки на субъекты МСБ, ориентированные

на экспорт; направленность промоутерской поддержки субъектов МСБ в рамках муниципальных программ Московской области не столько на повышение делового имиджа и инвестиционной привлекательности, сколько на формирование положительного образа муниципального образования; ограниченность участия субъектов МСБ на форумах и конференциях в рамках мер муниципальных программ городским, районным и региональным уровнями; низкий уровень мотивационных мер со стороны институтов поддержки по участию организаций МСБ в образовательных программах по основам ВЭД.

Проведен анализ качества формирования 64 муниципальных программ развития субъектов МСБ, в том числе ориентированных на экспорт, в муниципальных районах и городских округах Московской области на период 2017–2024 гг., который позволил выделить их ключевые структурные недостатки: несогласованность задач подпрограммы 3 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области» государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья» с задачами ряда муниципальных программ и их подпрограмм; несоответствие структуры ряда муниципальных программ структуре, представленной в Порядке разработки и реализации муниципальных программ городского округа (муниципального района); недостаточный набор представленных мероприятий или целевых индикаторов ряда муниципальных программ для решения поставленных задач; наличие разного количества подпрограмм, показателей оценки эффективности реализации муниципальной программы; отсутствие в муниципальных программах и подпрограммах направлений развития субъектов МСБ, ориентированных на экспорт; неравномерное распределение по годам объемов финансирования по мероприятиям подпрограмм, несмотря на то, что ряд целевых индикаторов изменяется с положительной динамикой.

Сформирован комплекс направлений и мер по развитию системы поддержки субъектов МСБ России, осуществляющих экспортную деятельность, нацеленный: на усиление сотрудничества и согласованности мер поддержки со стороны государственных, коммерческих и общественных институтов;

устранение проблем, возникающих в ходе осуществления ВЭД субъектами МСБ; повышение эффективности финансовой, информационно-консультационной, организационной, инфраструктурной, образовательной поддержки субъектов МСБ; мотивацию экспортно-ориентированных субъектов МСБ воспользоваться текущими инструментами поддержки; развитие экспортного потенциала субъектами МСБ.

Перспективы дальнейшей разработки темы исследования состоят:

- в изучении процесса функционирования организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, выявлении основных условий реализации системы государственного регулирования и поддержки МСБ в современных российских реалиях;

- более детальном изучении баланса государственной и негосударственной поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, и направлений взаимодействия институтов поддержки для выработки единой концепции развития экспортного потенциала российских предпринимательских структур;

- продолжении исследования инструментов поддержки организаций МСБ, осуществляющих экспортную деятельность, а также процессов их развития и совершенствования в различных регионах страны;

- продолжении мониторинга состояния предпринимательской среды Московской области, уровня развития организаций МСБ, ориентированных на экспорт, и степени поддержки предпринимательских структур государственным и общественным сектором экономики в целях выявления зависимости последующего развития ВЭД МСБ Московской области от факторов внешней среды и качества взаимодействия с заинтересованными сторонами (государством, бизнесом и обществом);

- более глубоком исследовании направлений поддержки МСБ общественным сектором экономики, а также методов оценки такого рода поддержки и определения степени ее эффективности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая (ред. от 24.07.2023): ГК: Федеральный закон № 51-ФЗ: принят Государственной Думой 21 октября 1994 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142 (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая (ред. от 04.08.2023): НК: Федеральный закон № 117-ФЗ: принят Государственной Думой 19 июля 2000 г.: одобрен Советом Федерации 26 июля 2000 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165 (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.
3. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (ред. от 29.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397 (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.
4. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 10.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144 (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.
5. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 04.08.2023) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624. – Текст: электронный.
6. Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 176-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 7 и 46 Федерального закона

«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов (ред. от 21.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148487 (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

7. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 10.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660 (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

8. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 19.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093 (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

9. Указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1485 «Об организационных мерах по развитию малого и среднего бизнеса в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1155 (дата обращения: 07.11.2023). – Режим доступа: по расписанию. – Текст: электронный.

10. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Администрация Президента Российской Федерации. – URL: <http://kremlin.ru/acts/news/63728> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

11. Постановление Правительства Московской области «О досрочном прекращении реализации государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья» на 2017-2024 годы и утверждении государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья на 2023-2027 годы» от 04 октября 2022 г. № 1074/35 // НПП «Гарант-

сервис». – URL: <https://base.garant.ru/405952367/> (дата обращения: 07.08.2024). – Текст: электронный.

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (ред. от 18.07.2024) // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/70644224> (дата обращения: 07.08.2024). – Текст: электронный.

13. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 330 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» (ред. от 31.03.2021; утратило силу) // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/70644016> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

14. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/71370186> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

15. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2013 г. № 101 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» (утратило силу) // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/70313430> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

16. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 316 (ред. от 25.08.2023; утратило силу) // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/70644224> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

17. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (ред. от 30.03.2018) // СПС «КонсультантПлюс». – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462 (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

18. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 августа 2017 г. № 1876-р «Об утверждении Стратегии развития экспорта в отрасли сельскохозяйственного машиностроения на период до 2025 года» (ред. от 12.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_239687 (дата обращения: 07.11.2023). – Режим доступа: по расписанию. – Текст: электронный.

19. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 июля 2022 г. № 1957-р «О плане мероприятий («дорожной карте») по реализации мер поддержки и стратегического развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности до 2025 года» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422804 (дата обращения: 07.11.2023). – Режим доступа: по расписанию. – Текст: электронный.

20. Приказ Минэкономразвития России от 25 сентября 2012 г. № 623 «Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению процедуры и порядка проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70136902> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

21. Приказ Минэкономразвития России от 9 сентября 2020 г. № 586 «Об утверждении Основных положений развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года» (ред. от 10.03.2023) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372040 (дата обращения: 07.11.2023). – Режим доступа: по расписанию. – Текст: электронный.

22. Приказ Минэкономразвития России от 25 ноября 2021 г. № 710 «Об утверждении Методики расчета показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/403125131/> (дата обращения: 07.08.2024). – Текст: электронный.

23. Государственная программа Московской области «Предпринимательство Подмосковья» на 2017–2024 годы: утверждена

постановлением Правительства Московской области от 25 октября 2016 г. № 778/39 (в ред. постановления Правительства Московской области от 22.12.2020 № 1018/43). – Текст: электронный.

24. Постановление Администрации городского поселения Солнечногорск Московской области от 2 сентября 2016 г. № 314 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие предпринимательства на территории городского поселения Солнечногорск в 2017–2021 годах» (ред. от 24.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc& base=MOB&n=239206> (дата обращения: 07.11.2023). – Режим доступа: по расписанию. – Текст: электронный.

25. Постановление Администрации городского округа Власиха Московской области от 28 ноября 2016 г. № 401-адм «Об утверждении муниципальной программы «Предпринимательство» в городском округе Власиха Московской области на 2017–2021 годы» // Администрация городского округа Власиха. – URL: <https://vlasiha-zato.ru/documents-category/munitsipalnaya-programma> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

26. Постановление главы Сергиево-Посадского муниципального района Московской области от 15 декабря 2016 г. № 1664-ПГ «Об утверждении муниципальной программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства» в Сергиево-Посадском муниципальном районе на 2017–2021 годы» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MOB&n=245878> (дата обращения: 07.11.2023). – Режим доступа: по расписанию. – Текст: электронный.

27. Постановление Администрации городского округа Дубна Московской области от 15 февраля 2017 г. № 108ПА-124 «Об утверждении муниципальной программы города Дубны Московской области «Предпринимательство и инвестиции» на 2017–2021 годы» (ред. от 23.01.2020) // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/43182314> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

28. Постановление Администрации ЗАТО городской округ Восход Московской области от 5 ноября 2019 г. № 151 «Об утверждении муниципальной программы «Предпринимательство» на 2020–2024 годы» // СПС

«КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=МОВ&n=317636> (дата обращения: 07.11.2023). – Режим доступа: по расписанию. – Текст: электронный.

29. Постановление Администрации городского округа Шаховская Московской области от 11 ноября 2019 г. № 3595 «Об утверждении Порядка разработки и реализации муниципальных программ городского округа Шаховская Московской области в новой редакции» // Администрация городского округа Шаховская. – URL: <https://шах-го.рф/engine/download.php?id=7685> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

30. Постановление Администрации городского округа Шаховская Московской области от 14 ноября 2019 г. № 3664 «Об утверждении муниципальной программы «Предпринимательство» городского округа Шаховская Московской области на 2020–2024 годы» // Администрация городского округа Шаховская. – URL: <https://шах-го.рф/engine/download.php?id=7825> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

31. Постановление Администрации городского округа Пущино Московской области от 25 декабря 2019 г. № 550-п «Об утверждении муниципальной программы «Предпринимательство» на 2020–2024 годы» (ред. от 07.02.2023) // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/73391227> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

Диссертации, монографии, научные работы, статьи

32. Аббасов, М.А. Государственное регулирование развития малых предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.А. Аббасов. – СПб., 1999. – 24 с. – Текст: непосредственный.

33. Авезова, М.М. Теоретические основы и особенности формирования национальной внешнеторговой политики в малой экономике (на примере Республики Таджикистан): дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / М.М. Авезова. – Худжанд, 2013. – 321 с. – Текст: непосредственный.

34. Айдинова, А. Малый бизнес в АПК: методологический аспект исследования / А. Айдинова // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 12. – С. 42-46. – Текст: непосредственный.

35. Ангелова, Д. С. Особенности организация экспорта малого и среднего предпринимательства / Д. С. Ангелова // Дискуссия. – 2024. – № 2(123). – С. 150-158. – DOI 10.46320/2077-7639-2024-2-123-150-158. – Текст: непосредственный.
36. Англо-русский словарь по бухгалтерскому учету, аудиту и финансам / сост. Терехов Д. Ю. – М.: Аскери, 1994. – 512 с. – Текст: непосредственный.
37. Бабанский, А.А. Зарубежный опыт государственной поддержки предпринимательства на примере Германии / А.А. Бабанский // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 59–63. – Текст: непосредственный.
38. Багиев, Г.Л. Проблемы обеспечения экономической устойчивости организации в условиях риска / Г.Л. Багиев, С.А. Полинцов // Проблемы управления рисками. – 2010. – № 1. – С. 105–114. – Текст: непосредственный.
39. Батманова, В.В. Теоретико-методологические подходы к определению экспортной деятельности при вступлении России в ВТО / В.В. Батманова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 14 (107). – С. 12–16. – Текст: непосредственный.
40. Баяндурян, Г. Л. Инструменты государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства / Г. Л. Баяндурян, Р. Н. Берлизев, А. О. Горбенко // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 34(5). – С. 39-44. – Текст: непосредственный.
41. Баяндурян, Г. Л. Состояние и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства и инструменты их государственной поддержки / Г. Л. Баяндурян, А. О. Горбенко // Вестник ИМСИТ. – 2019. – № 3(79). – С. 37-42. – Текст: непосредственный.
42. Белова, И.А. Развитие инфраструктуры государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в России / И.А. Белова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2016. – № 6 (388). – С. 77–85. – Текст: непосредственный.
43. Белоусова, Д.А. Зарубежный опыт государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на примере Германии / Д.А. Белоусова // ЭГО: Экономика. Государство. Общество. – 2015. – № 4 (23). – С. 59–63. – Текст: непосредственный.

44. Бентли, А. Процесс государственного управления. Изучение общественных давлений / А. Бентли. – М.: Перо, 2012. – 408 с. – Текст: непосредственный.

45. Бердышев, А.В. Проблемы и перспективы развития банковского кредитования малого бизнеса в России / А.В. Бердышев // Вестник университета. – 2018. – № 3. – С. 125–131. – Текст: непосредственный.

46. Беркович, М.И. Малый бизнес в регионах: состояние и формы поддержки / М.И. Беркович, И.О. Елистратов, Е.А. Разумов // Проблемы экономики, финансов и управления производством: сборник научных трудов вузов России. – 2010. – № 28. – С. 84–88. – Текст: непосредственный.

47. Беспмятных, Н.Н. Институциональные факторы эффективного развития малого предпринимательства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.Н. Беспмятных. – Екатеринбург, 2004. – 26 с. – Текст: непосредственный.

48. Бешелев, С.Д. Математико-статистические методы экспертных оценок / С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статистика, 1980. – 263 с. – (Математическая статистика для экономистов). – Текст: непосредственный.

49. Богач, А.С. Анализ экспортной деятельности Российской Федерации в 2017 году // Современные научные исследования и инновации. – 2018. – № 3. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2018/03/86057> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

50. Божко, А.Ю. Систематизация и классификация факторов развития малого бизнеса / А.Ю. Божко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2013. – № 7–8. – С. 3–5. – Текст: непосредственный.

51. Большой психологический словарь / под ред. Б. Мещерякова, В. Зинченко. – СПб.: Прайм-Еврознак; М.: Олма-пресс, 2003. – 666 с. – (Психологическая энциклопедия). – Текст: непосредственный.

52. Брагина, Е. Малый бизнес в развивающихся странах на фоне глобализации / Е. Брагина // Мировая экономика и международные отношения – 1998. – № 6. – С. 127–132. – Текст: непосредственный.

53. Буев, В.В. Интегральные показатели развития малого предпринимательства: доклад / В.В. Буев [и др.]. – М.: [б. и.], 2007. – 42 с. – (Бизнес-тезаурус). – Текст: непосредственный.

54. Бунеева, Р.И. Коммерческая деятельность: организация и управление: учебник / Р.И. Бунеева. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 365 с. – (Высшее образование). – Текст: непосредственный.

55. Васильева, М.В. Методы оценки эффективности использования государственных средств при проведении аудита эффективности / М.В. Васильева // Корпоративный менеджмент. – 2009. – № 20 (149). – С. 53–60. – Текст: непосредственный.

56. Васильев, Л. В. Направления государственной поддержки экспортно ориентированного малого предпринимательства / Л. В. Васильев // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2022. – № 3(108). URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2022/03/17543> (дата обращения: 07.11.2024). – Текст: электронный.

57. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер; сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологическая мысль Запада). – Текст: непосредственный.

58. Виленский, А.В. Макроэкономические институциональные ограничения развития российского малого бизнеса / А.В. Виленский. – М.: Наука, 2007. – 237 с. – (Экономическая теория и стратегия развития). – Текст: непосредственный.

59. Виленский, А.В. Поддержка малого и среднего предпринимательства в Японии: опыт для российских регионов / А.В. Виленский, О.В. Лылова, В.Д. Маковий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2015. – № 3–4. – С. 33–48. – Текст: непосредственный.

60. Виленский, А.В. Российские объединения малых предпринимателей как институт гражданского общества / А.В. Виленский // Общественные науки и современность. – 2005. – № 1. – С. 59–68. – Текст: непосредственный.

61. Волкова, А.В. Рынок минеральных удобрений, 2019 г. / А.В. Волкова // Центр развития ВШЭ. – URL: <https://dcenter.hse.ru/data/2019/12/26/1524652323/>

Рынок%20минеральных%20удобрений-2019.pdf (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

62. Волкова, М.А. Оценка эффективности механизма государственного управления экономикой региона в сфере поддержки малого бизнеса / М.А. Волкова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева. – 2009. – № 2 (23). – С. 438–442. – Текст: непосредственный.

63. Ворожбит, О.Ю. Предпринимательская среда как фактор взаимодействия предпринимательских структур / О.Ю. Ворожбит, Н.Ю. Титова // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 1 (20). – С. 134–139. – Текст: непосредственный.

64. Габитов, И. М. Внешнеэкономическая деятельность как фактор эффективного развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации / И. М. Габитов, Л. В. Гарипова // Евразийское Научное Объединение. – 2021. – № 10-3(80). – С. 180-181. – Текст: непосредственный.

65. Глебова, И.С. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства: учебное пособие / И.С. Глебова, Р.Р. Садырtdинов. – Казань: Казанский государственный университет, 2009. – 412 с. – Текст: непосредственный.

66. Гордеева, О.В. Малое и среднее предпринимательство: особенности функционирования и налогового регулирования / О.В. Гордеева // Налоги. – 2012. – URL: <https://center-bereg.ru/b3440.html> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

67. Государственно-частное партнерство в России. Итоги 2023 года и основные тренды // Аналитический дайджест АИИК. – 2024. – Вып. 1. – 32 с. – Текст: непосредственный.

68. Гофман, Н.Ф. Основы внешнеэкономической деятельности: учебное пособие для студентов вузов / Н.Ф. Гофман, Г.А. Маховикова. – СПб.: Питер, 2001. – 208 с. – Текст: непосредственный.

69. Гражданкин, В.А. Формирование институтов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в Алтайском крае / В.А. Гражданкин //

Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – 2009. – № 93. – С. 117–122. – Текст: непосредственный.

70. Грик, Я.Н. Ресурсный подход к оценке инновационных процессов и систем / Я.Н. Грик // VII Экономические чтения: материалы Российской научной конференции «Теоретико-экономические представления о будущем России». – Томск: Издательство научно-технической литературы, 2006. – С. 224–228. – Текст: непосредственный.

71. Грунина, О. А. Сдерживающие факторы развития субъектов малого и среднего предпринимательства / О. А. Грунина // Дельта науки. – 2020. – № 1. – С. 16-19. – Текст: непосредственный.

72. Грэхэм, Л. Сможет ли Россия конкурировать? История инноваций в царской, советской и современной России / Л. Грэхэм; пер. с англ. Ю. Константиновой. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 256 с. – Текст: непосредственный.

73. Гурьянов, П.А. Критерии определения размеров малого и среднего бизнеса / П.А. Гурьянов // Экономика, предпринимательство и право. – 2011. – № 10 (10). – С. 3–12. – Текст: непосредственный.

74. Дадашев, А. Эффективность поддержки малого предпринимательства / А. Дадашев, И. Гловацкая, С. Лазуренко [и др.] // Вопросы экономики. – 2002. – № 7. – С. 127–139. – Текст: непосредственный.

75. Даль, Р. Демократия и ее критики / Р. Даль; пер. с англ. под ред. М.В. Ильина. – М.: РОССПЭН, 2003. – 576 с. – (Университетская библиотека. Политология). – Текст: непосредственный.

76. Данильченко, А.В. Преимущества и недостатки прямого и опосредованного экспорта / А.В. Данильченко, Л.М. Петровская // Финансы. Учет. Аудит. – 2006. – № 9. – С. 23–24. – Текст: непосредственный.

77. Доржиева, В. В. Институты развития как инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства / В. В. Доржиева, С. А. Ильина // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2020. – № 4. – С. 58-72. – DOI 10.24411/2073-6487-2020-10042. – Текст: непосредственный.

78. Дремина, Г.А. Оценка эффективности региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса / Г.А. Дремина // Вестник Омского

университета. Серия: Экономика. – 2009. – № 4. – С. 32–37. – Текст: непосредственный.

79. Евдокимова, Ю.В. Основные направления развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации / Ю.В. Евдокимова // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 10 (66). – С. 308–310. – Текст: непосредственный.

80. Елтаренко, Е.А. Обработка экспертных оценок: учебное пособие / Е.А. Елтаренко, Е.К. Крупнова. – М.: МИФИ, 1982. – 96 с. – Текст: непосредственный.

81. Ермошин, А.М. Экспортный потенциал малого и среднего бизнеса России и меры государственной поддержки / А.М. Ермошин // Ассоциация инновационных производителей малого и среднего бизнеса. – 2012. – URL: http://www.aisme.ru/_Article_1.pdf (дата обращения: 12.06.2012). – Текст: электронный.

82. Жаворонкова, М.Г. Значение государственной поддержки для малого предпринимательства / М.Г. Жаворонкова // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. – 2015. – Т. 3. – № 3 (66). – С. 89–98. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23602074_28188912.pdf (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

83. Жукова, И.А. Методические рекомендации по оценке эффективности государственной поддержки малого бизнеса (на примере г. Шахты Ростовской области) / И.А. Жукова, Е.П. Савчишкина // Современные технологии управления. – 2012. – № 12 (24). – С. 36–41. – Текст: непосредственный.

84. Забродская, Н.Г. Предпринимательство. Организация и экономика малых предприятий: учебник / Н.Г. Забродская. – М.: Инфра-М, 2019. – 263 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1000225> (дата обращения: 08.11.2023). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

85. Завьялова, Е.Б. Государственно-частное партнерство в формировании экспортного потенциала Республики Крым / Е.Б. Завьялова, О.А. Дронова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2017. – № 3. – С. 52–73. – Текст: непосредственный.

86. Загоруйко, Д.Л. Успешный опыт государственной поддержки малого предпринимательства на примере Республики Корея // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2020. – № 4. – С. 202-212. DOI: 10.24411/2073–6487–2020–10052.

87. Захарова, К. А. Региональные особенности государственной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства / К. А. Захарова, Н. В. Иванова // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2023. – Т. 14, № 4. – С. 680-697. – DOI 10.18184/2079-4665.2023.14.4.680-697.

88. Зиятдинов, И.Т. Методы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства / И.Т. Зиятдинов // Студенческий форум. – 2017. – № 3 (3). – URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/3/19299> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

89. Зубатых, О.Н. Государственно-частное партнерство как фактор развития малого бизнеса в регионах России в посткризисный период / О.Н. Зубатых, Е.А. Колесниченко // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 9 (31). – С. 53–57. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-kak-faktor-razvitiya-malogo-biznesa-v-regionah-rossii-v-postkrizisnyy-period/> pdf (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

90. Иванов, С.А. Государственная поддержка малого предпринимательства в условиях нестабильности внешней среды: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / С.А. Иванов. – СПб., 2001. – 48 с. – Текст: непосредственный.

91. Игнатова, И. В. «Зеленый» экспорт России в страны Европейского союза: проблемы, возможности и перспективы / И. В. Игнатова, Э. А. Дударева // Общество: политика, экономика, право. – 2021. – № 6(95). – С. 60-68. – DOI 10.24158/per.2021.6.8.

92. Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП, 2020: аналитический обзор // Национальный центр государственно-частного партнерства. – URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/e5e/e5ec76f7879f853cf317801126597102.pdf> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: непосредственный.

93. Калашникова, И.В. К вопросу оценки участия экспортно-ориентированного промышленного предприятия во внешнеторговых связях и

значимости для него внешних рынков / И.В. Калашникова, Е.В. Корешева // Ученые заметки Тихоокеанского государственного университета. – 2013. – Т. 4. – № 4. – С. 229–232. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_20810128_92990395.pdf (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

94. Калинин, Н.В. Совершенствование финансового механизма реализации проектов в рамках государственно-частного партнерства в Российской Федерации / Н.В. Калинин, Т.В. Медведева, Г.А. Ромицына // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 2 (68). – С. 53–56. – Текст: непосредственный.

95. Каракаева, Е. У. Малое и среднее предпринимательство: динамика развития и инструменты государственной поддержки / Е. У. Каракаева, Л. А. Хасарокова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2019. – № 4(250). – С. 146–152. – Текст: непосредственный.

96. Квитанцева, Ю.А. Факторы, влияющие на доходы организации / Ю.А. Квитанцева, И.Р. Ухов // Студенческий форум. – 2017. – № 5-2 (5). – С. 16–19. – Текст: непосредственный.

97. Кислова, Ю.Е. Оценка влияния факторов внешней среды на экспортную стратегию предприятия / Ю.Е. Кислова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – № 1. – С. 62–70. – Текст: непосредственный.

98. Клевцова, М. Г. Анализ перспективных инструментов поддержки малого и среднего бизнеса в Российской Федерации / М. Г. Клевцова, Ю. С. Положенцева, И. О. Логвинова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2019. – Т. 9. - № 5(34). – С. 87–102. – Текст: непосредственный.

99. Климина, Т.П. Региональные факторы формирования деловой предпринимательской среды: на примере Республики Башкортостан: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Т.П. Климина. – Ижевск, 2006. – 178 с. – Текст: непосредственный.

100. Климова, Н.В. Инновационное предпринимательство в Китае / Н.В. Климова, О.С. Глущенко // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 10. – С. 74–78. – Текст: непосредственный.

101. Колесникова, Л.А. Предпринимательство и малый бизнес в современном государстве: управление развитием / Л.А. Колесникова. – М.: Новый Логос, 2000. – 290 с. – Текст: непосредственный.

102. Комарова, О.В. Проблемы развития ремесленничества, малого и среднего бизнеса и среднего класса: монография / О.В. Комарова, Т.А. Саламатова, Д.Е. Гаврилов. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2012. – 162 с. – Текст: непосредственный.

103. Конищева, Д.В. Критерии определения размеров малого и среднего бизнеса в России и за рубежом / Д.В. Конищева // Молодой ученый. – 2018. – № 9. – С. 83–86. – Текст: непосредственный.

104. Коуз, Р. Фирма, рынок и право / Р. Коуз; [пер. с англ. Б. Пинскер]. – М.: Либеральная миссия: Новое издательство, 2007. – 224 с. – Текст: непосредственный.

105. Кочергина, Т. В. Факторы развития малого и среднего предпринимательства / Т. В. Кочергина // Актуальные вопросы современной экономики. – 2023. – № 10. – С. 322-325. – Текст: непосредственный.

106. Кравцов, С.С. Внешнеэкономическая деятельность предприятий малого бизнеса в условиях глобализации мировой экономики: инновационный аспект: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / С.С. Кравцов. – Ростов н/Д., 2008. – 237 с. – Текст: непосредственный.

107. Красюк, Ю. В. Возможности развития экспортной деятельности предприятий малого и среднего бизнеса в современной России / Ю. В. Красюк // Управление риском. – 2019. – № 1(89). – С. 10-15. – Текст: непосредственный.

108. Красюк, Ю.В. Институты поддержки малого и среднего бизнеса, ориентированного на экспорт // Международная торговля и торговая политика. – 2018. - № 3(15). – С. 145-153. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2018-3-145-153>. – Текст: непосредственный.

109. Кремин, А.Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе / А.Е. Кремин // Проблемы развития территории. – 2017. – № 3 (89). – С. 46–61. – Текст: непосредственный.

110. Круглов, В.С. Анализ факторов экспортной деятельности промышленных предприятий / В.С. Круглов, О.А. Александрова // Промышленность: экономика, управление, технологии. – 2007. – № 16. – С. 68–72. – Текст: непосредственный.

111. Кудишов, О.Г. Место малого бизнеса России в международной торговле / О.Г. Кудишов // Молодой ученый. – 2011. – № 10. – С. 124–126. – Текст: непосредственный.

112. Кулешов, С. М. Социологический анализ концепции инновационно-ориентированной мотивации и ее влияние на развитие малого и среднего бизнеса / С. М. Кулешов, Д. А. Царюк // Социально-политические науки. – 2023. – Т. 13. - № 5. – С. 90-95. – DOI 10.33693/2223-0092-2023-13-5-90-95. – Текст: непосредственный.

113. Курганов, А.Д. Результативность поддержки малого бизнеса / А.Д. Курганов // Государственная служба. – 2009. – № 1 (57). – С. 83–85. – Текст: непосредственный.

114. Куринова, Я. И. Опыт Европейского Союза в развитии малого и среднего бизнеса: реализуемая политика поддержки / Я. И. Куринова // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2022. – № 1(77). – С. 74–84. – DOI 10.54220/v.rsue.1991-0533.2022.83.37.010. – Текст: непосредственный.

115. Курс экономики: учебник; под ред. Б.А. Райзберга. – Москва: ИНФРА-М, 1997. – 720 с. – С. 528-530. – Текст: непосредственный.

116. Ладыгин, В.В. Совершенствование системы поддержки малого предпринимательства в регионах России на основе внедрения механизмов оказания муниципальных услуг: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В. В. Ладыгин. – М., 2014. – 281 с. – Текст: непосредственный.

117. Лапуста, М.Г. Предпринимательство: учебник по управленческим дисциплинам / М.Г. Лапуста. – М.: Инфра-М., 2013. – 384 с. – (Высшее образование. Бакалавриат). – Текст: непосредственный.

118. Левушкина, С.В. Интегрированная совокупность факторов предпринимательской среды и тенденции их развития / С.В. Левушкина // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 9 (17). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integrirovannaya-sovokupnost-faktorov->

predprinimatelskoy-sredy-i-tendentsii-ih-razvitiya/viewer (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

119. Левченко, Т.А. Система государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Китае: современное состояние и пути развития / Т.А. Левченко // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6. – № 3 (20). – С. 235–238. – Текст: непосредственный.

120. Лескина, О.Н. Развитие малого предпринимательства в России (национальный и региональный аспекты) / О.Н. Лескина, М.В. Мурысин // Концепт. – 2014. – № 1. – С. 31–35. – Текст: непосредственный.

121. Лукьянович, Н.В. Возможности, проблемы и перспективы внешнеэкономической деятельности предприятий малого и среднего бизнеса Москвы и Московской области / Н.В. Лукьянович, О.В. Фадеева // Экономические науки. – 2010. – № 62. – С. 479–486. – Текст: непосредственный.

122. Мазиллов, Е.А. Экспортный потенциал малых и средних предприятий / Е.А. Мазиллов // Проблемы развития территории. – 2015. – № 5 (79). – С. 26–35. – Текст: непосредственный.

123. Малов, В.А. Факторы, влияющие на развитие малого бизнеса в Приморском крае: выпускная квалификационная работа: 38.03.02 / В.А. Малов // Научный корреспондент. – URL: <https://nauchkor.ru/uploads/documents/5b8ed54e7966e1073081bd79.pdf> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

124. Малый бизнес: учебное пособие для студентов вузов по направлению «Менеджмент» / [А.И. Базилевич и др.]; под ред. В.Я. Горфинкеля. – 2-е изд., стер. – М.: Кнорус, 2013. – 336 с. – Текст: непосредственный.

125. Мальцева, М. Ю. Государственно-частное партнерство как мера поддержки для развития и стимулирования малого и среднего бизнеса / М. Ю. Мальцева, О. Д. Головина // Менеджмент: теория и практика. – 2024. – № 1-2. – С. 36-42. – Текст: непосредственный.

126. Маркс, К. Капитал: критика политической экономии / К. Маркс. – СПб.: Лениздат, 2013. – 512 с. – Текст: непосредственный.

127. Маркс, К. Нищета философии / К. Маркс // Собрание сочинений: в 55 т. Т. 4. – М.: Политиздат, 1955. – С. 65–185. – Текст: непосредственный.

128. Маршалл, А. Принципы экономической науки: монография / А. Маршалл. – М.: Директ-медиа, 2012. – 2127 с. – Текст: непосредственный.

129. Матвиенко, Е. Ф. Государственная поддержка экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства / Е. Ф. Матвиенко // Экономика. Бизнес. Финансы. – 2019. – № 5. – С. 3-6. – Текст: непосредственный.

130. Мединцева, С. Г. Анализ зарубежного опыта поддержки малого и среднего бизнеса / С. Г. Мединцева // Экономическое развитие России. – 2024. – Т. 31. – № 3. – С. 4-8. – Текст: непосредственный.

131. Мельничук, М.В. Эффективная государственная перераспределительная политика и региональный экономический рост / М.В. Мельничук // Экономика. Налоги. Право. – 2012. – № 5. – С. 139–143. – Текст: непосредственный.

132. Мескон, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури; общ. ред. и вступ. ст. Л.И. Евенко. – М.: Дело, 1992. – 704 с. – Текст: непосредственный.

133. Мироседи, С.А. Оценка результативности функционирования системы инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства / С.А. Мироседи, Т.Г. Мироседи, Е.В. Гончарова // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 23. – С. 3413–3430. – Текст: непосредственный.

134. Мироседи, Т.Г. Роль вузов в системе инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства региона // Вестник университета. – 2012. – № 9. – С. 155–157. – Текст: непосредственный.

135. Морозенкова, О. В. Новые возможности для развития российских экспортно ориентированных предприятий малого и среднего бизнеса / О. В. Морозенкова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2021. – № 6. – С. 7-22. – DOI 10.24412/2072-8042-2021-6-7-22. Институт РАН. – Текст: непосредственный.

136. Морозова, И. А. О новых формах взаимодействия социально ориентированных некоммерческих организаций, общества, государства и бизнеса / И. А. Морозова, А. С. Дмитриев // Здоровье - основа человеческого потенциала:

проблемы и пути их решения. – 2022. – Т. 17. - № 4. – С. 1814-1817. – Текст: непосредственный.

137. Мосейко, В.О. Многофакторная оценка экспортного потенциала малых и средних предприятий региона / В.О. Мосейко, Ю.М. Азмина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2012. – № 2 (21). – С. 63–71. – Текст: непосредственный.

138. Мюллер, В.К. Самый полный англо-русский русско-английский словарь: около 500 000 слов / В.К. Мюллер. – М.: Lingua: АСТ, 2016. – 800 с. – (Английский с Мюллером). – Текст: непосредственный.

139. Найт, Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль / Ф.Х. Найт; пер. с англ. М.Я. Каждана. – М.: Дело, 2003. – 360 с. – (Современная институционально-экономическая теория). – Текст: непосредственный.

140. Немец, А.В. Оценка эффективности поддержки малого предпринимательства в системе государственного регулирующего воздействия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.В. Немец. – Новосибирск, 2009. – 24 с. – Текст: непосредственный.

141. Нешиной, А.С. Концептуально-методические основы комплексной оценки эффективности региональной системы поддержки и развития малого предпринимательства в г. Москве / А.С. Нешиной // Финпресс. – URL: <https://www.finman.ru/articles/2002/5/651.html> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

142. Николаева, Е.В. Анализ практик функционирования предприятий среднего бизнеса – лидеров успешности: сельское хозяйство vs промышленное производство / Е.В. Николаева, Д.А. Плетнев // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета: Социально-экономические науки. – 2017. – № 1. – С. 256–270. – Текст: непосредственный.

143. Оказание услуг по проведению мониторинга открытости государственных органов власти в городе Москве // РАНХиГС. – URL: <https://social.ranepa.ru/baza/bi/6-eac-ranepa/15-okazanie-uslug-po-provedeniyu-monitoringa-otkrytosti-gosudarstvennykh-organov-vlasti-v-gorode-moskve> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: непосредственный.

144. Олсон, М. Логика коллективных действий: общественные блага и теория групп / М. Олсон. – М.: Фонд экономической инициативы, 1995. – 174 с. – Текст: непосредственный.

145. Орлов, М.В. Эффективность государственного регулирования предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / М.В. Орлов. – М., 2006. – 28 с. – Текст: непосредственный.

146. Осипов, Е. М. К вопросу о понятиях развития малого бизнеса и предпринимательства / Е. М. Осипов // Социология власти. – 2012. - № 3. – С. 226-232. – Текст: непосредственный.

147. Оценка программ: методология и практика / под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. – М.: Престо-РК, 2009. – 396 с. – Текст: непосредственный.

148. Оценка стоимости предприятия (бизнеса): учебник / А.Г. Грязнова, М.А. Федотова, М.А. Эскиндаров [и др.]. – М.: Интерреклама, 2003. – 544 с. – Текст: непосредственный.

149. Павлов, В.В. Государственная поддержка отечественных производителей в сфере услуг: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.В. Павлов. – СПб., 2001. – 19 с. – Текст: непосредственный.

150. Панаева, Е. Ю. Инструменты государственной поддержки малого и среднего бизнеса / Е. Ю. Панаева // Вестник науки. – 2023. – Т. 4. - № 1(58). – С. 65-70. – Текст: непосредственный.

151. Переверзев, Н.А. Проблемы участия малого и среднего бизнеса в государственных закупках / Н.А. Переверзев // Управленческое консультирование. – 2016. – № 2 (86). – С. 161–168. – Текст: непосредственный.

152. Плотников, В. Государственная региональная политика и ее влияние на развитие предпринимательства в регионах России / В. Плотников, Е. Коростышевская // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2019. – № 1(89). – С. 35-47. – DOI 10.24866/2311-2271/2019-1/35-47. – Текст: непосредственный.

153. Плотникова, О.А. Малое предпринимательство и его роль в обеспечении развития национальной экономики Российской Федерации /

О.А. Плотникова. – М.: Московский гуманитарный университет, 2006. – 216 с. – Текст: непосредственный.

154. Погодина, Т.В. Оценка инвестиционной привлекательности и инновационной направленности базовых отраслей экономики России для выявления потенциала их конкурентоспособности / Т.В. Погодина, Т.Н. Седаш // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 25 (376). – С. 16–22. – Текст: непосредственный.

155. Полянин, А. В. Государственная поддержка экспортно-ориентированного малого предпринимательства в регионе / А. В. Полянин, Л. И. Проняева, О. А. Федотенкова // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – № 1(44). – С. 75-86. – Текст: непосредственный.

156. Поминова, К. А. Современное состояние российских экспортно ориентированных малых и средних предприятий и их перспективы развития / К. А. Поминова // Вектор экономики. – 2020. – № 12(54). – С. 104. – Текст: непосредственный.

157. Попов, С.А. Комплексный анализ оценки эффективности управления программами поддержки малого предпринимательства / С.А. Попов // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10-10. – С. 2249–2252. – Текст: непосредственный.

158. Потехина, Д.В. Малый и средний бизнес в России и за рубежом / Д.В. Потехина // Постулат. – 2017. – № 6. – URL: <http://e-postulat.ru/index.php/Postulat/article/download/661/684> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

159. Предпринимательство и бизнес: финансово-экономические, управленческие и правовые аспекты устойчивого развития: монография / [Т.А. Полгар и др.]; под ред. М.А. Эскиндарова. – М.: Дашков и К°, 2016. – 710 с. – Текст: непосредственный.

160. Пшунетлев, В.А. Интернационализация российских предприятий: зарубежный и российский опыт: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.А. Пшунетлев. – Сыктывкар, 2000. – 177 с. – Текст: непосредственный.

161. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М.: Инфра-М, 1999. – 476 с. – Текст: непосредственный.
162. Розенблатт, С. Концепция бизнеса. Рыночная экономика / С. Розенблатт. – М.: Соминтек, 1992. – 685 с. – Текст: непосредственный.
163. Романенко, Е.В. Государственная поддержка малого предпринимательства: особенности формирования и повышение эффективности / Е.В. Романенко // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2009. – № 8. – С. 30–35. – Текст: непосредственный.
164. Ромицына, Г.А. Региональная стратегия инновационной активности / Г.А. Ромицына // Концепт. – 2016. – Т. 5. – С. 73–77. – URL: <https://e-koncept.ru/2016/56152.htm> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.
165. Рубин, Ю.Б. Основы предпринимательства: учебник / Ю.Б. Рубин. – М.: Синергия, 2016. – 464 с. – (Университетская серия. Учебник). – Текст: непосредственный.
166. Рымарева, А. В. Основные направления государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Китае / А. В. Рымарева // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 3-2. – С. 59-68. – DOI 10.54092/25420208_2023_32_59. – Текст: непосредственный.
167. Рядчин, А.А. Институциональные особенности поддержки малого и среднего предпринимательства со стороны органов публичной власти / А.А. Рядчин // Инновационный центр развития образования и науки. – URL: <https://izron.ru/articles/aktualnye-voprosy-ekonomiki-menedzhmenta-i-finansov-v-sovremennykh-usloviyakh-sbornik-nauchnykh-trud/sektsiya-14-problemy-makroekonomiki/institutsionalnye-osobennosti-podderzhki-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-so-storony-organov-pub> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.
168. Самедова, Э.Р. Зарубежные бизнес-инкубаторы и их роль в развитии малого бизнеса / Э.Р. Самедова // Наука вчера, сегодня, завтра: сборник статей по материалам XXXIV Международной научно-практической конференции. Ч. II. – Новосибирск: СибАК, 2016. – С. 82–88. – Текст: непосредственный.

169. Самохвалов, А.С. Стратегический подход к развитию предпринимательства в России / А.С. Самохвалов // Российское предпринимательство. – 2012. – № 6 (204). – С. 43–46. – Текст: непосредственный.

170. Сибирская, Е. В. Опыт столичного мегаполиса как крупнейшего российского региона-экспортера / Е. В. Сибирская, Л. В. Овешникова, И. Р. Ляпина // Экономические и гуманитарные науки. – 2021. – № 12(359). – С. 67-78. – DOI 10.33979/2073-7424-2021-359-12-67-78. – Текст: непосредственный.

171. Сирополис, Н.К. Управление малым бизнесом. Руководство для предпринимателей / Н.К. Сирополис. – М.: Дело, 1997. – 672 с. – Текст: непосредственный.

172. Сисмонди, Ж.С. Новые начала политической экономии, или О богатстве в его отношении к народонаселению: в 2 т. / Ж.С. Сисмонди; пер. под ред. А.Ф. Кона. – Т. 1. – М.: Соцэкгиз, 1937. – 386 с. – Текст: непосредственный.

173. Скворцов, Д. Макроэкономические вакцины от коронавируса / Д. Скворцов // Открытый журнал. – URL: <https://journal.open-broker.ru/research/makroekonomicheskie-vakciny-ot-koronavirusa> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

174. Слепнев, А. Никаких границ для российских товаров не существует / А. Слепнев // Тематическое приложение к ежедневной деловой газете РБК. – URL: <https://plus.rbc.ru/news/5c65c7677a8aa9177ca876ec> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

175. Смирнов, С.Н. Современное предпринимательство: проблемы и решения (обзор) / С.Н. Смирнов // Экономические и социальные проблемы России. – 2020. – № 2 (42). – С. 132–151. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-predprinimatelstvo-problemy-i-resheniya/viewer> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

176. Смирнова, И.Ю. Теоретические подходы к трактовке малого бизнеса и малого предпринимательства / И.Ю. Смирнова // Экономика строительства и природопользования. – 2017. – № 2 (63). – С. 82–86. – Текст: непосредственный.

177. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с. – (Антология экономической мысли). – Текст: непосредственный.

178. Совершенствование механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: коллективная монография / [В.В. Алещенко и др.]; под общ. ред. В.В. Алещенко, В.В. Карпова. – Омск: Омский научный вестник, 2015. – 188 с. – Текст: непосредственный.

179. Солесвик, М.Г. Гибридное предпринимательство: определения, типы и направления исследований / М.Г. Солесвик // Управленец. – 2017. – № 4 (68). – С. 2–13. – Текст: непосредственный.

180. Спартак, А.Н. Перспективы наращивания российского несырьевого экспорта / А.Н. Спартак, А.Ю. Кнобель, Т.А. Флегонтова [и др.] // Центр стратегических разработок. – URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/69a/69a4bb385096875672f351c264f09f97.pdf> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

181. Стенворт, Дж. Франчайзинг в малом бизнесе / Дж. Стенворт, Б. Смит; пер. с англ. под ред. Л.Н. Павловой. – М.: Аудит, 1996. – 200 с. – (Руководство Барклайз Банка по малому бизнесу). – Текст: непосредственный.

182. Терешкин, Г.В. Оценка эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в муниципальных образованиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Г.В. Терешкин. – СПб., 2010. – 27 с. – Текст: непосредственный.

183. Терновых, К. С. Методологические аспекты исследования категорий «предпринимательство» и «бизнес» / К. С. Терновых, П. П. Герасимов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1 (48). – С. 156-165. – С. 158. DOI: 10.17238/issn2071-2243.2016.1.156. – Текст: непосредственный.

184. Технопарки России: III ежегодный обзор / [Л.В. Данилов и др.]. – М.: Ассоциация развития кластеров и технопарков России, 2017. – 198 с. – Текст: непосредственный.

185. Технопарки России: VI ежегодный обзор / [М.М. Бухарова и др.]. – М.: Ассоциация развития кластеров и технопарков России, 2020. – 110 с. – Текст: непосредственный.

186. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / сост. В.В. Виноградов [и др.]; под ред. Д.Н. Ушакова; гл. ред. Б.М. Воли и Д.Н. Ушакова. – Т. 4: С – Ящурный. – М.: Терра – Книжный клуб, 2007. – 752 с. – Текст: непосредственный.

187. Торосян, Н.Н. Государственная поддержка малых и средних предприятий при выходе на зарубежный рынок: международный опыт и армянская практика: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Н.Н. Торосян. – СПб., 2018. – 197 с. – Текст: непосредственный.

188. Тумилевич, Е.Н. Факторы и формы развития малого предпринимательства в регионе / Е.Н. Тумилевич // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2012. – № 1. – С. 36–42. – URL: <http://www.nauteh-journal.ru/files/2d9d75be-d483-40af-a3c7-8df8c7f4c786> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

189. Удалов В.А. Сущность и значение предпринимательской деятельности / В.А. Удалов // Предпринимательство в АПК: учеб. пособие; под ред. Грядова С.И. – Москва: Колос, 1997. – С. 5-20. – С. 6. – Текст: непосредственный.

190. Урумов, Т.Р. Эффективность государственной финансовой поддержки экспортной деятельности малых и средних предприятий / Т.Р. Урумов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 67–78. – Текст: непосредственный.

191. Федосеев, А.М. Взаимодействие малого и среднего промышленного бизнеса с органами государственного и регионального регулирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.М. Федосеев. – СПб., 2009. – 20 с. – Текст: непосредственный.

192. Филобокова, Л.Ю. Система регулирования развития малого предпринимательства в регионе: концепция, стратегия, инструментально-методический аппарат (на материалах Сахалинской области): автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Л.Ю. Филобокова. – Ростов н/Д., 2008. – 58 с. – Текст: непосредственный.

193. Финансы. Толковый словарь / сост. Б. Батлер, Б. Джонсон, Г. Сидуэл [и др.]; общ. ред. И.М. Осадчей. – 2-е изд. – М.: Инфра-М: Весь мир, 2000. – 840 с. – Текст: непосредственный.

194. Фокина, Д.А. Факторы формирования экспортного потенциала машиностроительного предприятия / Д.А. Фокина, Г.Я. Белякова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – URL: <https://s.science-education.ru/pdf/2014/3/222.pdf> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

195. Форкачева, К. Б. Региональная поддержка экспортно-ориентированных предприятий / К. Б. Форкачева, Е. В. Корешева // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. – 2019. – Т. 2. – С. 418-421. – Текст: непосредственный.

196. Франовская, Г.Н. Малый бизнес: учебное пособие для вузов / Г.Н. Франовская. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2007. – 204 с. – Текст: непосредственный.

197. Хаиров, Б.Г. Модели, формы и методы государственной поддержки участников логистической интеграции / Б.Г. Хаиров // Экономические науки. – 2015. – № 8 (129). – С. 68–72. – Текст: непосредственный.

198. Хайруллина, Д.Р. Факторы, определяющие развитие малого бизнеса / Д.Р. Хайруллина // Управление экономическими системами. – 2017. – № 3 (97). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-opredelyayuschie-razvitie-malogo-biznesa/viewer> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

199. Хизрич, Р. Предпринимательство, или Как завести собственное дело и добиться успеха / Р. Хизрич, М. Питерс; общ. ред. В.С. Загашвили. – Вып. 1: Предприниматель и предпринимательство. – М.: Прогресс-Универс, 1993. – 160 с. – Текст: непосредственный.

200. Хоскинг, А. Курс предпринимательства / А. Хоскинг; общ. ред. и предисл. В. Рыбалкина. – М.: Международные отношения, 1993. – 352 с. – Текст: непосредственный.

201. Цыганков, Д.Б. Методические подходы к мета-оцениванию качества заключений об оценке регулирующего воздействия / Д.Б. Цыганков, Д.О. Дерман, А.Н. Беляев // Проектирование, мониторинг и оценка. – 2011. – № 1. – С. 23–51. – Текст: непосредственный.

202. Чепик, И.Н. Интернационализация малых и средних предприятий через призму теории международного предпринимательства / И.Н. Чепик // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов. Вып. 11: в 2 т. / сост.

С.В. Анцух; под общ. ред. В.Г. Шадурского. – Минск: Четыре четверти, 2014. – Т. 2. – С. 135–137. – Текст: непосредственный.

203. Чередников, О.Н. Теоретические аспекты интернационализации высокотехнологичных «старт-ап» компаний в инновационной экономике / О.Н. Чередников // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 2 (38). – С. 123–127. – Текст: непосредственный.

204. Черных, А.В. Механизм устойчивого развития предприятия в период активной инвестиционной деятельности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.В. Черных. – Белгород, 2006. – 21 с. – Текст: непосредственный.

205. Черняк, В.З. Экономика строительства и коммунального хозяйства: учебник для студентов вузов / В.З. Черняк. – М.: Юнити, 2003. – 623 с. – (Профессиональный учебник: Экономика). – Текст: непосредственный.

206. Чубарева, Л.И. Эффективность поддержки малого бизнеса и критерии ее оценки / Л.И. Чубарева // Экономика промышленности. – № 2 (41). – 2008. – № 2. – С. 102–111. – Текст: непосредственный.

207. Шапиро, А.И. Современные проблемы и перспективы мирового капиталистического хозяйства: критический анализ буржуазных концепций / А.И. Шапиро; отв. ред. Л.М. Громов. – М.: Наука, 1984. – 304 с. – Текст: непосредственный.

208. Шаркова, А.В. Экономика малого предпринимательства: учебное пособие: для специальностей 060800 «Экономика и управление на предприятии», 061500 «Маркетинг» / А.В. Шаркова, Т.П. Курова. – М.: Маркетинг, 2001. – 124 с. – Текст: непосредственный.

209. Широков, Б.М. Малый бизнес. Финансовая среда предпринимательства: учебно-методическое пособие / Б.М. Широков. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 496 с. – Текст: непосредственный.

210. Шмиттер, Ф. Неокорпоративизм / Ф. Шмиттер // Полис. – 1997. – № 2. – С. 14–22. – Текст: непосредственный.

211. Шолохова, М.А. Факторы, влияющие на стратегию развития и функционирование экспортно-ориентированных малых предприятий / М.А. Шолохова, Е.А. Панявина // Студенческий научный форум – 2015: материалы VII Международной студенческой научной конференции. – URL:

<https://files.scienceforum.ru/pdf/2015/10168.pdf> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

212. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер; [пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко; пер. с англ. В.С. Автономова и др.]. – М.: Эксмо, 2007. – 864 с. – (Антология экономической мысли). – Текст: непосредственный.

213. Щербинин, С.П. Бизнес как объект оценки / С.П. Щербинин // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2012. – № 3 (41). – С. 50–54. – Текст: непосредственный.

214. Экономическая энциклопедия / [Е.И. Александрова и др.]; под ред. Л.И. Абалкина. – М.: Экономика, 1999. – 1055 с. – Текст: непосредственный.

215. Ярошенко Т.П. Методика оценки эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ / Т.П. Ярошенко // Управление экономическими системами. – 2011. – № 10 (34). – 12 с. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_18362328_71163308.pdf (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

Интернет-источники

216. 7 стран – лидеров по экспорту удобрений. – URL: <https://journal.tinkoff.ru/short/fertilizer-countries/> (дата обращения: 07.12.2023). – Текст: электронный.

217. Argentina: Regimen para la Promoción de la participación Privada en el Desarrollo de Infraestructura (Decree 676/2001) // Public-Private Partnership Legal Resource Center. – URL: <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/library/argentina-ley-regimen-promocion-participacion-publico-privada> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

218. Bank Rate reduced to 0.1% and asset purchases increased by £200bn – March 2020 // Bank of England. – URL: <https://www.bankofengland.co.uk/monetary-policy-summary-and-minutes/2020/monetary-policy-summary-for-the-special-monetary-policy-committee-meeting-on-19-march-2020> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

219. Creating tomorrow's industry spaces. Annual report, 2017 // Jurong Town Corporation. – URL: <https://www.jtc.gov.sg/-/media/project/jtc-cx/corpweb/assets/about-jtc/resources/documents/jtc-ar2017.pdf> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

220. Denmark: How a 'high-tax' state responds to coronavirus // Euobserver. – URL: <https://euobserver.com/coronavirus/147827> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

221. Germany to go into circuit-break lockdown as coronavirus surges // Reuters. – URL: <https://www.reuters.com/article/uk-health-coronavirus-germany-merkel-idUKKBN27D0IS> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

222. Global Entrepreneurship Monitor. 2019/2020 Global Report // Global Entrepreneurship Monitor. – URL: <https://www.gemconsortium.org/report> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

223. J-GoodTech. – URL: <https://jgoodtech.smrj.go.jp/pub/en> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

224. Jurong Town Corporation. – URL: <https://www.jtc.gov.sg> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

225. Lakeside Science and technology park. – URL: <https://www.lakeside-scitec.com/en> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

226. Law of Investment Projects and Service Provision of Jalisco State and its municipalities // Gobierno del Estado de Jalisco. – URL: https://info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/leyes/Ley_Proyectos_Inversion_Prestacion_Servicios_Jalisco.pdf (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

227. National Public Private Partnership Guidelines. Volume 2: Practitioners' Guide // Department of Infrastructure and Regional Development. – URL: <https://infrastructure.gov.au/infrastructure/ngpd/files/Volume-2-Practitioners-Guide-Oct-2015-FA.pdf> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

228. Research Triangle park. – URL: <https://www.rtp.org> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

229. SMEs and PPPs // Public-Private Partnership Legal Resource Center. – URL: <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/small-and-medium-enterprises-and-ppps> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

230. Sophia-Antipolis: 1ère technopole d'Europe – Innovation. – URL: <https://www.sophia-antipolis.fr> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

231. Technologiepark Heidelberg. – URL: <https://www.technologiepark-heidelberg.de/en> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

232. Technologiepark Heidelberg: Seit über 30 Jahren Netzwerk und Zentrum für Innovationen // Technologiepark Heidelberg. – URL: https://www.technologiepark-heidelberg.de/fileadmin/broschueren/Technologiepark_Heidelberg_Web.pdf (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

233. Trade statistics for international business development. – URL: https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=5%7c156%7c%7c%7c%7c1%7c%7c6%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c%7c1 (дата обращения: 16.02.2024). – Текст: электронный.

234. World Development Indicators // The World Bank. – URL: <http://wdi.worldbank.org/table> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

235. World Economic Outlook Database, April 2022: by countries. – International Monetary Fund. – URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2022/April> (дата обращения: 24.05.2022). – Текст: электронный.

236. World trade primed for strong but uneven recovery after COVID-19 pandemic shock (2021). World Trade Organization. URL: https://www.wto.org/english/news_e/pres21_e/pr876_e.htm (дата обращения: 21.05.2021). – Текст: электронный.

237. XI ежегодный аналитический отчет. Оценка инвестиционной привлекательности регионов России в контексте перехода к устойчивому развитию, 2023 г. // Национальное рейтинговое агентство. – URL: https://www.econ.msu.ru/departments/esg/research/invest_attractiveness/ (дата обращения: 15.12.2023). – Текст: электронный.

238. Агентство SPRING Singapore = Enterprise Singapore. – URL: <https://www.enterprisesg.gov.sg> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

239. Ассоциация Германских торгово-промышленных палат = Deutscher Industrie- und Handelskammertag. – URL: <https://www.dihk.de> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

240. Ассоциация кластеров и технопарков России: итоги 2018 года // Ассоциация кластеров и технопарков России. – URL: <https://www.akitr.ru/upload/iblock/8f5/8f5b2c4e23fea5d79f5d8e3e573084fd.pdf> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

241. Ассоциация малых и средних экспортеров. – URL: <http://www.rasmex.ru> (дата обращения: 30.03.2019). – Текст: электронный.

242. База данных бизнес-инкубаторов регионов Сибирского федерального округа // Официальный сайт полномочного представителя Президента России в Сибирском федеральном округе. – URL: <http://sfo.gov.ru/media/files/file/3bXjADUjaHLwXpL3I3f71bbhujlNRa2u.xls> (дата обращения: 09.11.2023). – Режим доступа: через загрузку файла. – Текст: электронный.

243. Более 450 льготных займов для бизнеса выдал подмосковный Фонд микрофинансирования в 2023 году. – URL: <https://mii.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/18-01-2024-16-33-11-bolee-450-lgotnykh-zaymov-dlya-biznesa-vydal-podmo> (дата обращения: 10.07.2024). – Текст: электронный.

244. Более 500 предпринимателей пройдут обучение в Московской школе экспортера // РИА «Новости». – URL: <https://ria.ru/20181205/1543592914.html> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

245. В 2020 году 160 компаний завершили обучение в рамках программы «Акселератор экспортного роста» // Российский экспортный центр. – URL: https://www.exportcenter.ru/press_center/news/v-2020-godu-160-kompaniy-zavershili-obuchenie-v-ramkakh-programmy-akselerator-eksportnogo-rosta/?news=16 (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

246. Влияние экосистемы МСП на мировую экономику / Корпорация МСП. – URL: https://corpmsp.ru/pres_slujba/news_msp/vliyanie_ekosistemy_msp_na_mirovuyu_ekonomiku (дата обращения: 03.07.2019). – Текст: электронный.

247. Влияние экосистемы МСП на мировую экономику / ТАСС. ПМЭФ-2017. 26.05.2017. – URL: <https://tass.ru/pmef-2017/4278934> (дата обращения: 12.09.2019). – Текст: электронный.

248. Гарантийная поддержка: малый бизнес получил почти 23 миллиарда рублей в 2018 году // Официальный сайт Мэра Москвы. – URL:

<https://www.mos.ru/news/item/49879073> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

249. Гарантийное учреждение AWS = Austria Wirtschaftsservice Gesellschaft. – URL: <https://www.aws.at> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

250. ГКУ МО «Московский областной центр поддержки предпринимательства». – URL: <http://fpmo.ru> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

251. Глава ТПП РФ рассказал, как малому бизнесу выходить на внешние рынки // Регнум. – URL: <https://regnum.ru/news/2482268.html> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

252. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия, 2016–2017: национальный отчет / [О.Р. Верховская и др.] // Высшая школа менеджмента СПбГУ. – URL: https://gsom.spbu.ru/files/docs/gem_russia_2016-2017.pdf (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

253. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия, 2020–2021: национальный отчет / [О.Р. Верховская и др.] // Высшая школа менеджмента СПбГУ. – URL: https://gsom.spbu.ru/images/cms/data/2010_11_23_sovkomflot/otchet_2021-red-2_send.pdf (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

254. Годовой отчет АО «Росэксимбанк» за 2017 г. // Росэксимбанк. – URL: <https://www.eximbank.ru/about/annual-reports> (дата обращения: 08.11.2023). – Режим доступа: через загрузку файла. – Текст: электронный.

255. Годовой отчет, 2017 г. // Внешэкономбанк. – URL: <https://вэб.пф/files/?file=d0e9e33eee25ea1c9f112a3da18d58c7.pdf> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

256. Государственное бюджетное учреждение «Малый бизнес Москвы». – URL: <http://www.mbm.ru> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

257. Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов: исследование // Росконгресс. – URL: <https://roscongress.org/materials/issledovanie-gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-v-rossii-2016-2017-tekushchee-sostoyanie-i-trendy-r> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

258. Государственно-частное партнерство в России: рынок ГЧП в России // Росинфра. – URL: <https://rosinfra.ru/digest/market> (дата обращения: 30.04.2021). – Текст: электронный.

259. Дальневосточный гектар // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. – URL: <https://minvr.ru/activity/razvitiemsp-i-konkurentsii/dalnevostochnyy-gektar> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

260. Доклад «О состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2019–2022 гг.» / Минэкономразвития, 2023. – 117 с. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/24f01970a69e33b47c3142da6f3be5d9/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merah_po_ego_razvitiyu_za_20192022_gg.pdf (дата обращения: 10.01.2024). – Текст: электронный.

261. Доклад о достигнутых результатах по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности, развитию малого и среднего бизнеса и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы // Портал малого и среднего предпринимательства Республики Саха (Якутия). – М.: [б. и.], 2017. – 59 с. – URL: <https://мойбизнес14.рф/wp-content/uploads/2018/01/Doklad-o-dostignutyh-rezultatah-po-uluchsheniyu-uslovij-vedeniya-biznesa.pdf> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

262. Доля Азии в экспорте РФ превысила 70% // Коммерсант. 13.02.2024. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6508829> (дата обращения: 15.02.2024). – Текст: электронный.

263. Единый информационный портал «Экспортеры России». – URL: <http://www.rusexporter.ru> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

264. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // ФНС России. – URL: <https://rmsp.nalog.ru> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

265. За количеством и качество подтянется // Коммерсант. 04.06.2024. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6711365> (дата обращения: 04.06.2024). – Текст: электронный.

266. Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, самозанятых граждан // Корпорация МСП. – URL: <https://corpmsp.ru/upload/iblock/f9d/ew9obkwl88tk7elkqbc02xatq4bm5240/Prezentatsiya-s-izmeneniyami.pptx> (дата обращения: 08.11.2023). – Режим доступа: через загрузку документа. – Текст: электронный.

267. Индекс Опоры RSBI // Опора России. – URL: <https://opora.ru/projects/indeks-opory-rsbi> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

268. Индустриальные парки и технопарки России. – URL: <https://russiaindustrialpark.ru> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

269. Информационная поддержка экспорта важна не меньше, чем финансовая // Опора России. Смоленское региональное отделение. – URL: <https://smol-opora.ru/информационная-поддержка-экспорта-в> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

270. Итоги внешней торговли субъектов Российской Федерации (весь экспорт) / Федеральная таможенная служба. 15.03.2022. – URL: <https://customs.gov.ru/statistic/exp-rf-msp/vneshn-torg-smp-itogi> (дата обращения: 10.07.2022). – Текст: электронный.

271. Карлова, Н. Что мешает российскому экспорту: результаты опроса предприятий: аналитическая записка / Н. Карлова, Е. Пузанова // Банк России. – URL: https://cbr.ru/StaticHtml/File/120062/analytic_note_apr21_dip.pdf (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

272. Каталог технопарков России – 2020 // Технопарки, технополисы, индустриальные парки России и мира. – URL: <https://t-parki.ru/catalog/?page=2> (дата обращения: 21.04.2021). – Текст: электронный.

273. Китайский банк развития = China Development Bank. – URL: <http://www.cdb.com.cn> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

274. Коворкинги регионов России // Онлайн-сервис [coworking_guide](https://coworking-guide.ru). – URL: <https://coworking-guide.ru/kovorkingi-regionov-rossii> (дата обращения: 30.04.2021). – Текст: электронный.

275. Коворкинг-центры как новая форма государственной поддержки начинающих предпринимателей // Росконгресс. – URL: <https://roscongress.org/sessions/kovorking-tsentry-kak-novaya-forma-gosudarstvennoy-podderzhki->

nachinayushchikh-predprinimateley/discussion (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

276. Консорциум EEN–Россия: опыт деятельности Региональных интегрированных центров // Российское представительство Европейской сети поддержки предпринимательства. – URL: https://www.georgievsk.ru/investitsii-innovatsii-biznes/rus/konsortsium-enn/konsorcium_ENN.pdf (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

277. Краткое описание предпринимательства = Entrepreneurship at a Glance // OECD iLibrary. – URL: https://www.oecd-ilibrary.org/employment/entrepreneurship-at-a-glance-2017_entrepreneur_aag-2017-en (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

278. Кредитные продукты // Росэксимбанк. – URL: <http://eximbank.ru/credits> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

279. Кредитование малого и среднего бизнеса по итогам 2018 года // Рейтинговое агентство RAEX. – URL: https://raex-a.ru/media/uploads/bulletins/pdf/2019_finmb_bul.pdf (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

280. Кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства: статистический бюллетень // Банк России. – URL: https://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/#a_112227 (дата обращения: 09.11.2023). – Режим доступа: через загрузку файла. – Текст: электронный.

281. Малый и бизнес России. Малое предпринимательство // TAdviser. – URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Малый_бизнес_России (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

282. Малый и средний бизнес сможет компенсировать половину затрат на участие в выставках // Официальный сайт Мэра Москвы. – URL: <https://www.mos.ru/mayor/themes/12299/4696050> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

283. Международное общество малых и средних предприятий = International Society for Small and Medium Enterprises (ISSME). – URL: <https://issme.business.site> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

284. Меликян, А. ВЭБ и Mail.ru Group создают платформу для господдержки бизнеса / А. Меликян // Секрет фирмы. – URL:

<https://secretmag.ru/news/veb-i-mail-ru-group-sozdayut-platformu-dlya-gospodderzhki-biznesa-14-02-2019.htm> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

285. Меры поддержки малых и средних предприятий Франции в борьбе с коронавирусом // Франко-российская торгово-промышленная палата. – URL: <https://www.ccifr.ru/news/mer-y-podderzhki-malyh-i-srednih-predpriyatij-frantsii-v-borbe-s-koronavirusom> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

286. Меры поддержки предпринимателей в Московской области // Министерство инвестиций, промышленности и науки Московской области. – URL: <https://mii.mosreg.ru/deyatelnost/mer-y-podderzhki-v-moskovskoi-oblasti> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

287. Методология // Росстат. – URL: <https://rosstat.gov.ru/metod/metod.html> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

288. Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL: <https://economy.gov.ru> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

289. Минэкономразвития и РЭЦ оценили работу центров поддержки экспорта // Альта-Софт. – URL: https://www.alt.ru/external_news/58658 (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

290. Минэкономразвития составит рейтинг регионов по информационному освещению мер поддержки малого и среднего бизнеса // Международный институт менеджмента объединений предпринимателей. – URL: <https://www.iimba.ru/news/minekonomrazvitiya-sostavit-reyting-regionov-po-informatsionnomu-osveshcheniyu-mer-podderzhki-malogo> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

291. Минэкономразвития: половина созданных в 2024 году МСП заняты в торговле, стройке и доставке. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_polovina_sozdannyh_v_2024_godu_msp_zanyaty_v_torgovle_stroyke_i_dostavke.html (дата обращения: 20.06.2024). – Текст: электронный.

292. Москва индустриальная. Меры поддержки резидентов технопарков // Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы. – URL:

https://www.mos.ru/dpir/sites/default/files/Меры_поддержки_резидентов_ТП.pdf (дата обращения: 02.05.2019). – Текст: электронный.

293. Московский областной фонд микрофинансирования. – URL: <http://www.mofmicro.ru> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

294. Московский фонд поддержки промышленности и предпринимательства. – URL: <https://mfppr.ru> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

295. МСП/постковид. Время для системных решений: специальный доклад Президенту Российской Федерации // Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. – URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

296. МСП: Отложенные жертвы: аналитический обзор, январь 2021 г. // Национальное рейтинговое агентство. – URL: https://ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/Research_SME_21022021.pdf (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

297. Названы регионы – лидеры по вовлеченности населения в бизнес / РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20230911/reyting-1895426877.html> (дата обращения: 16.02.2024). – Текст: электронный.

298. Найти недвижимость для бизнеса // Официальный сайт раздела по поиску недвижимости Портала бизнес-навигатора МСП. – URL: <https://smbn.ru/description.htm?id=46@mSPServices> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

299. Национальный инвестиционный рейтинг // Агентство стратегических инициатив. – URL: https://asi.ru/government_officials/rating/ (дата обращения: 15.12.2023). – Текст: электронный.

300. Национальный научный фонд США = National Science Foundation. – URL: <https://www.nsf.gov> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

301. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL:

https://www.economy.gov.ru/material/file/65c7e743dffadf1f3f3a8207e31a0d99/Passport_NP_MSP.pdf (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

302. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ // Агентство стратегических альтернатив. – URL: <https://asi.ru/investclimate/rating> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

303. Немецкий государственный банк Kreditanstalt für Wiederaufbau. – URL: <https://www.kfw.de/kfw.de.html> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

304. Николаева, Д. Малый бизнес отправляют на экспорт / Д. Николаева // Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3566136> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

305. Обзор «МСП: отложенные жертвы» // Национальное рейтинговое агентство. – URL: <https://www.ra-national.ru/ru/node/63925> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

306. Общественная организация «Деловая Россия». – URL: <https://deloros.ru> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

307. Общественная организация «Опора России». – URL: <http://www.opora.ru> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

308. Организация поддержки малого предпринимательства и инновационного развития регионов Японии. – URL: <http://www.smrj.go.jp> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

309. Отдел проблем научно-технологического развития и экономики знаний // Вологодский научный центр РАН. – URL: <http://www.volnc.ru/structure/otdel-problem-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiya-i-ekonomiki-znanij> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

310. Отчет за 2017 год // Деловая Россия. – URL: <https://deloros.ru/upload/iblock/78c/wn6bnfg7ejzv90erhx322usd45oa5wg.docx> (дата обращения: 10.11.2023). – Режим доступа: через загрузку файла. – Текст: электронный.

311. Оценка численности постоянного населения на 1 января 2020 г. (человек) // Росстат. – URL: www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/Popul2020.xls (дата обращения: 21.04.2021). – Текст: электронный.

312. Палата МСП Индии = SME Chamber of India. – URL: <https://www.smechamberofindia.com> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

313. Платформа «Бизнес Коннект». – URL: <https://www.vtbconnect.ru> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

314. Подгузов, Н.Р. Основной потенциал экспортного роста лежит в области экспорта субъектами МСП // Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmb/2015111210> (дата обращения: 15.05.2019). – Текст: электронный.

315. Поддержка малого бизнеса 2017: рейтинг // Все Выборы. – URL: <https://vsevybory.ru/ezhegodnyi-reiting-malogo-biznesa-2017> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

316. Поддержка МСП в контексте COVID-19: Дайджест Департамента международного и регионального сотрудничества Счетной палаты Российской Федерации // Счетная палата Российской Федерации. – URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-SME.pdf> (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.

317. Поддержка социального предпринимательства // Корпорация МСП. – URL: <https://corpmsp.ru/upload/iblock/992/9921802d93885f411072cbc9ac9b9765.pdf> (дата обращения: 22.04.2019). – Текст: электронный.

318. Показатели нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» по поддержке экспорта МСП в 2023 году перевыполнены в 1,5 раза / РЭЦ. 08.02.2024. – URL: https://www.exportcenter.ru/press_center/pokazateli-natsproekta-maloe-i-srednee-predprinimatelstvo-i-podderzhka-individualnoy-predprinimatelstva/ (дата обращения: 06.07.2024). – Текст: электронный.

319. Политика в области развития малого и среднего предпринимательства в КНР // Аналитический сайт по промышленности Китая. – URL: <http://www.chinairn.com/doc/70270/252682.html> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

320. Полномочный представитель Президента России в Сибирском федеральном округе. – URL: <http://sfo.gov.ru/polpred/polpred> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

321. Портал бизнес-навигатора МСП. – URL: <https://smbn.ru> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

322. Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: <http://www.ved.gov.ru> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

323. Правовой ресурсный центр государственно-частного предпринимательства = Public-Private Partnership Legal Resource Center. – URL: <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

324. Предприниматели назвали свои самые большие проблемы и самые действенные меры поддержки бизнеса // Бизнес.ру. – URL: <https://www.business.ru/news/24290-problemy-i-mery-podderjki-biznesa> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

325. Прогноз конкурентоспособности малого и среднего бизнеса: Основные положения. Создание связей, конкуренция и перемены для инклюзивного роста // International Trade Centre. – URL: http://www.intracen.org/uploadedFiles/intracenorg/Content/Publications/SME%20-%20Russian-Executive%20Summary_low_res.pdf (дата обращения: 22.05.2019). – Текст: электронный.

326. Программа «Интернационализация» // Фонд содействия инновациям. – URL: <http://fasie.ru/programs/programma-internatsionalizatsiya> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

327. Продукты и инструменты торгового и экспортного финансирования // Сбербанк России. – URL: https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/banks/uploaded_ccb/files/pdf/tr_fin.pdf (дата обращения: 08.04.2019). – Текст: электронный.

328. Проект «EEN–Россия». – URL: <http://business-russia-een.ru> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

329. Развитие малого и среднего предпринимательства. Зарубежный опыт // МСП Банк. – URL: <https://www.mspbank.ru/userfiles/2015EU.pdf> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

330. Распределение субъектов малого и среднего предпринимательства по административным округам г. Москвы // Малый бизнес Москвы. – URL:

<https://mbm.mos.ru/article/analitika/statistika-po-okrugam?page=1> (дата обращения: 21.04.2021). – Текст: электронный.

331. Реестр инфраструктуры поддержки МСП // Корпорация МСП. – URL: <https://corpmsp.ru/infrastruktura-podderzhki> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

332. Результаты поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Московской области // Малый бизнес Подмосковья. – URL: <https://mb.mosreg.ru/content/презентации/all/30> (дата обращения: 08.11.2023). – Режим доступа: через загрузку файла. – Текст: электронный.

333. Рейтинг оцифровки экспорта: в каких регионах активнее всего регистрируются на платформе «Мой экспорт» // Мой бизнес. 19.05.2023. – URL: <https://fpprso.ru/rejting-ocifrovki-eksporta-v-kakih-regionah-aktivnee-vsego-registriruyutsya-na-platforme-moj-eksport/> (дата обращения: 15.12.2023). – Текст: электронный.

334. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни - 2023 // РИА «Рейтинг». – URL: <https://riarating.ru/infografika/20240212/630257500.html> (дата обращения: 15.12.2023). – Текст: электронный.

335. Рекомендации Европейской Комиссии от 6 мая 2003 г. для определения микропредприятий, малых и средних предприятий = Micro-, small- and medium-sized enterprises: definition and scope: опубликовано под номером K(2003) 1422) // EUR-Lex. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV:n26026> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

336. Решения для российских экспортеров МСП // ЭКСАР. – URL: https://www.exiar.ru/export_support_msp/solutions_medium_exporters (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

337. Романова, С. Государство научит малый бизнес экспорту / С. Романова // Ведомости. – URL: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/11/09/664092-gosudarstvo-malii-biznes-eksportu> (дата обращения: 08.11.2023). – Текст: электронный.

338. Российская венчурная компания. – URL: www.rusventure.ru (дата обращения: 03.07.2019). – Текст: электронный.

339. Российский союз промышленников и предпринимателей. – URL: <https://rspp.ru> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

340. Российский экспортный центр актуализировал стратегию развития // Retail Life. – URL: <https://retail-life.ru/rossijskij-jeksportnyj-centr-aktualiziroval-strategiju-razvitija> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

341. Россия в цифрах (выпуск завершен в 2021 г.) // Росстат. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993> (дата обращения: 08.11.2023). – Режим доступа: через загрузку архива. – Текст: электронный.

342. Россия в цифрах, 2020: краткий статистический сборник. – М.: Росстат, 2020. – 550 с. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020.pdf (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

343. Росстат впервые раскрыл долю малого и среднего бизнеса в экономике // РБК. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/02/2019/5c5948c59a794758389cfd7> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

344. Росстат представляет первую оценку ВВП за 2020 год // Росстат. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/113015> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

345. РСПП выступает партнером Всероссийской премии «Экспортер года» // Российский союз промышленников и предпринимателей. – URL: <https://rspp.ru/events/news/rspp-vystupaet-partnerom-vserossiyskoy-premii-eksporter-goda> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

346. Рышков, Д. Кризис как фактор роста // Национальные кредитные рейтинги. – URL: https://ratings.ru/files/research/finance/NCR_Factoring_Mar2021.pdf (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

347. РЭЦ составил рейтинг лучших Центров поддержки экспорта в регионах за 2021 год // Российский экспортный центр. – URL: https://www.exportcenter.ru/press_center/rets-sostavil-reyting-luchshikh-tsentrov-podderzhki-eksporta-v-regionakh-za-2021-god (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

348. Сведения о размещенных и привлеченных средствах / Банк России. – URL: https://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/#a_112227 (дата обращения: 08.01.2024). – Текст: электронный.

349. Сеть коворкинг-центров «Старт» расширяется // Центр развития предпринимательства Московской области. – URL: <http://www.mspmo.ru/news/detail/novosti/Set-kovorking-tcentrov-Start-rasshiraetsya> (дата обращения: 30.04.2019). – Текст: электронный.

350. Сеть коворкинг-центров «Старт». – URL: <https://coworking-start.ru> (дата обращения: 30.04.2019). – Текст: электронный.

351. Сколково. – URL: <http://www.sk.ru> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

352. Совет по малому бизнесу в США = Small Business Administration. – URL: <http://www.sba.gov> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

353. Советкина, З. Рынок лизинга в 1-м полугодии 2021 года: взрывной рост на фоне низкой базы / З. Советкина, Р. Коршунов // Эксперт РА. – URL: https://raexpert.ru/researches/leasing/1h_2021 (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

354. Статистика внешнеэкономической деятельности // Refleader. – URL: <http://refleader.ru/jgejgebewotrqa.html> (дата обращения: 03.07.2019). – Текст: электронный.

355. Статистика Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки в части количества получателей поддержки // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки в части количества получателей поддержки. – URL: <https://rmsp-pp.nalog.ru/statistics-report.html> (дата обращения: 11.11.2023). – Режим доступа: через загрузку файла. – Текст: электронный.

356. Стратегические перспективы / Российский экспортный центр. – URL: <https://www.exportcenter.ru/company/perspective/> (дата обращения: 12.03.2022). – Текст: электронный.

357. Структурная статистика предприятий // Росстат. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/# (дата обращения: 25.06.2019). – Текст: электронный.

358. Технопарки России. – URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BF%>

D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%B8_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8 (дата обращения: 08.02.2024). – Текст: электронный.

359. Титов предложил концепцию стратегии для создания «сильного среднего класса» к 2030 году // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/11081101> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

360. Топ-10 регионов по количеству обученных компаний в 2020 году // Школа экспорта РЭЦ. – URL: <https://exportedu.ru/accessibility/about/regions> (дата обращения: 19.04.2021). – Текст: электронный.

361. Торговая палата США = U.S. Chamber of Commerce. – URL: <https://www.uschamber.com> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

362. Торговое и экспортное финансирование // Банк ВТБ. – URL: <https://www.vtb.ru/krupnyj-biznes/torgovoe-i-exportnoe-finansirovanie> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

363. Торгово-промышленная палата Московской области. – URL: <http://mosobl.tpprf.ru> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

364. Утверждены результаты по программе «Интернационализация» // Фонд содействия инновациям. – URL: <https://fasie.ru/press/fund/utverzhdenny-rezultaty-po-programme-internatsionalizatsiya> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

365. Уточненный годовой отчет о реализации государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика за 2020 год» // Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL:

https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/gosudarstvennaya_programma_ekonomicheskoe_razvitie_i_innovacionnaya_ekonomika/utochnenny_godovoy_otchet_o_realizacii_gosudarstvennoy_programmy_rossiyskoy_federacii_ekonomicheskoe_razvitie_i_innovacionnaya_ekonomika_za_2020_god.html (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

366. Уточненный годовой отчет о реализации государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» за 2023 год: отчет / Минэкономразвития России. 30 сентября 2024. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/gosudarstvennaya_programma_

ekonomicheskoe_razvitie_i_innovacionnaya_ekonomika/utochnennyy_godovoy_otchet_o_realizacii_gosudarstvennoy_programmy_rf_ekonomicheskoe_razvitie_i_innovacionnaya_ekonomika_za_2023_god.html (дата обращения: 08.02.2024). – Текст: электронный.

367. Уточненный годовой отчет о реализации государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» за 2022 год: отчет / Минэкономразвития России. 12 декабря 2023. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/gosudarstvennaya_programma_ekonomicheskoe_razvitie_i_innovacionnaya_ekonomika/utochnennyy_godovoy_otchet_o_realizacii_gosudarstvennoy_programmy_rf_ekonomicheskoe_razvitie_i_innovacionnaya_ekonomika_za_2022_god.html (дата обращения: 08.02.2024). – Текст: электронный.

368. Федеральная таможенная служба. – URL: <https://customs.gov.ru> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

369. Федеральный портал государственных программ // Государственная дума. – URL: <https://programs.gov.ru/Portal/programs/quarterMonitoring?gpId=15&year=2020&quarter=4&type=pgp&id=f31ec4a8-ce06-4f3c-a844-a46f7d4ab30f&detail=0> (дата обращения: 03.05.2021). – Текст: электронный.

370. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства. – URL: <http://smb.gov.ru> (дата обращения: 23.04.2021). – Текст: электронный.

371. Фонд ВЭД Подмосковья возглавил общероссийский рейтинг центров поддержки экспорта // Министерство инвестиций, промышленности и науки Московской области. – URL: <http://mii.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/21-02-2019-12-41-38-fond-ved-podmoskovya-vozglavil-obshcherossiyskiy-r> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

372. Фонд содействия кредитованию малого бизнеса Москвы. – URL: <https://garantfund.mos.ru> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

373. Центр коммерциализации технологий Московского финансово-промышленного университета «Синергия» // Университет «Синергия». – URL: https://synergy.ru/about/scientific/research_centers/commercialization (дата обращения: 04.07.2019). – Текст: электронный.

374. Центр развития предпринимательства Московской области. – URL: <http://www.mspmo.ru> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

375. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2020 г. // Росстат. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282> (дата обращения: 10.11.2023). – Режим доступа: через загрузку файла. – Текст: электронный.

376. Число занятых в МСП россиян превысило 30 миллионов человек. – URL: <https://madeinrussia.ru/ru/news/25885> (дата обращения: 11.07.2023). – Текст: электронный.

377. Экономика Японии. Япония в международных экономических отношениях // Ereport.ru. – URL: <http://www.ereport.ru/articles/weconomy/japan3.htm> (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный.

378. Экспорт и импорт России по товарам и странам // Ru-Stat. – URL: <https://ru-stat.com/date-Y2017-2018/RU06/export> (дата обращения: 07.08.2019). – Текст: электронный.

379. Экспорт продукции малых и средних предприятий Южной Кореи снизился на 0,2%. – URL: <https://regnum.ru/news/3166610> (дата обращения: 12.08.2021). – Текст: электронный.

380. Экспорт Российской Федерации субъектами малого и среднего предпринимательства (МСП) // Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – URL: <https://customs.gov.ru/statistic/exp-rf-msp> (дата обращения: 10.11.2023). – Текст: электронный.

Источники на иностранном языке

381. A Fuzzy Model for Personnel Risk Analysis: Case of Russian-Finnish Export-Import Operations of Small and Medium Enterprises / T. Yu. Kudryavtseva, A. E. Skhvediani, M. S. Leukhina, A. O. Schneider // Journal of Applied Economic Research. – 2023. – Vol. 22. - No. 3. – P. 683-709. – DOI 10.15826/vestnik.2023.22.3.028. – Текст: непосредственный.

382. Anopchenko, T. Y. A Set of Systemic Measures for the Development of International Cooperation and Integration of Small and Medium-Sized Businesses in Russia / T. Y. Anopchenko, V. I. Ostrovskiy // New Institutions for Socio-Economic

Development; Eds.: E. G. Popkova and E. Zavyalova. – Deutschland Berlin: Walter de Gruyter GmbH, 2021. – P. 163-171. – Текст: непосредственный.

383. Anopchenko, T. Y. Successful Global Experience of Decision Making in Modern Business Systems / T. Y. Anopchenko, V. I. Ostrovskiy // The Leading Practice of Decision Making in Modern Business Systems: Innovative Technologies and Perspectives of Optimization; Eds.: E. G. Popkova, A. V. Chesnokova. – United Kingdom: Emerald Publishing Ltd, 2020. – 214 p. – Текст: непосредственный.

384. Axinn, C.N. Export Intention, Beliefs, and Behaviors in Smaller Industrial Firms / C.N. Axinn, R. Savitt, J.M. Sinkula, [et al.] // Journal of Business Research. – 1995. – № 32. – P. 49–55. – Текст: непосредственный.

385. Bernard, Y. Dictionnaire economique et financier / Y. Bernard, C. Colli. – Paris: Editions du Seuil, 1996. – 1515 p. – Текст: непосредственный.

386. Bolton, J.E. Report of the Committee of Enquiry into Small Firms / J.E. Bolton. – Cmnd 4811, HMSO, London, 1971. – 456 p. – Текст: непосредственный.

387. Drucker, P.F. The Unseen Revolution: How Pension Fund Socialism Came to America / P.F. Drucker. – New York: Harper & Row, 1976. – 222 p. – Текст: непосредственный.

388. Knowledge and Innovation in Business and Industry: The importance of using others / Alexandra Waluszewski [et al.]; ed. by H. Hakansson and A. Waluszewski. – London; New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2007. – X, P. 126. – Текст: непосредственный.

389. Korobov, S.A. Foreign Practice of Application of Smart Technologies to Support Technological Entrepreneurship: Prospects for Application in Russia / Korobov S.A., Moseyko V.O., Marusinina E.Y., Devyatkina D.S. // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – T. 155. – С. 1642-1648. – Текст: непосредственный.

390. Popenkova, D. K. Governmental Support for Small and Medium-Sized Enterprises-Non-Raw Exporters through the Organization of a «Single Window for Exporters» / D. K. Popenkova // Economic Problems and Legal Practice. – 2022. – Vol. 18. - No. 2. – P. 253-260. – DOI 10.33693/2541-8025-2022-18-2-253-260. – Текст: непосредственный.

391. SME promotion agencies: is there a best set-up? A quest for good practices / International Labour Office. – Geneva: ILO, 2016. – 66 p. – Текст: электронный.

392. Truman, D.B. The Governmental Process: Political Interests and Public Opinion / D.B. Truman. – New York: Praeger, 1981. – 576 p. – Текст: непосредственный.

393. Van Horne, J.C. Fundamental of Financial Management, Prentice-Hall Englewood Cliffs / J.C. Van Horne, J.M. Wachowicz. – New Jersey: Prentice Hall, 2009. – 744 p. – Текст: непосредственный.

394. Velu, H.A.F. The Development Process of The Personally Managed Enterprise / H.A.F. Velu // European Foundation for Management Development's, 10th Seminar on Small Business. 1980. – P. 1–21. – Текст: непосредственный.

395. Wu, C. The Determinants of Export Performance of China's Township-Village Enterprises / C. Wu, L.K. Cheng // Working Paper, Department of Economics, School of Business and Management, Hong Kong University of Science and Technology, Clear Water Bay, Kowloon, Hong Kong. – 1999. – Текст: непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Оценка факторов профессиональной компетенции и дополнительных критериев для отбора экспертов среди представителей организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность, Центральный административный округ г. Москвы

Таблица А.1 – Оценка факторов профессиональной компетенции и дополнительных критериев для отбора экспертов среди представителей малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, Центральный административный округ, г. Москва

Факторы профессиональной компетенции и критерий отбора экспертов	Эксперты																
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17
Уровень образования эксперта (Φ_1)	0,5	0,3	0,5	0,3	0,5	0,3	0,2	0,5	0,3	0,5	0,3	0,5	0,3	0,2	0,5	0,3	0,5
Научная квалификация (Φ_2)	0	0	0,4	0	0,6	0	0	0	0	0	0	0,4	0	0	0	0	0
Соответствие профильного образования эксперта тематике проводимого исследования (Φ_3)	0,4	0,4	0,4	0	0,6	0	0	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0	0	0,6	0	0,4
Опыт работы по профилю предметной области (Φ_4)	0,5	0,5	0,2	0,3	0,3	0,5	0,5	0,2	0,5	0,2	0,5	0,2	0,3	0,5	0,5	0,3	0,3
Должность эксперта (Φ_5)	0,6	0,3	0,6	0,1	0,6	0,3	0,1	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,3	0,3	0,6	0,3	0,6
Опыт работы в данной должности на данном предприятии (Φ_6)	0,3	0,5	0,2	0,3	0,3	0,5	0,3	0,2	0,5	0,2	0,5	0,2	0,2	0,5	0,5	0,3	0,3
Период функционирования предприятия МСБ (Φ_7)	0,4	0,4	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,2	0,4	0,2	0,2	0,4	0,4	0,3	0,4
Участие предприятия МСБ в программах поддержки (Φ_8)	0,7	0,3	0	0,3	0,3	0,7	0,3	0,3	0,3	0	0,3	0,3	0	0,7	0,3	0	0,7
Итого ($\sum X_i$)	3,4	2,7	2,5	1,6	3,5	2,7	1,7	2,5	2,5	2,1	2,7	2,8	1,3	2,6	3,4	1,5	3,2

Источник: составлено автором.

Приложение Б

Расчет весового коэффициента (W_i) по 17 экспертам и 8 факторам для отбора экспертов среди представителей организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность, Центральный административный округ, г. Москва

Таблица Б.1 – Расчет весового коэффициента (W_i) по 17 экспертам и 8 факторам для отбора экспертов среди представителей малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, Центральный административный округ, г. Москва

№ эксперта	Факторы (критерии) Φ_i								$SumX_i$	W_i
	Φ_1	Φ_2	Φ_3	Φ_4	Φ_5	Φ_6	Φ_7	Φ_8		
№1	0,5	0	0,4	0,5	0,6	0,3	0,4	0,7	3,4	0,079625
№2	0,3	0	0,4	0,5	0,3	0,5	0,4	0,3	2,7	0,063232
№3	0,5	0,4	0,4	0,2	0,6	0,2	0,2	0	2,5	0,058548
№4	0,3	0	0	0,3	0,1	0,3	0,3	0,3	1,6	0,037471
№5	0,5	0,6	0,6	0,3	0,6	0,3	0,3	0,3	3,5	0,081967
№6	0,3	0	0	0,5	0,3	0,5	0,4	0,7	2,7	0,063232
№7	0,2	0	0	0,5	0,1	0,3	0,3	0,3	1,7	0,039813
№8	0,5	0	0,4	0,2	0,6	0,2	0,3	0,3	2,5	0,058548
№9	0,3	0	0,4	0,5	0,1	0,5	0,4	0,3	2,5	0,058548
№10	0,5	0	0,4	0,2	0,6	0,2	0,2	0	2,1	0,04918
№11	0,3	0	0,4	0,5	0,3	0,5	0,4	0,3	2,7	0,063232
№12	0,5	0,4	0,4	0,2	0,6	0,2	0,2	0,3	2,8	0,065574
№13	0,3	0	0	0,3	0,3	0,2	0,2	0	1,3	0,030445
№14	0,2	0	0	0,5	0,3	0,5	0,4	0,7	2,6	0,06089
№15	0,5	0	0,6	0,5	0,6	0,5	0,4	0,3	3,4	0,079625
№16	0,3	0	0	0,3	0,3	0,3	0,3	0	1,5	0,035129
№17	0,5	0	0,4	0,3	0,6	0,3	0,4	0,7	3,2	0,074941
$Sum\Phi_i$	6,5	1,4	4,8	6,3	6,9	5,8	5,5	5,5	42,7	1

Источник: составлено автором.

Приложение В

Расчет весов экспертов (W_i) по каждому фактору для отбора экспертов среди представителей малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность, Центральный административный округ, г. Москва

Таблица В.1 – Расчет весов экспертов (W_i) по каждому фактору для отбора экспертов среди представителей малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, Центральный административный округ, г. Москва

№ эксперта	Вес эксперта по факторам (критериям) β_{ij}								$Sum \Delta_i$	W_i	Ранг эксперта
	Φ_1	Φ_2	Φ_3	Φ_4	Φ_5	Φ_6	Φ_7	Φ_8			
№1	0,076923	0	0,083333	0,079365	0,086957	0,051724	0,072727	0,127273	0,578302	0,072288	5
№2	0,046154	0	0,083333	0,079365	0,043478	0,086207	0,072727	0,054545	0,46581	0,058226	7
№3	0,076923	0,285714	0,083333	0,031746	0,086957	0,034483	0,036364	0	0,63552	0,07944	3
№4	0,046154	0	0	0,047619	0,014493	0,051724	0,054545	0,054545	0,269081	0,033635	15
№5	0,076923	0,428571	0,125	0,047619	0,086957	0,051724	0,054545	0,054545	0,925885	0,115736	1
№6	0,046154	0	0	0,079365	0,043478	0,086207	0,072727	0,127273	0,455204	0,056901	9
№7	0,030769	0	0	0,079365	0,014493	0,051724	0,054545	0,054545	0,285442	0,03568	14
№8	0,076923	0	0,083333	0,031746	0,086957	0,034483	0,054545	0,054545	0,422533	0,052817	12
№9	0,046154	0	0,083333	0,079365	0,014493	0,086207	0,072727	0,054545	0,436825	0,054603	11
№10	0,076923	0	0,083333	0,031746	0,086957	0,034483	0,036364	0	0,349805	0,043726	13
№11	0,046154	0	0,083333	0,079365	0,043478	0,086207	0,072727	0,054545	0,46581	0,058226	7
№12	0,076923	0,285714	0,083333	0,031746	0,086957	0,034483	0,036364	0,054545	0,690065	0,086258	2
№13	0,046154	0	0	0,047619	0,043478	0,034483	0,036364	0	0,208098	0,026012	17
№14	0,030769	0	0	0,079365	0,043478	0,086207	0,072727	0,127273	0,439819	0,054977	10
№15	0,076923	0	0,125	0,079365	0,086957	0,086207	0,072727	0,054545	0,581724	0,072716	4
№16	0,046154	0	0	0,047619	0,043478	0,051724	0,054545	0	0,243521	0,03044	16
№17	0,076923	0	0,083333	0,047619	0,086957	0,051724	0,072727	0,127273	0,546556	0,06832	6
Сумма баллов	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	

Источник: составлено автором.

Приложение Г

Расчет среднего весового коэффициента экспертов по всем факторам ($I < \Phi$) с поэтапным исключением из группы значения весового коэффициента эксперта (I_7) с наименьшим рангом

Таблица Г.1 – Расчет среднего весового коэффициента экспертов по всем факторам ($W_{иср}$) с поэтапным исключением из группы значения весового коэффициента эксперта (W_i) с наименьшим рангом

	Весовой коэффициент экспертов по всем факторам (W_i) (Приложение №3)																
№ эксперта	m	m-1	m-2	m-3	m-4	m-5	m-6	m-7	m-8	m-9	m-10	m-11	m-12	m-13	m-14	m-15	m-16
1	0,072288	0,072288	0,072288	0,072288	0,072288	0,072288	0,072288	0,072288	0,072288	0,072288	0,072288	0,072288	0,072288				
2	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226						
3	0,07944	0,07944	0,07944	0,07944	0,07944	0,07944	0,07944	0,07944	0,07944	0,07944	0,07944	0,07944	0,07944	0,07944	0,07944		
4	0,033635	0,033635	0,033635														
5	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736	0,115736
6	0,056901	0,056901	0,056901	0,056901	0,056901	0,056901	0,056901	0,056901	0,056901								
7	0,03568	0,03568	0,03568	0,03568													
8	0,052817	0,052817	0,052817	0,052817	0,052817	0,052817											
9	0,054603	0,054603	0,054603	0,054603	0,054603	0,054603	0,054603										
10	0,043726	0,043726	0,043726	0,043726	0,043726												
11	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226	0,058226						
12	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258	0,086258
13	0,026012																
14	0,054977	0,054977	0,054977	0,054977	0,054977	0,054977	0,054977	0,054977									
15	0,072716	0,072716	0,072716	0,072716	0,072716	0,072716	0,072716	0,072716	0,072716	0,072716	0,072716	0,072716	0,072716	0,072716			
16	0,03044	0,03044															
17	0,06832	0,06832	0,06832	0,06832	0,06832	0,06832	0,06832	0,06832	0,06832	0,06832	0,06832	0,06832					
ΣW_i	1	0,973989	0,943549	0,909914	0,874234	0,830508	0,777691	0,723088	0,668111	0,61121	0,552984	0,494758	0,426438	0,35415	0,281434	0,201994	0,115736
Количество экспертов (m)	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
$W_{иср} = \Sigma W_i / m$	0,058824	0,060874	0,062903	0,064994	0,067249	0,069209	0,070699	0,072309	0,074235	0,076401	0,078998	0,08246	0,085288	0,088538	0,093811	0,100997	0,115736

Источник: составлено автором.

Приложение Д

Балльная оценка степени воздействия факторов на возможность и способность МСБ воспользоваться инструментами поддержки по результатам анкетирования 10 экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы (I квартал 2021 г.)

Таблица Д.1 – Балльная оценка степени воздействия факторов на возможность и способность МСБ воспользоваться инструментами поддержки МСБ по результатам анкетирования 10 экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы (I квартал 2021 года)

[illegible]

Окончание таблицы Д.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
17	Наличие собственной недвижимости	2	1	2	1	1	1	2	3	2	1	16
18	Аренда производственных площадей	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	15
19	Материальная (производственная) база	3	4	3	3	4	4	3	2	2	1	29
20	Ликвидность МСБ	3	2	3	4	3	3	2	2	3	4	29
	<i>Финансовый</i>											
21	Наличие собственных финансовых ресурсов	3	4	4	3	4	2	3	2	2	1	28
22	Использование банковских кредитов	2	1	2	2	3	4	3	2	4	3	26
23	Небанковские источники кредитования	3	4	3	3	4	4	2	3	1	4	31
24	Инвестиции	4	4	3	3	4	2	3	4	2	1	30
	<i>Человеческий</i>											
25	Наличие у предпринимателя и сотрудников предприятия МСБ профессиональных знаний в области ВЭД	3	2	3	3	2	4	3	2	3	4	29
26	Наличие личных и деловых качеств руководителя осуществлять экспортную деятельность	2	2	3	2	2	3	3	4	2	2	25
												641

Источник: составлено автором.

Расчет коэффициента конкордации для группы экспертов в 10 человек

Исходные данные для расчета коэффициента конкордации определены с помощью онлайн-сервиса <https://math.semestr.ru/corel/concordance.php>.

Воспользуемся коэффициентом конкордации для случая, когда имеются связанные ранги (одинаковые значения рангов в оценках одного эксперта):

$$W = \frac{S}{\frac{1}{12} \cdot m^2(n^3 - n) - m \cdot \sum T_i}$$

где $S = 59887$, $n = 26$, $m = 10$.

$$T_i = \frac{1}{12} \cdot \sum (t_l^3 - t_l)$$

где T_i – число связок (видов повторяющихся элементов) в оценках i -го эксперта, t_l – количество элементов в первой связке для i -го эксперта (количество повторяющихся элементов).

$$T_1 = [(13^3 - 13) + (9^3 - 9) + (4^3 - 4)] \div 12 = 247.$$

$$T_2 = [(11^3 - 11) + (5^3 - 5) + (8^3 - 8) + (2^3 - 2)] \div 12 = 162,5.$$

$$T_3 = [(13^3 - 13) + (6^3 - 6) + (4^3 - 4) + (3^3 - 3)] \div 12 = 206,5.$$

$$T_4 = [(4^3 - 4) + (7^3 - 7) + (12^3 - 12) + (3^3 - 3)] \div 12 = 178.$$

$$T_5 = [(7^3 - 7) + (6^3 - 6) + (10^3 - 10) + (3^3 - 3)] \div 12 = 130.$$

$$T_6 = [(9^3 - 9) + (5^3 - 5) + (4^3 - 4) + (8^3 - 8)] \div 12 = 117.$$

$$T_7 = [(8^3 - 8) + (6^3 - 6) + (10^3 - 10) + (2^3 - 2)] \div 12 = 142,5.$$

$$T_8 = [(7^3 - 7) + (9^3 - 9) + (7^3 - 7) + (3^3 - 3)] \div 12 = 118.$$

$$T_9 = [(4^3 - 4) + (13^3 - 13) + (5^3 - 5) + (4^3 - 4)] \div 12 = 202.$$

$$T_{10} = [(4^3 - 4) + (11^3 - 11) + (4^3 - 4) + (7^3 - 7)] \div 12 = 148.$$

$$\sum T_i = 247 + 162,5 + 206,5 + 178 + 130 + 117 + 142,5 + 118 + 202 + 148 = 1\,651,5.$$

$$W = \frac{59887}{\frac{1}{12} \cdot 10^2 (26^3 - 26) - 10 \cdot 1651,5} = 0,46$$

Оценка значимости коэффициента конкордации проводится с помощью вычисления критерия согласования Пирсона:

$$\chi^2 = \frac{S}{\frac{1}{12} \cdot mn(n+1) + \frac{1}{n-1} \cdot \sum T_i}$$

$$\chi^2 = \frac{59887}{\frac{1}{12} \cdot 10 \cdot 26(26+1) + \frac{1}{26-1} \cdot 1651,5} = 115,4$$

Вычисленный χ^2 сравним с табличным значением для числа степеней свободы $K = n - 1 = 26 - 1 = 25$ и при заданном уровне значимости $\alpha = 0,05$. Так как χ^2 расчетный (115,4) больше табличного (37,65248), то $W = 0,46$ – величина не случайная, следовательно, полученные результаты имеют смысл и могут использоваться в дальнейшем исследовании.

Расчет коэффициента конкордации для группы экспертов в 7 человек

Исходные данные для расчета коэффициента конкордации определены с помощью онлайн-сервиса <https://math.semestr.ru/corel/concordance.php>.

Воспользуемся коэффициентом конкордации для случая, когда имеются связанные ранги (одинаковые значения рангов в оценках одного эксперта):

$$W = \frac{S}{\frac{1}{12} \cdot m^2(n^3 - n) - m \cdot \sum T_i}$$

где $S = 37878$, $n = 26$, $m = 7$.

$$T_i = \frac{1}{12} \cdot \sum (t_l^3 - t_l)$$

T_i – число связок (видов повторяющихся элементов) в оценках i -го эксперта, t_l – количество элементов в первой связке для i -го эксперта (количество повторяющихся элементов).

$$T_1 = [(13^3 - 13) + (9^3 - 9) + (4^3 - 4)] \div 12 = 247.$$

$$T_2 = [(11^3 - 11) + (5^3 - 5) + (8^3 - 8) + (2^3 - 2)] \div 12 = 162,5.$$

$$T_3 = [(13^3 - 13) + (6^3 - 6) + (4^3 - 4) + (3^3 - 3)] \div 12 = 206,5.$$

$$T_4 = [(4^3 - 4) + (7^3 - 7) + (12^3 - 12) + (3^3 - 3)] \div 12 = 178.$$

$$T_5 = [(7^3 - 7) + (6^3 - 6) + (10^3 - 10) + (3^3 - 3)] \div 12 = 130.$$

$$T_6 = [(9^3 - 9) + (5^3 - 5) + (4^3 - 4) + (8^3 - 8)] \div 12 = 117.$$

$$T_7 = [(8^3 - 8) + (6^3 - 6) + (10^3 - 10) + (2^3 - 2)] \div 12 = 142,5.$$

$$\sum T_i = 247 + 162,5 + 206,5 + 178 + 130 + 117 + 142,5 = 1\,183,5.$$

$$W = \frac{37878}{\frac{1}{12} \cdot 7^2 (26^3 - 26) - 7 \cdot 1183.5} = 0.6$$

Оценка значимости коэффициента конкордации проводится с помощью вычисления критерия согласования Пирсона:

$$\chi^2 = \frac{S}{\frac{1}{12} \cdot mn(n+1) + \frac{1}{n-1} \cdot \sum T_i}$$

$$\chi^2 = \frac{37878}{\frac{1}{12} \cdot 7 \cdot 26(26+1) + \frac{1}{26-1} \cdot 1183.5} = 104.59$$

Вычисленный χ^2 сравним с табличным значением для числа степеней свободы $K = n - 1 = 26 - 1 = 25$ и при заданном уровне значимости $\alpha = 0,05$. Так как χ^2 расчетный (104,59) больше табличного (37,65248), то $W = 0,6$ – величина не случайная, следовательно, полученные результаты имеют смысл и могут использоваться в дальнейших исследованиях.

Приложение И

Расчет весовых коэффициентов факторов, оказывающих влияние на возможность и способность малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки, по результатам анкетирования 7 экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы (I квартал 2021 г.)

Таблица И.1 – Расчет весовых коэффициентов факторов, оказывающих влияние на возможность и способность малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки МСБ, по результатам анкетирования 7 экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы (I квартал 2021 года)

1	Фактор j	Балльная оценка фактора в анкете							S _i	V _j
		Экс. №5	Экс. №12	Экс. №3	Экс. №15	Экс. №1	Экс. №17	Экс. №2		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<i>Региональный</i>									
1	Уровень социально-экономического развития региона	2	2	3	2	4	2	1	16	0,034632
2	Географическое положение региона	2	1	1	1	2	3	1	11	0,02381
3	Природно-ресурсная база региона	3	2	2	1	3	2	1	14	0,030303
4	Транспортная система региона	2	2	1	2	1	1	2	11	0,02381
	<i>Инфраструктурный</i>									
5	Наличие центров поддержки экспорта МСБ	2	2	3	3	2	1	1	14	0,030303
6	Наличие консультационных центров	2	2	1	1	2	1	1	10	0,021645
7	Доступ к торгам и тендерам	4	4	3	4	4	3	3	25	0,054113
8	Организация выставочной и ярмарочной деятельности	2	2	3	1	2	2	2	14	0,030303
	<i>Административный</i>									
9	Законодательство о поддержке МСБ	3	3	4	3	3	3	4	23	0,049784
10	Судебная система	3	4	3	4	4	4	3	25	0,054113
11	Процедуры регистрации, лицензирования, сертификации	2	1	3	3	3	4	3	19	0,041126
12	Взаимодействие с таможенными органами	4	4	4	3	3	4	2	24	0,051948
	<i>Экономико-политический</i>									
13	Цена выхода на внешние рынки	4	4	3	3	3	2	3	22	0,047619
14	Дипломатические отношения	2	2	1	3	3	2	1	14	0,030303
15	Уровень безопасности ведения бизнеса	3	3	2	3	3	4	4	22	0,047619

Окончание таблицы И.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
16	Обстановка для ведения бизнеса в другой стране	2	2	1	1	3	2	1	12	0,025974
	<i>Ресурсный</i>									
17	Наличие собственной недвижимости	2	1	2	1	1	1	2	10	0,021645
18	Аренда производственных площадей	2	1	1	1	1	2	1	9	0,019481
19	Материальная (производственная) база	3	4	3	3	4	4	3	24	0,051948
20	Ликвидность МСБ	3	2	3	4	3	3	2	20	0,04329
	<i>Финансовый</i>									
21	Наличие собственных финансовых ресурсов	3	4	4	3	4	2	3	23	0,049784
22	Использование банковских кредитов	2	1	2	2	3	4	3	17	0,036797
23	Небанковские источники кредитования	3	4	3	3	4	4	2	23	0,049784
24	Инвестиции	4	4	3	3	4	2	3	23	0,049784
	<i>Человеческий</i>									
25	Наличие у предпринимателя и сотрудников предприятия МСБ профессиональных знаний в области ВЭД	3	2	3	3	2	4	3	20	0,04329
26	Наличие личных и деловых качеств руководителя осуществлять экспортную деятельность	2	2	3	2	2	3	3	17	0,036797
									462	1

Источник: составлено автором.

Приложение К

Результаты априорного ранжирования 13 факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки, по результатам анкетирования 7 экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы (I квартал 2021 г.)

Таблица К.1 – Результаты априорного ранжирования 13 факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки МСБ, по результатам анкетирования 7 экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы (I квартал 2021 года)

[illegible]

Окончание таблицы К.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
21	Наличие собственных финансовых ресурсов	5	1	1	5	6	5	1	24	2
23	Небанковские источники кредитования	7	3	5	7	5	4	5	36	5
24	Инвестиции	3	2	4	4	4	10	8	35	4
	<i>Человеческий</i>									
25	Наличие у предпринимателя и сотрудников предприятия МСБ профессиональных знаний в области ВЭД	10	12	10	12	13	13	12	82	12
	Коэффициент конкордации $W=0,645^1$									
	Критерий согласованности Пирсона $\chi^2 = 54,2$									

Источник: составлено автором.

¹ Расчет проводился с помощью онлайн-сервиса <https://math.semestr.ru/corel/concordance.php> на основе исходных данных Приложения И.

Приложение Л

Расчет весовых коэффициентов 13 факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки, по результатам анкетирования 7 экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы (I квартал 2021 г.)

Таблица Л.1 – Расчет весовых коэффициентов 13 факторов, оказывающих наибольшее влияние на возможность и способность малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, воспользоваться инструментами поддержки МСБ, по результатам анкетирования 7 экспертов экспортно-ориентированных организаций МСБ, расположенных в Центральном административном округе г. Москвы (I квартал 2021 года)

	Фактор j	Преобразованная балльная оценка (x) фактора (j) i-ым экспертом (13-x _{ij})							Сумма рангов (балльных оценок)	Вес фактора
		Экс. №5	Экс. №12	Экс. №3	Экс. №15	Экс. №1	Экс. №17	Экс. №2		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11=10/546
	<i>Инфраструктурный</i>									
7	Доступ к торгам и тендерам	11	8	10	12	12	12	11	76	0,1392
	<i>Административный</i>									
9	Законодательство о поддержке МСБ	2	5	2	3	4	4	7	27	0,04945
10	Судебная система	4	4	4	10	11	10	9	52	0,09524
11	Процедуры регистрации, лицензирования, сертификации	0	0	1	0	2	2	6	11	0,02015
12	Взаимодействие с таможенными органами	9	7	5	7	6	5	2	41	0,07509
	<i>Экономико-политический</i>									
13	Цена выхода на внешние рынки	12	9	7	5	10	7	10	60	0,1099
15	Уровень безопасности ведения бизнеса	1	3	0	2	1	1	4	12	0,02198

Окончание таблицы Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<i>Ресурсный</i>									
19	Материальная (производственная) база	7	6	6	4	3	11	3	40	0,07326
20	Ликвидность МСБ	5	2	11	11	5	6	0	40	0,07326
	<i>Финансовый</i>									
21	Наличие собственных финансовых ресурсов	8	12	12	8	7	8	12	67	0,1227
23	Небанковские источники кредитования	6	10	8	6	8	9	8	55	0,1007
24	Инвестиции	10	11	9	9	9	3	5	56	0,1026
	<i>Человеческий</i>									
25	Наличие у предпринимателя и сотрудников предприятия МСБ профессиональных знаний в области ВЭД	3	1	3	1	0	0	1	9	0,01648
	Итого								546	1

Источник: составлено автором.

Приложение М

Перечень ключевых организаций, в которых субъекты малого и среднего бизнеса могут получить дополнительное образование по основам экспортной деятельности в г. Москве

Таблица М.1 – Перечень ключевых организаций, в которых субъекты МСБ могут получить дополнительное образование по основам экспортной деятельности в г. Москве

Название института	Виды обучения и программы	Стоимость	Критерий участия	Официальный сайт
Школа экспорта РЭЦ	Экспортные семинары, онлайн-программы	На бесплатной основе	Нет ограничений	https://exportedu.ru
Школа экспорта РЭЦ (Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова)	Программа «Управление бизнесом и организация экспортной деятельности»	135 тыс. руб. (очно) / 99 тыс. руб. (заочно)	Лица, имеющие среднее профессиональное и/или высшее образование	https://www.rea.ru/ru/org/faculties/Fakultet-biznesa-i-dopolnitelnogo-obrazovanija/bizschoolmarkent/Pages/export_reu.aspx
Фонд поддержки внешнеэкономической деятельности Московской области	Пособие «Основы организации экспортной деятельности в МСП»	На бесплатной основе	Нет ограничений	https://t.mb.mosreg.ru/site/down/files/6Posobie-Lepetck-EEN-20151.pdf
Московский экспортный центр / Московская школа экспортера	Очная форма в формате мастер-классов, семинаров, лекций, дискуссионных, экспертных, панельных и питч-сессий	На бесплатной основе	Нет ограничений	https://moscow-export.com/school

Источник: составлено автором

Приложение Н

Методики и показатели оценки эффективности системы поддержки малого и среднего предпринимательства в России

Таблица Н.1 – Методики и показатели оценки эффективности системы поддержки МСБ в России

Показатель оценки	Автор методики / системы показателей
<i>Установление результативности программных документов, направленных на поддержку и развитие МСБ</i>	
1. Отношение затрат из бюджета к доходам в бюджет как следствие этих затрат	Орлов М.В.
2. Проверка экономности использования бюджетных средств на различных стадиях реализации программы поддержки. 3. Проверка продуктивности использованных ресурсов. 4. Проверка результативности деятельности	Васильева М.В.
5. Степень достижения целевых индикаторов (показателей конечных результатов) с учетом экономических, социальных, отраслевых, бюджетных особенностей программ	Кузьмин А.И., О' Салливан Р., Кошелева Н.А.
6. Отношение затрат из бюджета к доходам в бюджет как следствие этих затрат. 7. Достоверность, прозрачность бюджета, целевой характер и адресность бюджетных средств	Ярошенко Т.П.
8. Отношение прироста объема реализованной продукции субъектами МСБ к объему бюджетных средств, выделенных на их поддержку. 9. Отношение прироста доходов работников МСБ к объему бюджетных средств, выделенных на их поддержку. 10. Отношение объема платежей в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды к объемам средств финансовой государственной поддержки	Дадашев А., Гловацкая И., Лазуренко С.
<i>Оценка развития предпринимательской деятельности</i>	
1. Динамика показателей производственной и коммерческой деятельности предпринимательской структуры (динамика). 2. Динамика показателей эффективности использования труда и ресурсов организации. 3. Прирост общей рентабельности (с условным выделением доли оказанной поддержки)	Жукова И.А.
4. Система показателей, характеризующая текущее экономическое состояние МСБ при наличии государственной поддержки	Курганов А.Д.
5. Система показателей оценки социально-экономической, бюджетной эффективности и эффективности политики государства	Нешиной А.С.
<i>Определение вклада предпринимательского сектора в социально-экономическое развитие территории</i>	
Показатели, отражающие вклад в развитие региона: 1. Прирост численности занятых в МСБ и их оплаты труда. 2. Величина налоговых вычетов. 3. Норматив отчислений того или иного налога в соответствующий бюджет. 4. Пропорционально объемам выданных субсидий	Гражданкин В.А.
5. Доля МСБ в валовом региональном продукте. 6. Доля числа МП в общем количестве. 7. Доля числа занятых на МП к числу занятых на всех предприятиях региона	Романенко Е.В.
8. Динамика показателей, отражающих полезность, необходимость и достаточность программ поддержки	Попов С.А.
9. Система социально-экономических параметров развития региона	Филобокова Л.Ю.
Показатели, отражающие вклад в развитие региона: 1. Доля населения, принимающая участие в создании новых предприятий МСБ.	Дремина Г.А.

Показатель оценки	Автор методики / системы показателей
2. Доля созданных в текущем периоде предприятий МСБ. 3. Доля новых предприятий МСБ с высоким темпом роста выручки или уровня занятости. 4. Доля предприятий МСБ в занятости в обрабатывающей промышленности. 5. Доля предприятий МСБ в региональных инвестициях в основной капитал. 6. Доля инновационно-активных предприятий МСБ, созданных в текущем периоде. 7. Доля предприятий МСБ региона в расходах на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и внедрение инноваций	
8. Показатели конечного, промежуточного эффектов, рабочих процессов и затраченных ресурсов	Волкова М.А.
<i>Оценка эффективности через комплексный интегральный показатель</i>	
Интегральные индексы, складывающиеся из следующих показателей: 1. Качество развития МСБ. 2. Эффективность использования ресурсов. 3. Социальная эффективность МСБ. 4. Деловой климат для МСБ. 5. Эффективность деятельности объектов инфраструктуры поддержки МСБ	Був В.В. Мигин С.В.
Интегральный индекс, складывающийся из следующих показателей: 1. Количество предприятий МСБ – получателей поддержки. 2. Увеличение суммы налоговых поступлений. 3. Коэффициент социальной эффективности. 4. Показатель инновационности. 5. Сумма денежных средств, направляемая на поддержку МСБ через органы поддержки МСБ. 6. Издержки на содержание государственной инфраструктуры поддержки органов поддержки	Немец А.В.
7. Итоговое значение коэффициента эффективности, складывающееся из оценки бюджетной и социальной эффективности вариантов поддержки, а также их инновационности	Терешкин Г.В.
8. Отношение величины комплексного эффекта (социально-экономическая эффективность + снижение уровня транзакционных издержек МСБ в условиях реализации программ) от внедрения программ поддержки к общей величине затрат на разработку и реализацию государственных программ, в результате которых был достигнут обозначенный эффект	Чубарева Л.И.
<i>Изучение уровня снижения административных барьеров в предпринимательской сфере</i>	
Оценка политики государства на основе оценки регулирующего воздействия	ФЗ от 02.07.2013 № 176-ФЗ
Система показателей оценки качества внедрения и развития института оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации, разделенная на блоки: 1. Правовое закрепление. 2. Практическая реализация. 3. Организационное и методическое сопровождение. 4. Опциональные показатели	Приказ Минэкономразвития России от 25.09.2012 № 623
5. Система показателей качества заключений оценки регулирующего воздействия в регионах России	Беляев А.Н., Дерман Д.О. Цыганков Д.Б.

Источник: составлено автором на основе [6; 20; 201; 53; 55; 62; 69; 78; 83; 113; 141; 142; 147; 148; 157; 163; 182; 192; 206; 215]

Приложение П

Анализ муниципальных программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства Московской области

Таблица П.1 – Анализ муниципальных программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства Московской области

Муниципальное образование	Наименование муниципальной программы	Соответствие формулировок задач муниципальной программы задачам подпрограммы III «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области» государственной программы «Предпринимательство Подмосковья» на 2017-2024 гг. ²⁶	Наличие в муниципальной программе группировки задач и мероприятий по подпрограммам	Количество показателей оценки эффективности реализации муниципальной программы	Наличие методики оценки эффективности реализации муниципальной программы	Наличие направлений развития экспортно-ориентированных предприятий МСБ	Электронный Адрес
1	2	3	4	5	6	7	8
Районы (муниципальные районы)							
Волоколамский муниципальный район	Муниципальная программа Волоколамского городского округа "предпринимательство" на 2020-2024 годы	Задача 2 муниципальной подпрограммы III соответствует задаче 1 подпрограммы III государственной программы	4 подпрограммы	27 показателей	Да	Нет	https://docs.cntd.ru/document/450387025
Воскресенский муниципальный район	Муниципальная программа "Развитие предпринимательства в Воскресенском муниципальном районе на 2018-2022 годы"	Программа не действует. Новой программы нет	-	-	-	-	-

²⁶ Пояснение – подпрограмма III «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области»: Задачи: 1. Увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере обрабатывающих производств и технологических инноваций в рамках обеспечения доступности производственной и высокотехнологичной инфраструктуры для субъектов малого и среднего предпринимательства; 2. Увеличение доли оборота малых и средних предприятий в общем обороте по полному кругу предприятий Московской области.

Продолжение таблицы П.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Ленинский муниципальный район	«Предпринимательство Ленинского муниципального района на 2017-2021 годы»	Задача 2 подпрограммы I муниципальной программы соответствует задаче 2 подпрограммы III государственной программы.	5 подпрограмм	45 показателей	Нет	Нет	http://docs.cntd.ru/document/543771493
Лотошинский муниципальный район	«Предпринимательство Лотошинского муниципального района на 2018-2022 годы»	Задача 1 подпрограммы III муниципальной программы соответствует задаче 2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	24 показателя	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/547060516
Пушкинский муниципальный район	«Предпринимательство Пушкинского муниципального района на 2017-2021 годы»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют.	4 подпрограммы	28 показателей	Да	Нет	https://docs.cntd.ru/document/548118366
(городские округа)							
Сергиево-Посадский муниципальный район	«Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Сергиево-Посадском муниципальном районе»	Задача 3 муниципальной программы частично соответствует формулировкам задач 1,2 подпрограммы III государственной программы.	Нет	6 показателей	Нет	Нет	http://www.sergievrosgov.ru/docs/resolution/postanovlenie-glavy-sergievo-posadskogo-munitsipalnogo-raiona-moskovskoi-oblasti-897
Города и пгт областного подчинения (городские округа) с административной территорией							
Городской округ Балашиха	«Предпринимательство городского округа Балашиха на 2018-2022 годы»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют.	5 подпрограмм	31 показатель	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/543741773
Дмитровский городской округ	"Предпринимательство" муниципального образования Дмитровский городской округ Московской области на 2020-2024 годы	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют.	4 подпрограммы	30 показателей	Да	Нет	https://docs.cntd.ru/document/570753459
Городской округ Домодедово	«Муниципальная программа городского округа Домодедово «Предпринимательство»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют.	4 подпрограммы	34 показателей	да	Нет	https://docs.cntd.ru/document/570724733

Продолжение таблицы П.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Городской округ Егорьевск	«Предпринимательство городского округа Егорьевск на 2017-2021 годы»	Утратила силу. Новой программы нет	-	-	-	-	-
Городской округ Зарайск	«Предпринимательство городского округа Зарайск на 2018-2022 годы»	Мероприятие 1 подпрограммы II муниципальной программы соответствует задаче 2 подпрограммы III государственной программы.	5 подпрограмм	32 показателя	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/547063832
Городской округ Истра	«Предпринимательство городского округа Истра в 2017- 2021 годах»	Задачи 1, 2 подпрограммы I муниципальной программы соответствуют задачам 1,2 подпрограммы III государственной программы.	3 подпрограммы	17 показателей	Да	Нет	https://docs.cntd.ru/document/545276268
Городской округ Кашира	«Предпринимательство городского округа Кашира»	Задачи 1,2 подпрограммы III муниципальной программы соответствуют задачам 1, 2 подпрограммы III государственной программы.	7 подпрограмм	54 показателя	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/561775089
Городской округ Клин	«Предпринимательство городского округа Клин на 2017-2021 годы»	Утратила силу. Новой программы нет	-	-	-	-	-
Коломенский городской округ	«Предпринимательство городского округа Коломна на 2017-2021 годы»	Утратила силу. Новой программы нет	-	-	-	-	-
Городской округ Красногорск	«Муниципальная программа городского округа Красногорск "Предпринимательство" на 2020-2024 годы»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют	4 подпрограммы	33 показателя	да	Нет	https://docs.cntd.ru/document/545294248
Городской округ Лосино-Петровский	«Предпринимательство городского округа Лосино-Петровский на 2017-2021 годы»	Не соответствуют.	4 подпрограммы	27 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/545293419

Продолжение таблицы П.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Городской округ Луховицы	«Развитие малого и среднего предпринимательства в городском округе Луховицы Московской области»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют	4 подпрограммы	29 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/570847676
Городской округ Люберцы	«Предпринимательство городского округа Люберцы Московской области на 2020-2024 годы»	Задача 6 муниципальной программы частично соответствует формулировкам задачи 2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	32 показателей	Нет	Нет	https://www.xn--90aiqw4a4aq.xn--p1ai/content/obutverzhdennii-municipalnoy-programmy-predprinimatelstvo
Можайский городской округ	«Предпринимательство 2019-2023 годы»	Досрочно завершена	-	-	-	-	-
Городской округ Мытищи	«Предпринимательство городского округа Мытищи" на 2017 - 2024 годы»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют	8 подпрограммы	72 показателей	Нет	нет	https://docs.cntd.ru/document/432594548
Наро-Фоминский городской округ	«Предпринимательство Наро-Фоминского городского округа на 2018-2021 годы»	Задачи 4, 5 муниципальной программы соответствуют задачам 1,2 подпрограммы III государственной программы.	5 подпрограмм	30 показателей	Нет	Нет	http://nfreg.ru/wp-content/uploads/2019/06/Preprinimatelstvo-Naro-Fominskogo-gorodskogo-okruga-na-2018-2021-g.pdf
Богородский городской округ	«Предпринимательство на 2020-2024 годы»	Не соответствуют.	4 подпрограммы	7 показателей	Да	Нет	http://bogorodsky-okrug.ru/docs/doc/munitsipalnaya-programma-bogorodskogo-gorodskogo-okruga-predprinimatelstvo-na-2020-2024-gody-81915
Одинцовский городской округ	«Предпринимательство в Одинцовском муниципальном районе Московской области на 2017-2021 годы»	Программа завершена. Новой нет	-	-	-	-	-

Продолжение таблицы П.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Городской округ Озеры	«Предпринимательство городского округа Озёры на 2017-2021 годы»	Задача 2 подпрограммы I муниципальной программы соответствует задаче 2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	47 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/548117465
Орехово-Зуевский городской округ	«Предпринимательство Орехово-Зуевского муниципального района на 2017-2021 годы»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют.	3 подпрограммы	42 показателя	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/547072944
Городской округ Павловский Посад	«Предпринимательство городского округа Павловский Посад Московской области»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют.	4 подпрограммы	26 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/570753738
Городской округ Подольск	«Предпринимательство Подольска на 2017-2021 годы»	Программа завершена. Новой нет	-	-	-	-	-
Рузский городской округ	«Предпринимательство Рузского городского округа 2018-2022 гг.»	Программа завершена. Новой нет	-	-	-	-	-
Городской округ Серебряные Пруды	«Предпринимательство городского округа Серебряные Пруды Московской области на 2018-2022 годы»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют.	4 подпрограммы	31 показатель	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/543722375
Городской округ Серпухов	«Предпринимательство городского округа Серпухов на 2020-2024 годы»	Не соответствуют	4 подпрограммы	27 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/570724674
Городское поселение Солнечногорск	«Развитие предпринимательства на территории городского поселения Солнечногорск в 2017-2021 годах»	Задача 1 муниципальной программы соответствует задаче 2 подпрограммы III государственной программы.	2 подпрограммы	13 показателей	Нет	Нет	http://docs.cntd.ru/document/444820356
Городской округ Ступино	«Предпринимательство Ступинского муниципального района на период 2017-2021 годы»	Задачи 1,2 муниципальной программы соответствуют задачам 1,2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	58 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/450293867

Продолжение таблицы П.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Талдомский городской округ	«Предпринимательство Талдомского муниципального района на срок 2017-2021 годы»	Программа завершена. Новой нет	-	-	-	-	-
Городской округ Фрязино	«Предпринимательство города Фрязино на 2017-2021 годы»	Задача 4 подпрограммы I частично соответствует задаче 2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	23 показателя	Нет	Нет	http://docs.cntd.ru/document/445626063
Городской округ Черноголовка	«Развитие предпринимательства в городском округе Черноголовка на 2017-2021 годы»	Программа не действует. Новой нет	-	-	-	-	-
Городской округ Чехов	«Предпринимательство Чеховского муниципального района на 2017-2021 годы»	Не соответствуют.	4 подпрограммы	18 показателей	Нет	Нет	http://docs.cntd.ru/document/444895172
Городской округ Шатура	«Предпринимательство Шатурского муниципального района на 2018-2021 годы»	Задача 2 подпрограммы III муниципальной программы соответствует задаче 2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	48 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/545229675
Городской округ Шаховская	«Предпринимательство городского округа Шаховская Московской области на 2020-2024 годы»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют.	4 подпрограммы	29 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/570753686
Городской округ Щёлково	«Предпринимательство городского поселения Щёлково на срок 2017-2021 годы»	Задачи 1,2 муниципальной программы соответствуют задачам 1, 2 подпрограммы III государственной программы.	3 подпрограммы	19 показателей	Нет	Нет	http://docs.pravo.ru/document/view/95532699/109595486/
Городской округ Электросталь	«Развитие и поддержка предпринимательства городского округа Электросталь Московской области на 2017-2021 годы»	Задачи 1,2 муниципальной программы соответствуют задачам 1, 2 подпрограммы III государственной программы.	Нет	6 показателей	Нет	Нет	http://docs.cntd.ru/document/446107443

Продолжение таблицы П.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Города и пгт областного подчинения (городские округа) без административной территории							
Городской округ Бронницы	«Предпринимательство городского округа Бронницы»	Не соответствуют	4 подпрограммы	58 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/570725415
Городской округ Дзержинский	«Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании «Городской округ Дзержинский» на 2020-2024 годы»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют.	4 подпрограммы	10 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/571072116
Городской округ Долгопрудный	«Предпринимательство городского округа Долгопрудный на 2019-2023 годы»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют. Мероприятие 1 подпрограммы II муниципальной программы соответствует задаче 2 подпрограммы III государственной программы.	5 подпрограмм	33 показателя	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/545276096
Городской округ Дубна	«Предпринимательство»	Задачи 1, 2 муниципальной программы соответствуют задачам 1,2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	26 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/561775252
Городской округ Жуковский	«Предпринимательство (2017-2021 годы)»	Программа не действует. Новой нет	-	-	-	-	-
Городской округ Ивантеевка	«Предпринимательство города Ивантеевки Московской области на 2017-2024 годы»	Задачи 1,2 подпрограммы II муниципальной программы соответствуют задачам 1,2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	46 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/445621191
Городской округ Королев	«Предпринимательство городского округа Королёв на 2017-2021 годы»	Не соответствуют.	4 подпрограммы	24 показателя	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/547076473

Продолжение таблицы П.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Городской округ Котельники	«Предпринимательство городского округа Котельники Московской области на 2017-2021 годы»	Задачи 1,2 подпрограммы I муниципальной программы соответствуют задачам 1,2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	43 показателя	Нет	Нет	http://docs.cntd.ru/document/446180873
Городской округ Красноармейск	«Предпринимательство городского округа Красноармейск Московской области на 2017-2021 годы»	Задачи 1,2 муниципальной программы соответствуют задачам 1, 2 подпрограммы III государственной программы.	Нет	19 показателей	Нет	Нет	hnp://docs.cntd.ru/document/548108064
Городской округ Лобня	«Предпринимательство города Лобня на 2017-2021 годы»	Не соответствуют.	4 подпрограммы	50 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/547059364
Городской округ Лыткарино	«Предпринимательство города Лыткарино на 2017-2021 годы»	Задачи 3,4 муниципальной программы соответствуют задачам 1, 2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	55 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/547054681
Городской округ Протвино	«Развитие малого и среднего предпринимательства в городском округе Протвино на 2017-2021 годы»	Целевые показатели 1,3 муниципальной программы соответствуют задачам 1,2 подпрограммы III государственной программы.	Нет	13 показателей	Нет	Нет	http://docs.cntd.ru/document/446107412
Городской округ Пушкино	«Предпринимательство городского округа Пушкино на 2020-2024 годы»	Не соответствуют.	4 подпрограмм	23 показателя	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/570725417
Городской округ Реутов	«Предпринимательство»	Задача 3 муниципальной программы соответствуют задаче 2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	6 показателей	Нет	Нет	https://docs.cntd.ru/document/570753159

Продолжение таблицы П.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Городской округ Рошаль	«Предпринимательство городского округа Рошаль на 2017-2021 годы»	Задачи 1,2 подпрограммы I муниципальной программы соответствуют задачам 1,2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	50 показателей	Нет	Нет	http://docs.cntd.ru/document/445098397
Городской округ Химки	«Предпринимательство городского округа Химки на 2017-2021 годы»	Программа не действует. Новой нет	-	-	-	-	-
Городской округ Электрогорск	«Предпринимательство городского округа Электрогорск Московской области на 2017-2021 годы»	Программа не действует. Новой нет	-	-	-	-	-
Закрытые административно-территориальные образования (городские округа)							
Городской округ Краснознаменск	«Предпринимательство в городском округе Краснознаменск Московской области на период 2017-2021 годов»	У муниципальной программы и подпрограмм задачи отсутствуют.	4 подпрограммы	24 показателя	Нет	Нет	http://docs.cntd.ru/document/446107589
Городской округ Власиха	«Предпринимательство городского округа Власиха Московской области на 2017-2021 годы»	Программа не действует. Новой нет	-	-	-	-	-
Городской округ Восход	«Предпринимательство ЗАТО городской округ Восход Московской области на 2017-2021 годы»	Задача 1 подпрограммы III муниципальной программы соответствует задаче 2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	19 показателей	Индекс эффективности подпрограмм качественная оценка эффективности реализации подпрограмм	Нет	http://govoshod.ru/docs/predprinimatelstvo-zato-gorodskoj-okrug-voshod-moskovskoj-oblasti-na-2017-2021-gody-2101

Окончание таблицы П.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Городской округ Звездный городок	«Предпринимательство в городском округе Звездный городок в 2017-2021 годы»	Программа не действует. Новой нет	-	-	-	-	-
Городской округ Молодежный	«Предпринимательство в ЗАТО городской округ Молодёжный Московской области на 2017-2021 годы»	Задача 1 подпрограммы II муниципальной программы соответствует задаче 2 подпрограммы III государственной программы.	4 подпрограммы	33 показателя	Нет	Нет	http://www.zato-molod.ru/docs/doc/munitsi-palnaya-programma-predprinimatelstvo-v-zato-gorodskoj-okrug-molodyozhnyj-moskovskoj-oblasti-n-27885

Источник: составлено автором.

Информационная поддержка организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность, в сети Интернет

Официальные ресурсы

<http://www.customs.ru> – ФТС России
<http://www.economy.gov.ru> – Минэкономразвития России
<http://www.ved.gov.ru> – Единый портал внешнеэкономической информации
<http://www.mid.ru> – МИД России
<http://minpromtorg.gov.ru> – Минпромторг России
<http://www.minfin.ru> – Минфин России
<http://www.cbr.ru> – Банк России
<http://fstec.ru> – Федеральная служба по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России)
<http://www.fsvps.ru> – Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)
<http://www.rospotrebnadzor.ru> – Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)
<http://www.gost.ru/wps/portal> – Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Ростехрегулирование)
<http://www.eaeunion.org> – Евразийский экономический союз
<http://smb.gov.ru> – Федеральный портал малого и среднего предпринимательства
<http://www.gov.ru> – «Официальная Россия»: сервер органов государственной власти Российской Федерации

**Россия и мир (региональные организации
международного сотрудничества)**

Россия и Азия

<http://www.infoshos.ru> – Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)
<http://www.apec.primorsky.ru> – Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС)
<http://www.aseansec.org> – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)

Россия и Европа

<http://europa.eu> – Официальный сайт Евросоюза

<http://www.formodernization.com> – Инициатива «Россия–ЕС: партнерство для модернизации»

<http://www.euroinfocenter.ru> – Европейский информационный корреспондентский центр в России (ЕИКЦ-Россия)

Россия и постсоветское пространство

<http://www.e-cis.info> – Содружество Независимых Государств (СНГ)

С другими странами

<http://www.afrocom.ru> – Информационный портал Координационного комитета по экономическому сотрудничеству со странами Африки к югу от Сахары

<http://rusbalkan.com> – Русско-балканское информационно-экономическое агентство

<http://rusiranexpro.ru> – Российско-иранское сотрудничество

Общественные организации

<https://tpprf.ru> – Торгово-промышленная палата Российской Федерации

<http://www.rspp.ru> – Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП)

<http://new.opora.ru> – Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России»

<http://www.siora.ru> – Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса

<http://www.rusexporter.ru> – Экспортеры России

Международное сотрудничество

<http://www.wto.ru/ru/newsmain.asp> – Всемирная торговая организация (ВТО)

<http://www.intracen.org> – Центр по международной торговле ООН/ВТО

<http://www.oecd.org> – Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

http://www.oecd.ru/oecd_rf.html – ОЭСР и Россия

<http://www.wcoomd.org> – Всемирная таможенная организация

<http://unctad.org/en/Pages/Home.aspx> – Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД)

<http://www.unidroit.org> – Международный институт по унификации частного права (УНИДРУА)

<http://www.uncitral.org/uncitral/ru/index.html> – Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ)

<http://www.iccwbo.ru> – ICO Russia. Международная торговая палата. Всемирная организация бизнеса

э консультативный комитат по хлопку (МККХ)

<http://www.fao.org/home/ru> – Сельскохозяйственная и продовольственная организация Объединенных Наций (ФАО)

<http://www.wfp.org> – Всемирная продовольственная программа (ВПП)

<http://www.isosugar.org> – Международная организация по сахару (МОС)

Системы электронной коммерции

<http://www.w-t-e.ru> – Межотраслевой торговый портал WorldTradeExchange

<http://daozon.ru/ru> – Торговая b2b-площадка Daozon.ru (с уклоном в закупку товаров из Китая)

<http://www.alibaba.com> – Международная торговая интернет-площадка alibaba.com

Охрана интеллектуальной собственности

<http://www.registerbrandeurope.ru> – Русскоязычная версия сайта Ведомства Евросоюза по гармонизации на внутреннем рынке (ОНИМ)

<http://www.ruppto.ru> – Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)

Информационные ресурсы по тематике ВЭД

<http://www.brokert.ru> – Таможенный брокер

<http://www.alta.ru> – Все для декларантов и участников ВЭД

<http://www.tks.ru> – Российский таможенный портал

<http://www.vch.ru> – Виртуальная таможня