

На правах рукописи



КУЗНЕЦОВА Юлия Александровна

**УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ ПРОСТРАНСТВОМ
МАКРОРЕГИОНА В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОГО НЕРАВНОВЕСИЯ**

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(1. Региональная экономика, 7. Экономика инноваций)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Волгоград – 2024

Работа выполнена на кафедре «Экономика и управление» в филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» в г. Новокузнецке

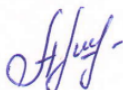
- Научный консультант** доктор экономических наук, профессор,
Сибирская Елена Викторовна.
- Официальные оппоненты:** **Толстых Татьяна Олеговна,**
доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский технологический
университет «МИСИС», кафедра
«Индустриальная стратегия», профессор;
Плотников Владимир Александрович,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет», кафедра «Общая экономическая
теория и история экономической мысли»,
профессор;
Яшин Сергей Николаевич,
доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет имени
Н.И. Лобачевского», кафедра «Менеджмент и
государственное управление», заведующий.
- Ведущая организация** ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский
технологический университет», г. Москва.

Защита состоится «06» «июня» 2024 г. в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 24.2.282.09, созданного на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» по адресу: 400005, г. Волгоград, пр. Ленина 28, ауд. 209.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» и на официальном сайте <http://www.vstu.ru> по ссылке <http://vstu.ru/nauka/dissertatsionnye-sovety/obyavleniya-o-zashchitakh/>

Автореферат разослан «____» «_____» 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Акимова Ольга Евгеньевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные тенденции социально-экономического развития регионов выдвигают на первый план задачу решения важнейших вопросов в условиях напряженности геополитической обстановки, замедления мировой экономики, обусловленного структурными изменениями (как со стороны спроса, так и предложения), в том числе, вследствие пандемии коронавируса, снижения динамики глобализационных процессов и мировой торговли, нестабильности доходов на всех уровнях хозяйствующих субъектов и домохозяйств. Эти и многие иные процессы обуславливают возникновение крайних позиций по отношению к инновациям. С одной стороны, существует высокая степень риска и неопределенности результатов инновационной деятельности. С другой стороны, инновации являются главным фактором конкурентоспособности регионов и в условиях экономической неопределенности внимание к инновационной деятельности должно быть усилено, ведь именно инновации могут решить те проблемы социально-экономического развития регионов, которые не могут традиционные способы. Реализация Стратегии пространственного развития России актуализировала задачу интенсификации инновационного развития регионов не только за счет использования локальных ресурсов, но и межтерриториального сотрудничества, усиления его качества и динамики. Для разработки соответствующих мер представляется важным обеспечить учет специфических региональных характеристик, а также общих черт развития регионов в целях обеспечения их эффективного взаимодействия. Это особенно важно ввиду сохранения разнонаправленных тенденций инновационного развития. Именно инновационное пространство как совокупность субъектов и объектов инновационной деятельности и связей между ними, обладающие наилучшей совокупностью характеристик для получения заданного результата функционирования региональной инновационной системы, становится ключевым объектом управления. Наряду с этим, сегодня, когда макрорегионы позиционируются как объекты управления в рамках пространственного развития страны, возрастает актуальность изучения соответствующих управленческих механизмов. Усиливает актуальность изучения данного вопроса не только необходимость нахождения действенного механизма управления инновационным пространством макрорегиона, но и требование обеспечения вовлеченности всех регионов в его инновационное развитие.

В данной работе решается научная проблема обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона на основе повышения целостности инновационного пространства укрупненной территории – макрорегиона в условиях регионального неравновесия.

Степень научной разработанности проблемы. Многогранность указанной темы исследования обуславливает наличие большого количества научных работ в различных областях экономических знаний.

Теоретико-методические основы исследования региональной экономики представлены в трудах А.Г. Гранберга, Т.Ф. Ефремовой, У. Изарда, С.А. Кирилловой, Н.И. Климовой, П. Кругмана, В. Лаундхардта и др.

Изучению особенностей формирования и стратегического развития регионов, в том числе, укрупненных территорий, посвящены работы Г.Х. Батова, Е.М. Бухвальда, С.Д. Валентей, Э.Ю. Вешкиной, Г.Д. Костинского, С.Н. Левина, А.И. Леонтьева, Д.А. Мананникова, В.М. Мелиховского, Е.В. Паничкиной, В.К. Савельева, С.П. Сазонова, В.П. Самариной, Я.П. Силина, С.Н. Сильвестрова, А.В. Суворовой, В.И. Татаренко, О.В. Усиковой и др.

Теоретико-методические основы размещения производительных сил раскрыты в трудах классиков и ученых современности Е.Г. Анимица, Г.И. Граник, О.Ю. Денисовой, А.А. Иванченко, С.В. Кузнецова, Н.И. Кузьменко, В.Н. Лаженцева, П.А. Ореховского, Т.М. Поздняковой, А.В. Полянина и др.

Сущность и содержание категории «пространство» раскрыты в трудах современников – Е.М. Бухвальд, С.И. Матюхина, И.С. Мелюхина А.М. Прохорова, И.Ю. Склярова, К.Ю. Фроленкова, В.В. Чекмарева и др.

Пространственная проблематика регионального развития раскрыта в нескольких, ярко проявляющихся по своим характеристикам, подходах: территориальном (С.Д. Валентей, Е.Е. Лейзерович, Н.Е. Яценко и др.); ресурсном (И.А. Кучин, А.Е. Лебедев, В.И. Пефтиев и др.); процессном (О.А. Бияков, А. Куклински и др.); информационном (Е.Ю. Иванов, С.И. Паринов и др.); инновационном (К.А. Гусева, А.В. Бандурин, Л.А. Бекларян, А. Куклински); системном (А.Н. Демьяненко, А.П. Дубнов, А.В. Крайнов, П.А. Минакир и др.).

Основы экономического равновесия получили отражение в трудах В.К. Горбунова, В.Е. Маневич, Э. Прескотта, положения теории неравновесного анализа – А.В. Грачева, Д.А. Изотова, Дж. Д. Патинкин, Е.С. Пищулиной, Т.А. Худяковой и др. Особенности современного устойчивого развития территорий представлены в трудах Л.В. Лapidус, М.Ю. Малкиной, Р. Мартин, М. Парсонс и др.

Теоретические основы разработки и реализации инноваций, формирования инновационного пространства, отражены в трудах Й. Шумпетера, С.А. Айвазян, М.Ю. Афанасьева, А.Р. Бахтизина, В.С. Бочко, В.А. Васина, И.В. Даниловой, И.П. Килиной, В.К. Лукашевич, В.И. Лячина, В.Л. Макарова, А.М. Нанавян, Т.Е. Новицкой и др. Вопросы разработки элементов инновационной системы раскрыты в трудах В.Л. Бабурина, М.А. Бунина, Н.Г. Верстиной, В.В. Голиковой, Е.В. Гудковой, М.А. Гусакова, Г.Н. Дончевского, Б.А. Ерзнкян, А.Г. Зельднер, Н.В. Кетько, И.П. Килина, М.А. Лапиной, Л.Ф. Левина, Л.С. Маркова, Е.М. Мартишина, И.П. Савельевой, Н.Н. Скитер, Д.Г. Соколова, В.Л. Тамбовцева, А.С. Тулупова, А.А. Урунова, Г.Н. Хадиуллиной и др.

Теоретико-методологические основы инновационного развития на макроуровне, мезо- и микроуровне по различным этапам жизненного цикла

инноваций отражены в работах В.И. Абрамова, А.А. Алексеева, И.Р. Бадыковой, А.А. Бонюшко, О.В. Буч, В.В. Быстрова, М.В. Власова, А.М. Губернаторова, С.В. Дедова, И.В. Демкина, О.Б. Дигилиной, Ю.В. Ерыгина, И.В. Гилязутдиновой, В.П. Горшенина, М.В. Егоровой, Е.В. Королевой, Л.А. Костыговой, И.А. Морозовой, Е.И. Пискун, В.А. Плотникова, А.В. Шмидт, С.Н. Яшина и др.

Вопросы управления объектами инновационного развития раскрыты в работах Л.З. Абдоковой, В.Н. Борисова, С.П. Бортникова, Б.Н. Герасимова, М.Э. Дмитриева, Р.Ф. Дуняшевой А.А. Казьмина, Н.И. Лавриковой, Н.П. Макашевой, Д.В. Маслова, Д.С. Петросян, К.В. Пителинского, К.Л. Разумов-Раздолова, В.А. Рудь, Е.В. Сибирской, С.Е. Ситниковой, Т.О. Толстых, В.А. Чемыхин, В.А. Черкасовой и др.

Результаты исследований ученых сформировали фундаментальные основы по обеспечению экономического равновесия, пространственному развитию регионов, образованию укрупненных территорий, становлению национальной (региональной) инновационной системы, основам управления инновационной деятельностью. Тем не менее, концептуальные и методологические аспекты формирования системы управления инновационным пространством макрорегиона в условиях регионального неравновесия не отражаются в должной мере в научных работах. Указанные положения, а также высокая актуальность заявленной темы диссертационного исследования, обусловили выбор объекта и предмета, формулировку цели и задач, определили логическую структуру работы.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в развитии теории и методологии управления инновационным пространством макрорегиона, функционирующего в условиях регионального неравновесия.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие **задачи**:

1) разработать концепцию управления инновационным пространством макрорегиона в целях обеспечения сбалансированности регионального развития;

2) разработать методологию управления инновационным пространством макрорегиона на основе систематизации характеристик составляющих его субъектов;

3) сформировать организационную схему управления инновационным пространством макрорегиона для достижения связанности всех элементов инновационного пространства макрорегиона, консолидации деятельности субъектов управления в единый вектор инновационного развития региона;

4) разработать методику оценки параметров инновационной активности макрорегиона для оценки интенсивности совместной инновационной деятельности регионов укрупненной территории с целью обеспечения ее устойчивого социально-экономического развития;

5) предложить методический подход, применимый в условиях неопределенности и изменения уровня влияния на инновационное развитие комплекса факторов для оценки и прогнозирования устойчивости развития инновационной деятельности на макро- и мезоуровне;

6) разработать систему управления инновационным пространством макрорегиона, учитывающую широкий набор параметров пространственного распределения экономических ресурсов в целях обеспечения включенности в инновационное развитие укрупненной территории всех регионов;

7) обосновать возможные сценарии управления инновационным пространством макрорегиона для определения вариантов инновационного развития укрупненной территории;

8) построить модель размещения производительных сил в экономическом пространстве макрорегиона в целях выявления их инновационного потенциала и возможностей в достижении сбалансированности социально-экономического развития;

9) предложить региональные структурные компоненты инновационного пространства макрорегиона, активизирующие инновационную деятельность на мезоуровне с учетом вклада регионов в его экономическое развитие;

10) разработать региональный механизм управления инновационным пространством макрорегиона в условиях неравновесного состояния экономики для обеспечения сбалансированности региональных социально-экономических комплексов.

Объектом исследования является макрорегион с локализованным на нем инновационным пространством, существующим в условиях регионального неравновесия.

Предметом исследования выступает организационно-экономический механизм управления инновационным пространством макрорегиона, применяемый в процессе формирования связей между объектами и субъектами инновационной деятельности укрупненной территории.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности ВАК при Минобрнауки России 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (специализация: 1. Региональная экономика (п. 1.2. Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов, п. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов); 7. Экономика инноваций (п. 7.6. Национальные инновационные системы, их структурные элементы и участники, п. 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов)).

Теоретической основой исследования явились научные труды отечественных и зарубежных ученых по развитию экономического пространства, обоснованию параметров регионального неравновесия,

направлениям эффективного размещения производительных сил, вопросам тактического и стратегического управления регионом, структуризации элементов инновационного пространства макрорегиона, механизмов управления инновационным развитием, проблемам активизации инновационной деятельности хозяйствующих субъектов.

Методологическая и методическая основа исследования. Основными методологическими подходами, используемыми в диссертационном исследовании, явились следующие: экономико-географический, синергетический, институциональный, системный, управленческий, сценарный, неравновесный подход к экономическому росту, мезоэкономический подход, а также общенаучные подходы (структурно-функциональный, дедуктивный, абстрактно-логический).

Для решения поставленных задач исследования применялись методы причинно-следственного анализа, факторный анализ, индексный метод, методы сопоставления, экстраполяции, экспертный метод, метод рангов, метод оценки согласованности мнений экспертов на основе расчета коэффициента конкордации, метод ранжирования, метод ранговых оценок, методы квалиметрического анализа, корреляционно-регрессионный анализ, методы оценки вероятности (Байесовский анализ и сети Байеса), контент-анализ, методы бенчмаркинга, картографический метод, графическое моделирование, методы визуализации статистических и расчетных данных.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых; Федеральные законы, Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства и Распоряжения Правительства Российской Федерации в области регионального и пространственного развития, науки, научно-технической, промышленной политики, инновационного развития, развития объектов инновационной инфраструктуры; стратегии (проекты стратегий) долгосрочного социально-экономического развития, а также документы в области регулирования инновационной деятельности и развития инновационной экономики территорий Восточного макрорегиона России; официальная информация министерств и ведомств Российской Федерации, региональных органов государственной власти на территориях Восточного макрорегиона России, Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, Национального информационно-аналитического центра по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем, Информационной системы по учету и мониторингу малых инновационных предприятий научно-технической и образовательной сферы, Агентства стратегических инициатив, Инновационного центра «Сколково», Фонда содействия инновациям, Фонда развития интернет-инициатив, Ассоциации инновационных регионов России, Научной электронной библиотеки Elibrary.ru, статистической информации о развитии науки, инноваций и цифровой экономики НИУ «Высшая школа экономики», сервиса проверки и анализа контрагентов «Rusprofile» (полный

доступ), портала pr-su.ru, официальных сайтов объектов инновационной инфраструктуры Восточного макрорегиона, рейтинга «ТехУспех»; российских и зарубежных Центров инноваций социальной сферы.

Научная гипотеза диссертационного исследования основана на необходимости встраивания всех территорий макрорегиона в общий вектор инновационного развития на основе эффективного распределения экономических ресурсов, всесторонней оценки потребностей регионов в объектах инновационной инфраструктуры, формирования действенных механизмов их взаимодействия, поиска направлений вовлечения каждого региона в инновационную систему макрорегиона, учитывая параметры его социально-экономического развития для обеспечения единства экономического пространства.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Разработана концепция управления инновационным пространством макрорегиона в целях обеспечения сбалансированности регионального развития, в основу которой положены результаты теоретико-методологических исследований и методических разработок о необходимости и способах достижения сбалансированного развития региональной экономики, преодоления разобщенности экономического пространства регионов и неравномерного размещения экономических ресурсов. Раскрыты понятия «инновационное пространство макрорегиона», «управление инновационным пространством макрорегиона», «качество управления инновационным пространством макрорегиона», определены их элементы и составляющие. Выделены и охарактеризованы подходы к трактовке категории «экономическое пространство».

2. Раскрыто авторское положение об инновационном сближении регионов как движущей силы инновационного развития укрупненной территории и инструмента обеспечения единства экономического пространства в условиях регионального неравновесия, составившее основу сформированной методологии управления инновационным пространством макрорегиона. Выделены компоненты методологии управления инновационным пространством макрорегиона: теоретический базис, цель, ключевая задача, принципы, механизмы, методы. Обосновано, что содержание механизмов и методов управления будет изменяться в зависимости от комплекса характеристик регионов, составляющих укрупненную территорию.

3. Обобщены функции субъектов управления (в области нормативно-правового и методического обеспечения, организационной и финансовой поддержки, осуществления сетевого взаимодействия и установления межтерриториального сотрудничества) на макро-, мезо- и микроуровне в части инновационного развития, что позволило сформировать организационную схему управления инновационным пространством макрорегиона, которая ориентирована на обеспечение связанности всех его элементов. Раскрыта роль и положение высших учебных заведений в общем контуре управления инновационным пространством макрорегиона, которая заключается в их

позиционировании как проводников инноваций, ядра сетевого взаимодействия с инновационными предприятиями, научно-исследовательскими организациями.

4. Разработана методика оценки параметров инновационной активности макрорегиона, необходимая для получения целостного представления об интенсивности деятельности участников инновационного пространства региона с позиции преодоления неравновесного состояния экономики, достижения единой цели инновационного развития и обеспечения устойчивого социально-экономического развития макрорегиона. Методика предполагает использование четырех подходов (предметного, виртуального, коммуницирующего, координационного) для получения максимально точной величины уровня инновационной активности макрорегиона; дает возможность оценить качество управления инновационным пространством укрупненной территории.

5. Предложен методический подход, применимый в условиях неопределенности и изменения уровня влияния на инновационное развитие комплекса факторов, в основу которого положена теорема Байеса, сформированный для осуществления оценки и прогнозирования устойчивости развития инновационной деятельности на макро- и мезоуровне. Выделено и проанализировано девять групп факторов (социально-экономическое положение региона, финансовая и иная поддержка инноваторов из различных источников, институциональные и иные условия для осуществления инновационной деятельности, количественная и качественная характеристика инноваторов, тиражирование инноваций, результативность инновационной деятельности), которые влияют на устойчивость развития инновационной деятельности на макро- и мезоуровне, в результате чего определены приоритетные факторы как с точки зрения их мониторинга, так и развития.

6. Разработана система управления инновационным пространством макрорегиона, учитывающая широкий набор групп параметров пространственного распределения экономических ресурсов (демографическое благополучие, трудовая занятость, подготовка инноваторов, природная и производственная база), призванная обеспечить скоординированные действия субъектов, выделенных в рамках сформированного в работе единого контура организационной схемы управления, достижения включенности в инновационное развитие каждого региона укрупненной территории. Предложены типы регионов – объектов управления (регион-ресурс («поставщик человеческого капитала», «воспитатель потенциальных инноваторов», «аккумулятор научно-исследовательской деятельности», «организатор рабочих мест»); регион-процесс («создатель инновационной инфраструктуры», «эталон кластерной деятельности»), регион-результат – «лидер инновационной активности»), характеристики которых определены в зависимости от величины вклада в социально-экономическое и инновационное развитие макрорегиона.

7. Обоснованы сценарии управления инновационным пространством макрорегиона (инерционный, адаптационный, структурный), построенные на

основе системы параметров, характеризующих региональное равновесие, с учетом степени реализации факторов, воздействующих на социально-экономическое развитие регионов. Выделено пять групп оснований для классификации параметров инновационного развития (социально-экономическое положение территории, поддержка инновационной деятельности из различных источников и условия ее осуществления, количественная и качественная характеристика существующих и потенциальных инноваторов, результативность инновационного развития). Построена схема реализации сценарного подхода, включающая блок определения того уровня показателей инновационной деятельности, при котором достигается равновесное состояние инновационного пространства региона.

8. Построена модель размещения производительных сил в экономическом пространстве макрорегиона, в основу которой положены сложившиеся закономерности, факторы и принципы их распределения, выявленные общие и особенные аспекты инновационного развития в каждом регионе укрупненной территории. В основу модели размещения производительных сил положены результаты идентификации и обобщения количественного (вертикальный срез) и видового (горизонтальный срез) разнообразия выделенных в качестве производительных сил объектов. Обоснована необходимость выделения в качестве производительных сил объектов инновационной инфраструктуры и малых инновационных предприятий регионов укрупненной территории. Сформировано четыре типа размещения производительных сил: «Отстраненные», «Устремленные», «Ведущие», «Лидеры».

9. Предложена классификация региональных структурных компонентов инновационного пространства макрорегиона, в основу которой положен научно обоснованный базис механизма управления инновационным пространством макрорегиона, нацеленного на активизацию регионов с точки зрения их встраивания в единое направление инновационного развития. В качестве ключевых компонентов выделены: нормативно-правовой, экономический, социальный, технико-технологический. Предложено развитие института наставничества регионов по областям инновационного развития, который будет способствовать повышению инновационной активности каждого региона укрупненной территории и усилению связанности экономического пространства.

10. Разработан механизм управления инновационным пространством макрорегиона, обеспечивающий сбалансированность региональных социально-экономических комплексов в условиях неравновесного состояния экономики. Обосновано десять направлений взаимодействия объектов и субъектов инновационного пространства макрорегиона по нормативно-правовому, экономическому, социальному, технико-технологическому компонентам. Выделены специфические способы обеспечения взаимодействия регионов с учетом дифференциации экономического пространства, инновационного

потенциала, отраслевых особенностей на примере Восточного макрорегиона России.

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в следующем:

– разработана концепция управления инновационным пространством макрорегиона как инструмента обеспечения сбалансированности регионального развития, отличительной особенностью которой является объединение взаимосвязанных средств, методов и процессов, обеспечивающих равномерное распределение инновационных ресурсов среди агентов региональных экономических систем, что позволяет получить целостное представление о сбалансированном региональном развитии в условиях неоднородности и снижения связанности экономического пространства регионов, особенно, укрупненных территорий на основе принципов инновационного сближения территорий, идентификации различий в социально-экономических и инновационных параметрах развития, и выявления потенциальных точек дисбаланса региональной инновационной системы (п. 1.2, п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3);

– предложена методология управления инновационным пространством макрорегиона, основанная на организации комплексного воздействия на инновационные процессы составляющих его регионов для обеспечения регионального экономического развития в условиях неравновесия с учетом результатов оценки пяти групп характеристик составляющих макрорегион субъектов: инновационного потенциала, отраслевой специфики, степени дифференциации показателей социально-экономического развития, конвергентности и наложения (п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3);

– сформирована организационная схема управления инновационным пространством макрорегиона, включающая органы власти и управления «общего назначения», специфические организации и трансляторы инновационной деятельности, имеющие государственную (региональную, местную) принадлежность, составляющие единый контур управления инновационной деятельностью, осуществляющие воздействие на совокупность структурных элементов и участников инновационного пространства региона в естественной и виртуальной среде в условиях влияния на его равновесное состояние многоуровневой системы факторов (п. 7.6 Паспорта специальности 5.2.3);

– разработана методика оценки параметров инновационной активности макрорегиона, сочетающая четыре подхода (предметный, виртуальный, коммуницирующий, координационный), основанная на понятии инновационного сближения, и позволяющая дать характеристику интенсивности инновационной деятельности макрорегиона по следующим позициям: инновационная деятельность в естественной и виртуальной среде, наличие и качество связей между регионами укрупненной территории, качество управления инновационным пространством (п. 7.9 Паспорта специальности 5.2.3);

– предложен и апробирован методический подход для оценки устойчивости и прогнозирования развития инновационной деятельности на макро- и мезоуровне, основанный на анализе экономических ситуаций в условиях неопределенности, требующий повышения точности оцениваемых параметров и учета влияния большого комплекса факторов, степень воздействия которых с течением времени может варьироваться, что предопределило использование в качестве основы предлагаемого подхода теореме Байеса (п. 7.9 Паспорта специальности 5.2.3);

– разработана система управления инновационным пространством макрорегиона, базирующаяся на типологизации входящих в него регионов по параметрам пространственного распределения экономических ресурсов как объектов управления и стимулирования инновационного развития, направленная на повышение однородности и связанности экономического пространства регионов, а также обеспечения их инновационного сближения (п. 1.2 Паспорта специальности 5.2.3);

– обоснованы сценарии управления инновационным пространством макрорегиона (инерционный, адаптационный, структурный), сформированные исходя из положения о необходимости взаимодействия инновационных пространств регионов на основе классификации параметров управления по комплексу оснований и отличающиеся степенью изменения структуры характеристик системы управления инновационным пространством макрорегиона и последующее за этим изменение его свойств (п. 7.9 Паспорта специальности 5.2.3);

– построена модель размещения производительных сил в экономическом пространстве макрорегиона, позволяющая выделить группы регионов по вариантам распределения объектов инновационной инфраструктуры и малых инновационных предприятий: отстраненные (регионы, не имеющие на своей территории объектов инновационной инфраструктуры), устремленные (ориентированные на формирование территорий опережающего развития), ведущие (нацеленные на развитие технопарков, особых экономических зон, кластеров), лидеры (осуществляют формирование сложной структуры объектов инновационной инфраструктуры) (п. 1.2 Паспорта специальности 5.2.3);

– предложена классификация региональных структурных компонентов инновационного пространства макрорегиона (нормативно-правовой, экономический, социальный, технико-технологический), которые выделены в соответствии с этапами жизненного цикла инновационной деятельности (разработка, внедрение, освоение, рост, стабилизация рынка, спад) и активизация которых позволит включить в инновационную деятельность все регионы укрупненной территории в условиях региональной нестабильности (п. 1.2 Паспорта специальности 5.2.3);

– разработан механизм управления инновационным пространством макрорегиона, основанный на взаимной увязке деятельности субъектов, являющихся представителями единого контура организационной схемы управления, представленного в работе, с объектами экономического

пространства регионов по приоритетным направлениям совершенствования региональных структурных компонент и учитывающий необходимость создания в составляющих его регионах новых элементов инновационной экосистемы для обеспечения сбалансированности региональных социально-экономических комплексов (п. 1.3 Паспорта специальности 5.2.3).

Теоретическая значимость исследования заключается в приращении знаний в области управления инновационным пространством укрупненной территории, развивающейся в условиях регионального неравновесия. Основные научные положения, представленные в работе, нацелены на повышение устойчивости территориального развития на основе повышения связанности инновационного пространства макрорегиона. Выделена и описана роль современных субъектов и объектов инновационного пространства макрорегиона в развитии экономической системы укрупненной территории и ее структурных элементов.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения предложенной концепции и методологии управления инновационным пространством макрорегиона для совершенствования региональной инновационной политики в рамках активизации межрегионального сотрудничества и преодоления неравновесного состояния экономики. Сформированная схема управления инновационным пространством макрорегиона может быть использована для обновления сложившегося организационно-управленческого каркаса с учетом потребностей регионов по повышению эффективности инновационного развития. Практическая значимость методики оценки параметров инновационной активности макрорегиона и методического подхода для оценки устойчивости и прогнозирования развития инновационной деятельности обусловлена возможностью их применения в качестве инструмента поддержки при разработке и обосновании решений о выборе средств управления инновационным развитием региона. Предложенные сценарии управления инновационным пространством макрорегиона могут быть использованы в программах стратегического социально-экономического развития субъектов укрупненных территорий, а также при разработке положений для стратегических улучшений в бизнес-среде региона. Построенная модель размещения производительных сил в инновационном пространстве макрорегиона может быть использована отраслевыми министерствами для оптимизации и размещения объектов инновационной инфраструктуры как поддержки эффективного развития отраслей региона.

Выводы и положения работы в рамках разработанного механизма управления инновационным пространством, доведенные до уровня рекомендаций, могут быть использованы федеральными, региональными, а также муниципальными органами власти, обеспечивающими устойчивое инновационное развитие, участвующими в совершенствовании направлений инновационной деятельности.

Внедрение результатов диссертационного исследования. Отдельные положения диссертационной работы использовались в ходе реализации ряда научно-исследовательских работ и грантов:

– НИР «Стратегическое управление ключевыми потенциалами развития разноуровневых социально-экономических систем с позиций обеспечения национальной безопасности» (№ государственной регистрации 0120.1456661, 2014-2016 гг., в составе коллектива исполнителей ИСЭИ УНЦ РАН);

– НИР «Формирование и реализация стратегических приоритетов территориальных социально-экономических систем в условиях глобальных вызовов» (№ АААА-А17-117021310211-8, 2017-2018 гг., в составе коллектива исполнителей сектора экономической безопасности ИСЭИ УНЦ РАН);

– международный конкурс РГНФ – Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований (БРФФИ) «Феномен всплеска волонтерского движения как социальная инновация и фактор модернизации экономических отношений» (проект № 17-22-01022, 2017 г.).

Основные результаты исследования использованы в НИР Филиала Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева в г. Новокузнецке для следующих предприятий и организаций:

– «Методика оценки инновационного потенциала образовательной организации» (договор №81у от 05 декабря 2018 г., заказчик: учреждение образования «Барановичский государственный университет», г. Барановичи, Республика Беларусь, Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке);

– «Исследование характеристик спроса и предложения в сфере разработки автоматизированных технических систем (робототехники)» (договор № 02Н-20 от 04 февраля 2020 г., заказчик: ООО «КАМСС», Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке).

Имеются акты о внедрении результатов диссертационного исследования в деятельность администрации Калтанского городского округа Кемеровской области – Кузбасс, НКО «Кемеровский союз предпринимателей», администраций муниципальных районов (Дюргюлинский район, Уфимский район, Чишминский район Республики Башкортостан), Центра трансфера технологий – обособленного подразделения УО «Барановичский государственный университет» (г. Барановичи, Республика Беларусь), УО «Барановичский государственный университет», филиала Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева в г. Новокузнецке. Методика оценки качества управления инновационным пространством укрупненной территории используется в процессе проведения учебных занятий студентов по курсу «Диагностика и прогнозирование угроз организации», результаты исследования механизмов поддержки инновационной деятельности в регионах Восточного макрорегиона России – по курсу «Государственное регулирование экономики», «Экономика государственного сектора».

Результаты исследования деятельности малых инновационных предприятий в вузах Восточного макрорегиона России использованы при

формировании Стратегии развития Филиала КузГТУ в г. Новокузнецке до 2025 года (протокол № 5, Ученый совет от 28.12.2020 г.).

Апробация результатов диссертационного исследования. Теоретико-методологические, методические и практические результаты исследования были доложены, обсуждены и получили положительную оценку на международных и всероссийских конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационные технологии пространственного развития» (г. Уфа, 21-22 ноября 2007 г.), II Всероссийская научно-практическая конференция «Технологии управления социально-экономическим развитием региона» с международным участием (г. Уфа, 2009 г.), научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной науки и образования» (г. Сибай, 2010 г.), межвузовский сборник научных трудов «Проблемы повышения эффективности региона» (г. Красноярск, 2010 г.), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России» (г. Уфа, 2012 г., 2015 г., 2021 г.), международная научно-практическая конференция «Региональная экономика, инвестиции, социально-экономическое развитие: теория, методология и концепция модернизации» (г. Москва, 2013 г.), международная научно-практическая интернет-конференция «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем» (г. Уфа, 2014 г., 2016 г.), международная научно-практическая конференция «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы» (г. Новокузнецк, 2018 г., 2020 г., 2021 г.), XIII международная научно-практическая конференция «Инновации в технологиях и образовании» (г. Белово, 2020 г.), II Всероссийская научно-практическая конференция «Экономика, менеджмент и сервис: проблемы и перспективы» (г. Омск, 2020 г.), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Социально-экономическое пространство хозяйственной практики конца XX - начала XXI века: обещанные и реальные изменения» (г. Хабаровск, 2020 г.), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Пространственное развитие территорий в условиях цифровизации: социо-эколого-экономические системы» (г. Грозный, 2020 г.), XIV международная научно-практическая конференция «Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации» (г. Белгород, 2020 г.), XIV международная научно-практическая конференция «Безопасность жизнедеятельности предприятий в промышленно развитых регионах» (г. Кемерово, 2021 г.), IV Всероссийская научно-практическая конференция «Учетно-аналитические инструменты исследования экономики региона» (г. Махачкала, 2021 г.), VI международная научно-практическая конференция «Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии» (г. Москва, 2021 г.), XI международная научно-практическая конференция «Современные тенденции и инновации в науке и производстве» (г. Междуреченск, 2022 г.), VIII международная научно-практическая конференция «Перспективы инновационного развития угольных

регионов России» (г. Прокопьевск, 2022 г.), X международная научно-практическая конференция «Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика» (г. Уфа, 2023 г.).

Публикации результатов исследования. По результатам диссертационного исследования опубликовано 85 работ общим объемом 194,18 п.л., в т.ч. 51,13 п.л. авт., из них: 7 публикаций в рецензируемых международных научных изданиях, индексируемых в базах данных «Scopus» и «Web of Science» (объемом 4,56 п.л., в т.ч. 2,70 п.л. авт.), 36 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ (объемом 20,21 п.л., в т.ч. 15,22 п.л. авт.), 12 монографий общим объемом 160,20 п.л., в т.ч. 21,42 п.л. авт. (из них 1 – авторская, объемом 4,1 п.л.).

Структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и приложений (18 приложений). Содержание исследования изложено на 411 страницах; включает 45 рисунков и 62 таблицы. Список литературы содержит 516 источников (74 страницы).

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Разработана концепция управления инновационным пространством макрорегиона как инструмента обеспечения сбалансированности регионального развития, отличительной особенностью которой является объединение взаимосвязанных средств, методов и процессов, обеспечивающих равномерное распределение инновационных ресурсов среди агентов региональных экономических систем, что позволяет получить целостное представление о сбалансированном региональном развитии в условиях неоднородности и снижения связанности экономического пространства регионов, особенно, укрупненных территорий на основе принципов инновационного сближения территорий, идентификации различий в социально-экономических и инновационных параметрах развития, и выявления потенциальных точек дисбаланса региональной инновационной системы.

Разработка концепции стратегического управления инновационным пространством макрорегиона (далее по тексту – ИнПР) вызвана необходимостью установления тесного взаимодействия между входящими в его состав регионами, обеспечения равномерного размещения инновационных ресурсов и доступа к ним, повышения координации и эффективности регулирования инновационной деятельности, а также в связи с изменением роли инновационного пространства в экономическом пространстве укрупненной территории, функционирование которой ориентировано на достижение структурной сбалансированности социально-экономических процессов, достройку недостающих звеньев экономической системы, преодоление низкого качества отдельных элементов и стимулирование

межрегиональных связей. Под ИнПР макрорегиона понимается совокупность субъектов и объектов инновационной деятельности, расположенных на укрупненной территории, а также устойчивых связей между ними. В рамках предлагаемой концепции под управлением ИнПР макрорегиона понимается целенаправленное воздействие на ключевые элементы инновационной системы, а также процессы и связи между ними, отражающие специфику отдельного региона, целью которого является достижение единства экономического пространства макрорегиона.

На основе систематизации подходов к раскрытию содержания «экономического пространства» выделено шесть групп, однако именно инновационный по своим характеристикам в наибольшей степени соответствует постиндустриальному этапу экономического развития, концепции развития, ориентированной на знания и инновации. Инновационный подход более приближен к экономическим реалиям, позволяющим описывать суть экономического пространства с комплексных, системных позиций и определяющим значимость каждого фактора формирования единого экономического пространства в общей системе взаимоувязанных условий и предпосылок, что актуализировало разработку единых теоретико-методических основ управления ИнПР макрорегиона. Каждый участник инновационного процесса, так или иначе, взаимодействует с Интернет-пространством, а потому развитие ИнПР макрорегиона необходимо исследовать в разрезе естественной (оффлайн) и виртуальной (онлайн) среды. В свою очередь, деление элементов ИнПР макрорегиона на явные и неявные позволяет учесть те факторы, возникновение которых нельзя заранее предугадать, но они способны повлиять на генерацию инновационной идеи, дать импульс к развитию инновационной деятельности.

Основой достижения целостности инновационного пространства макрорегиона является вовлечение и встраивание всех участников инновационной деятельности в единый вектор инновационного развития укрупненной территории. Следовательно, система управления ИнПР должна базироваться на следующих положениях:

- инновационная деятельность макрорегиона представляет собой замкнутый цикл, в регионах которого реализуются все этапы, начиная от возникновения инновационной идеи до ее коммерциализации;
- в рамках инновационного пространства макрорегиона действуют механизмы привлечения инновационных ресурсов одного региона для решения проблем (либо ответа на внешние возмущения) другого;
- в реализации инновационного проекта одного региона могут быть задействованы ресурсы другого, фиксируется максимальная открытость инновационных ресурсов и процессов для всех регионов макрорегиона;
- подход по оценке инновационной активности регионов ориентирован на получение целостного портрета о развитии элементов ИнПР макрорегиона, а также качестве управления им;

– законодательные документы об инновационном развитии регионов, составляющих макрорегион, включают статьи, характеризующие их сотрудничество в инновационной среде, являются непротиворечивыми, не имеют явных содержательных различий в области взаимодействия.

2. Предложена методология управления инновационным пространством макрорегиона, основанная на организации комплексного воздействия на инновационные процессы составляющих его регионов для обеспечения регионального экономического развития в условиях неравновесия с учетом результатов оценки пяти групп характеристик составляющих макрорегион субъектов: инновационного потенциала, отраслевой специфики, степени дифференциации показателей социально-экономического развития, конвергентности и наложения.

Предлагаемая методология управления ИнПР макрорегиона базируется на авторской концепции инновационного сближения, идея которой состоит в необходимости комплексного воздействия субъекта на объект инновационного пространства макрорегиона для его вовлечения и эффективного встраивания в единый вектор устойчивого инновационного развития, обеспечения целостности инновационного пространства, его равновесного состояния и достижения единства экономического пространства (рис. 1).

Под равновесным состоянием ИнПР макрорегиона понимается отсутствие резких колебаний характеризующих его параметров и воздействующих факторов (как в отрицательную, так и положительную сторону с учетом исходного состояния социально-экономического развития) при одновременном, поэтапном, качественном изменении его свойств. Это особенно важно для инновационного пространства макрорегиона, поскольку социально-экономическое развитие каждого из составляющих его регионов характеризуется собственным набором параметров, а также высокой чувствительностью характеристик инновационного развития к воздействию широкого комплекса факторов.

Предполагается, что содержание механизмов и методов управления будет меняться в зависимости от инновационного потенциала элементов ИнПР (наличия (отсутствия) определенной комбинации ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности), отраслевой специфики (в том числе, учета разницы содержания технических и социальных инноваций) и степени дифференциации показателей социально-экономического развития составляющих его регионов. В ходе оценки устойчивости инновационной деятельности макрорегиона каждую группу показателей, оценивающую инновационное развитие, следует сопоставлять с показателями регионального равновесия. Входными (стартовыми) точками для оценки инновационного развития в условиях регионального неравновесия являются те, которые характеризуют природно-климатические условия и наличные ресурсы, население территории, а также государственное устройство.

Наличие существенной разницы во входных параметрах реализации инновационной деятельности регионов является одной из точек дисбаланса

инновационной деятельности макрорегиона, а формирование управляющих воздействий предложено осуществлять на основе построения соответствующей типологии регионов.



Рисунок 1 – Компоненты методологии управления инновационным пространством макрорегиона

Источник: составлено автором

Главный ракурс обеспечения качества управления инновационным пространством макрорегиона направлен на своевременное выявление негативных характеристик системы управления инновационным пространством макрорегиона и их нивелирование для его устойчивого инновационного развития.

Определено, что в настоящее время, существующая система статистических показателей для оценки инновационного развития государства (региона) охватывает значительное количество характеристик, но только часть из них может быть использована для оценки макрорегиона. В этой связи в работе использованы показатели, характеризующие следующие стороны развития регионов укрупненной территории: инновационный потенциал,

отраслевую специфику, степень дифференциации социально-экономического развития. В дополнение к указанным предложено выделять традиционные (используемые из существующего набора) показатели, и специфические, свойственные макрорегиону, а именно, конвергентности и наложения. Содержание конвергентности как специфической характеристики ИнПР макрорегиона, и, соответственно, показателя его инновационного развития, заключается в оценке взаимного влияния и взаимопроникновения элементов инновационной деятельности регионов, составляющих макрорегион. Наложение, как вторая специфическая характеристика ИнПР макрорегиона, раскрывает идентичные содержание и структуру процессов формирования, реализации, распространения элементов и результатов инновационной деятельности. В отличие от конвергентности наложение заключается не в сближении отдельных элементов инновационной деятельности, а в идентификации схожих, что позволяет снизить негативное влияние возможных точек дисбаланса на инновационное пространство региона.

3. Сформирована организационная схема управления инновационным пространством макрорегиона, включающая органы власти и управления «общего назначения», специфические организации и трансляторы инновационной деятельности, имеющие государственную (региональную, местную) принадлежность, составляющие единый контур управления инновационной деятельностью, осуществляющие воздействие на совокупность структурных элементов и участников инновационного пространства региона в естественной и виртуальной среде в условиях влияния на его равновесное состояние многоуровневой системы факторов.

Одним из принципов формирования стратегий социально-экономического развития регионов выступает баланс интересов, согласно которому для удовлетворения потребностей настоящего времени необходимо соблюдение интересов всех участников, а также четкое разграничение полномочий и ответственности тех, кто задействован в реализации региональной и инновационной политики. Достижение такого баланса возможно на основе реализации принципов пространственного развития, в частности, через осуществление межтерриториального сотрудничества. Однако в существующих нормативно-правовых актах регионов Российской Федерации в области инновационной деятельности необходимость развития совместной деятельности практически не отражена: в 43% документов такое указание отсутствует полностью и только в 30% выделено «межтерриториальное сотрудничество».

Вузы как проводники инноваций на практике позиционируются таковыми не во всех регионах, хотя их ключевая роль в региональном инновационном развитии подтверждена в стратегических документах. Установлена следующая особенность: наибольшая интенсивность сотрудничества между вузами, инновационными предприятиями и научными организациями наблюдается в регионах с высокой инновационной активностью. При этом, исследование трендов в области повышения качества образовательной среды, проводимое

автором на протяжении 10 лет (2006-2016 гг.) позволило выявить, что современные студенты все больше ориентируются на получение креативных знаний с использованием современных технических средств обучения, превалирует их желание изучать именно те дисциплины, которые напрямую относятся к современным видам экономической деятельности, что указывает на наличие определенного потенциала в развитии инновационной составляющей высшего образования, но, в свою очередь, требует разработки действенной модели научно-образовательной экосистемы.

Исследование характеристик элементов сложившейся в настоящее время организационной схемы управления территориальным инновационным пространством позволил выявить следующие недостатки:

- 1) существующая схема в большей мере ориентирована на решение локальных, не взаимоувязанных между собой задач даже в пределах одного региона;
- 2) отсутствует системное видение установления и развития партнерских отношений между участниками инновационного процесса различных регионов;
- 3) наблюдается слабое вовлечение вузов и малых инновационных предприятий в инновационное развитие регионов;
- 4) значителен перекос в поддержке «технических» против «социальных» инноваций;
- 5) результаты инновационного развития «технических» отраслевых министерств являются либо закрытыми, либо транслируются фрагментарно;
- 6) не осуществляется полномасштабного тиражирования результатов инновационной деятельности.

В целях нивелирования выявленных недостатков предложена следующая организационная схема управления ИнПР макрорегиона (рис. 2).

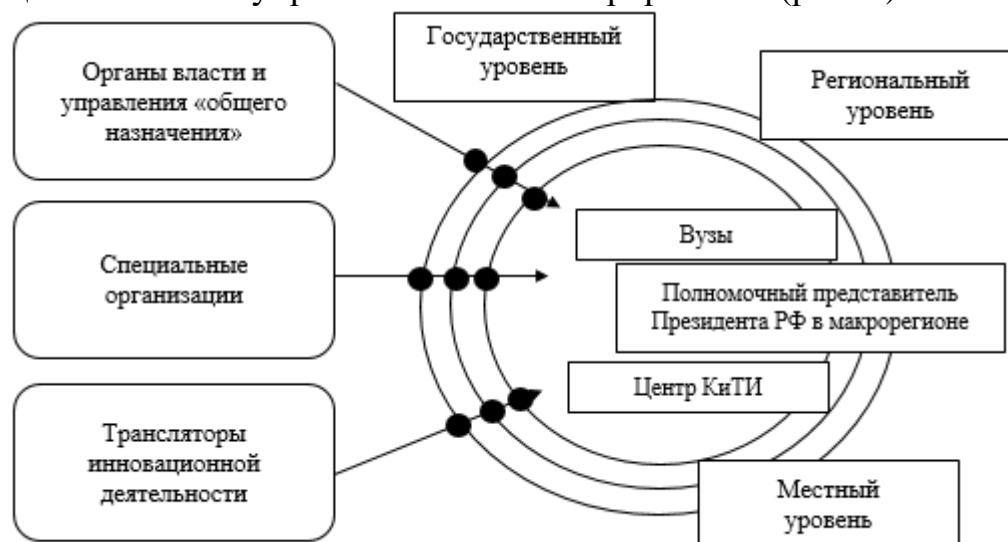


Рисунок 2 – Организационная схема управления инновационным пространством макрорегиона

Источник: составлено автором

Органы власти и управления «общего назначения» формируют рамочные условия реализации инновационной политики и задают единый стратегический вектор инновационного развития макрорегиона. Специальные организации помогают в реализации отдельных этапов жизненного цикла инноваций (в том числе, вузы регионов). Трансляторы инновационной деятельности – это те организации, которые (в соответствующей содержанию их деятельности форме) отражают результаты функционирования участников инновационной деятельности.

Введение института полномочного представителя обусловлено необходимостью повышения эффективности соответствующих органов власти и управления в части инновационного развития макрорегиона. Для обеспечения максимальной вовлеченности всех регионов макрорегиона в осуществление инновационной деятельности в рамках единого вектора развития, вся информация об инновационном потенциале элементов ИнПР, отраслевой специфике, степени дифференциации социально-экономических показателей должна быть аккумулирована в едином центре управления. Поэтому предложенная организационная схема управления ИнПР макрорегиона включает региональный орган управления – единый Центр коммерциализации и тиражирования инноваций.

Функции Центра формируются исходя из комплекса проблем инновационного развития макрорегиона, потенциала регионов в их решении, ориентиров в достижении цели обеспечения эффективного социально-экономического развития регионов на основе устойчивого инновационного развития, снижения неравномерности территориального распределения инновационных ресурсов, а также современных трендов организации и управления инновациями. В задачи данного Центра будут входить: сбор информации от заказчиков-держателей некоей проблемы, владельцев ресурсной базы, которые имеют возможность предоставить площадку для апробации инноваций, владельцев инновационной идеи, а также уполномоченных тех территорий, которые имеют лучшие показатели по определенным составляющим инновационной деятельности; осуществление работы с регионами по тиражированию положительного опыта реализации отдельных составляющих инновационной деятельности.

4. Разработана методика оценки параметров инновационной активности макрорегиона, сочетающая четыре подхода (предметный, виртуальный, коммуницирующий, координационный), основанная на понятии инновационного сближения, и позволяющая дать характеристику интенсивности инновационной деятельности макрорегиона по следующим позициям: инновационная деятельность в естественной и виртуальной среде, наличие и качество связей между регионами укрупненной территории, качество управления инновационным пространством.

Методика оценки параметров инновационной активности макрорегиона (под которой будем понимать интенсивность совместной деятельности регионов укрупненной территории по созданию, внедрению и тиражированию

инновационных продуктов с целью обеспечения устойчивого социально-экономического развития макрорегиона) предполагает совместное использование четырех подходов (рис. 3).

Комплексный показатель оценки инновационной активности макрорегиона в рамках предметного подхода (K_{mp}^{IP}) рассчитывается по формуле (1):

$$K_{mp}^{IP} = \frac{KI^p + KI^n + KI^{pez}}{3}, \quad (1)$$

где KI^p – показатель, характеризующий ресурсную составляющую инновационной деятельности (далее по тексту – ИД);

KI^n – показатель, характеризующий процессную составляющую ИД;

KI^{pez} – показатель, характеризующий результирующую составляющую ИД.

Расчет отдельных составляющих осуществляется по формуле (2):

$$KI^{p(n,pez)} = \frac{\sum_{i=1}^n K_{i_norm}^{p(n,pez)}}{n}, \quad (2)$$

где $K_{i_norm}^{p(n,pez)}$ – нормированный показатель i , характеризующий одну из составляющих ИД макрорегиона;

n – количество показателей i , характеризующие отдельные составляющие ИД макрорегиона.

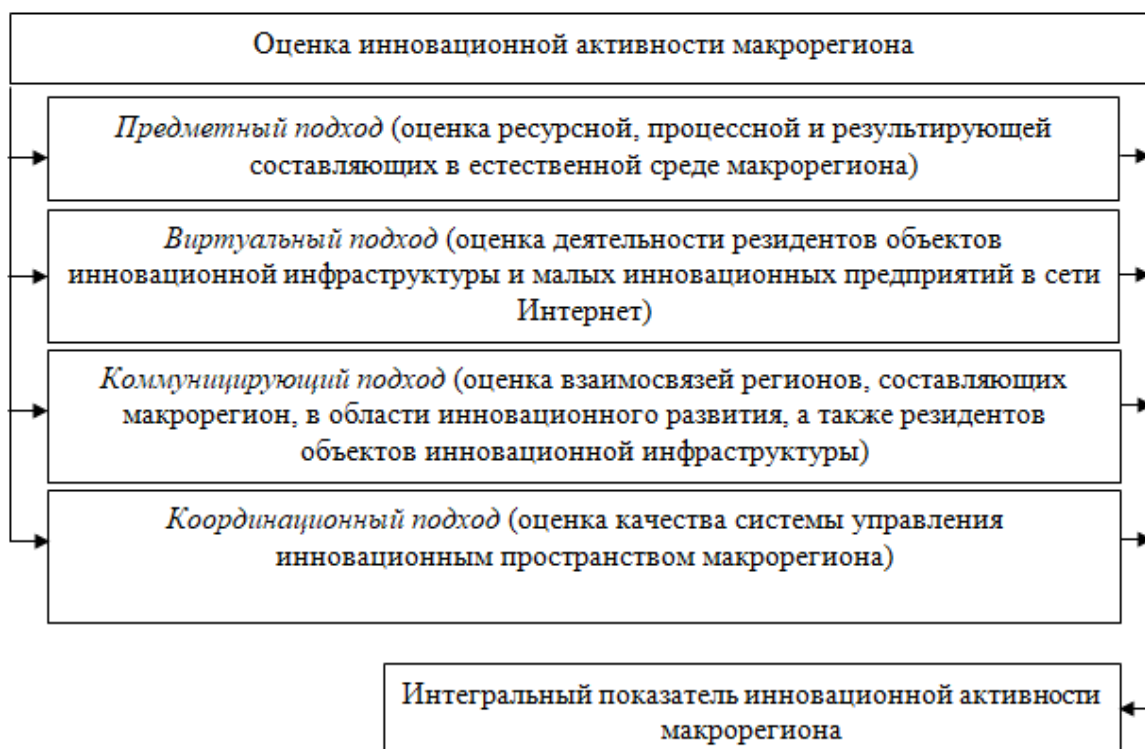


Рисунок 3 – Методика оценки инновационной активности макрорегиона
Источник: составлено автором

Нормирование показателя осуществляется по лучшему за исследуемый период значению, а $K_{i_norm}^{p(n,pez)}$ измеряется в диапазоне от 0 до 1.

Оценка инновационной активности макрорегиона в рамках виртуального подхода базируется на основе следующей системы показателей (табл. 1).

Для расчета комплексного показателя инновационной активности макрорегиона по виртуальному подходу (K_{mp}^{BP}) каждый показатель соотносится с лучшим значением, и используется формула расчета средневзвешенной по соответствующим подходу нормированным показателям.

Таблица 1 – Показатели и критерии оценки в рамках виртуального подхода

Наименование показателя	Количество баллов		
	3	2	1
Динамика обновления информации на официальном сайте инновационного предприятия макрорегиона (B_1), количество раз	несколько раз в месяц*	несколько раз в полгода	несколько раз в год
Посещаемость официального сайта инновационного предприятия макрорегиона (B_2), раз в день	< 100	от 101 до 600	> 600
Возраст домена (B_3), лет	> 8 лет	от 6 до 8 лет	< 5 лет
Наличие на официальном сайте инновационного предприятия макрорегиона информации о партнерах (B_4)	имеется, подробная	имеется, фрагментарная	не имеется
Количество упоминаний об инновационном предприятии макрорегиона в сети Интернет (B_5), раз в год	> 20	от 5 до 20	< 5 в год

* нижняя и верхняя границы интервалов для каждого показателя установлены на основе анализа показателей деятельности инновационных предприятий (резидентов объектов инновационной инфраструктуры (далее – объектов ИИ), МИП)

Источник: составлено автором

В рамках коммуницирующего подхода предлагается использовать показатели оценки, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели и критерии оценки в рамках коммуницирующего подхода

Наименование показателя	Количество баллов		
	3	2	1
Взаимодействие регионов (резидентов) по вопросам осуществления ИД (C_1)	постоянная*	периодическая	отсутствует
Взаимодействие объектов ИИ (C_2)	постоянная	периодическая	отсутствует
Отражение в документах о развитии ИД аспектов о внешнем взаимодействии (C_3)	отражено	отражено косвенно	отсутствует

*на основе участия в долгосрочных проектах, Ассоциациях и т.п.

Источник: составлено автором

Расчет комплексного показателя по коммуницирующему подходу (K_{mp}^{KM}) осуществляется аналогично K_{mp}^{BP} .

Качество управления ИнПР – это совокупность характеристик субъекта управления объектами ИИ, связей между ними и иными субъектами, воплощаемые в двух областях жизни – реальной и виртуальной, определяющие

возможность создания современных и востребованных условий для их устойчивого функционирования и взаимодействия, оказывающие воздействие на эффективность формирования и реализации механизма управления, а также способность противостоять возмущающим воздействиям и нивелировать влияние регионального неравновесия.

Реализация координационного подхода, заключающегося в оценке качества системы управления ИнПР, предполагает расчет одноименного индекса ($I_{ИнПР}^{KV}$) (3):

$$I_{ИнПР}^{KV} = \frac{\sum_{i=1}^n Q_i * \omega}{\sum_{s=1}^m Q_s * \omega} \quad (3)$$

где Q_i – значение качества i -й характеристики управления ИнПР;

Q_s – значение качества s -эталонной характеристики управления ИнПР;

ω – значимость характеристики качества управления ИнПР (определяется на основе опроса экспертов);

n – количество характеристик управления ИнПР;

s – количество эталонных характеристик управления ИнПР.

Для того, чтобы рассчитать $I_{ИнПР}^{KV}$, для каждой характеристики качества управления ИнПР установлены качественные параметры и количественные измерители, выделенные на основе равномерного шкалирования крайних измерителей соответствующих характеристик. Полученные количественные оценки качества интерпретируются следующим образом: если $I_{KV}^{ИнПР}$ имеет значение ≤ 1 , то это низкий уровень качества; если $I_{KV}^{ИнПР}$ находятся в диапазоне от 1 до 2 – средний уровень качества; если $I_{KV}^{ИнПР}$ имеет значение ≥ 2 – высокий уровень качества.

Интегральный показатель инновационной активности макрорегиона ($ИА_{mp}$) рассчитывается как средневзвешенное комплексных показателей, характеризующий каждый из представленных подходов. Для качественной интерпретации полученных оценок введены следующие обозначения (табл. 3).

Таблица 3 – Качественная интерпретация количественных оценок $ИА_{mp}$

Диапазон оценок	Качественная интерпретация
0,00 – 0,30	Низкий уровень инновационной активности
0,31 – 0,40	Переходный уровень
0,41 – 0,70	Средний уровень инновационной активности
0,71 – 0,80	Переходный уровень
0,81 – 0,90	Высокий уровень инновационной активности
выше 0,90	Наивысший уровень инновационной активности

Источник: составлено автором

Для оценки качества управления предложен комплекс показателей, включающий две подгруппы: качество управления $ИнПР$ в реальной жизни (вне Интернет-пространства ($KУ_{ИнПР}^{оффлайн}$)); качество управления $ИнПР$ в

Интернет-пространстве ($KU_{ИИПР}^{онлайн}$). Показатель $KU_{ИИПР}^{оффлайн}$ включает следующие группы характеристик (табл. 4).

Таблица 4 – Измерители характеристик $KU_{ИИПР}^{оффлайн}$ и $KU_{ИИПР}^{онлайн}$

Характеристики	Уровень качества		
	Высокое (3 балла)	Среднее (2 балла)	Низкое (1 балл)
Образование	Полное совпадение	Смежные области	Нет совпадения
Опыт управления инновационными объектами	Более 3 лет	Менее 3 лет	Отсутствует
Длительность управления объектами ИИ	Более 5 лет*	от 2 до 5 лет	1-2 года
Одновременное руководство несколькими организациями	Нет	В одной Организации	Более чем в одной организации
Руководство организацией, которая ликвидирована и существовала не более 2 лет	Нет	Одна организация	Более чем одна организация
Участие в качестве ответчика в суде	Нет	В одном деле	Более чем в одном деле
Учредители	Орган гос. власти, корпорация, крупное АО	Вуз	ООО, ИП
Изменение количества резидентов	Положительное	Без изменений	Отрицательное
Изменение финансовых результатов	Положительное	Нулевой показатель	Отрицательное
Изменение численности сотрудников	Положительное	Нулевой показатель	Отрицательное
Наличие связи «поставщик-заказчик» по одной организации	Нет	Один факт	Несколько фактов
Надежность	Высокая	Средняя	Низкая
Наличие сайта	Отдельный сайт	Страница на сайте управляющей организации (администрации города, инвестиционном портале)	Нет сайта (страницы)
Частота появления информационных поводов на официальном сайте	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц	Реже, чем 1 раз в месяц
Количество просмотров сайта за день	Более 1000 в день	500 – 999	Менее 500

Источник: составлено автором

Анализ инновационной деятельности в случае попадания в переходный уровень важен как с позиции перемещения «от худшего предыдущего состояния в лучшее» (для идентификации и закрепления эффективных мер), так

и «от лучшего состояния в худшее» (для оперативного выявления неблагоприятно воздействующих на инновационное развитие факторов и условий).

5. Предложен и апробирован методический подход для оценки устойчивости и прогнозирования развития инновационной деятельности на макро- и мезоуровне, основанный на анализе экономических ситуаций в условиях неопределенности, требующий повышения точности оцениваемых параметров и учета влияния большого комплекса факторов, степень воздействия которых с течением времени может варьироваться, что предопределило использование в качестве основы предлагаемого подхода теореме Байеса.

На основе анализа стратегических документов развития инноваций в регионах России (а также Восточного макрорегиона), выявлено, что чаще всего целевым ориентиром управления является достижение устойчивого характера развития инновационной деятельности. При этом в каждом документе выделено большое количество факторов, оказывающих влияние на достижение поставленной цели. Бесспорно, что степень их влияния с течением времени может варьироваться, поэтому для оценки устойчивости развития инновационной деятельности предложено использовать байесовский подход, хорошо зарекомендовавший себя при анализе экономических ситуаций в условиях неопределенности, когда требуется повысить точность оцениваемых параметров. Обозначив целевое состояние, квалифицируемое как «устойчивое инновационное развитие», символом A , в рассмотрение введены факторы, влияющие на это состояние. Выбор факторов, обеспечивающих устойчивость инновационного развития (то есть, состояний A^1 и A^2) проводился в соответствии со следующей классификацией (рис. 4).

По V_3 и V_5 поясним, что эффективная инновационная деятельность инноваторов невозможна без взаимодействия с объектами инновационной инфраструктуры, научно-исследовательскими организациями, научными подразделениями высших учебных заведений, которые могут оказать содействие им на различных этапах жизненного цикла инноваций. Основным видом поддержки является предоставление площадей для осуществления инновационной деятельности. К иным условиям, которые определяют качество деятельности инноваторов, являются заработная плата, наличие информационно-коммуникационных технологий, возможность взаимодействия между ними.

Результативность инновационной деятельности напрямую влияет на обеспечение устойчивого инновационного развития и зависит от эффективности системы поддержки инноваторов, а также активности самих инноваторов. Подход Байеса реализован для каждого из введенных результирующих показателей A^1 и A^2 . Через H_i обозначены гипотезы, соответствующие тому, что i -й фактор (f_i) оказывает влияние на состояние A . Состояние A оценивается двумя показателями, характеризующими количественную и качественную составляющие инновационной деятельности:

«Отношение объема инновационной продукции к затратам (внутренним текущим и капитальным), % (расчетное)» (A^1); «Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %» (A^2). Каждое событие оценивается определенным набором количественно измеримых параметров, полученных из различных информационных источников (всего – 39 показателей).

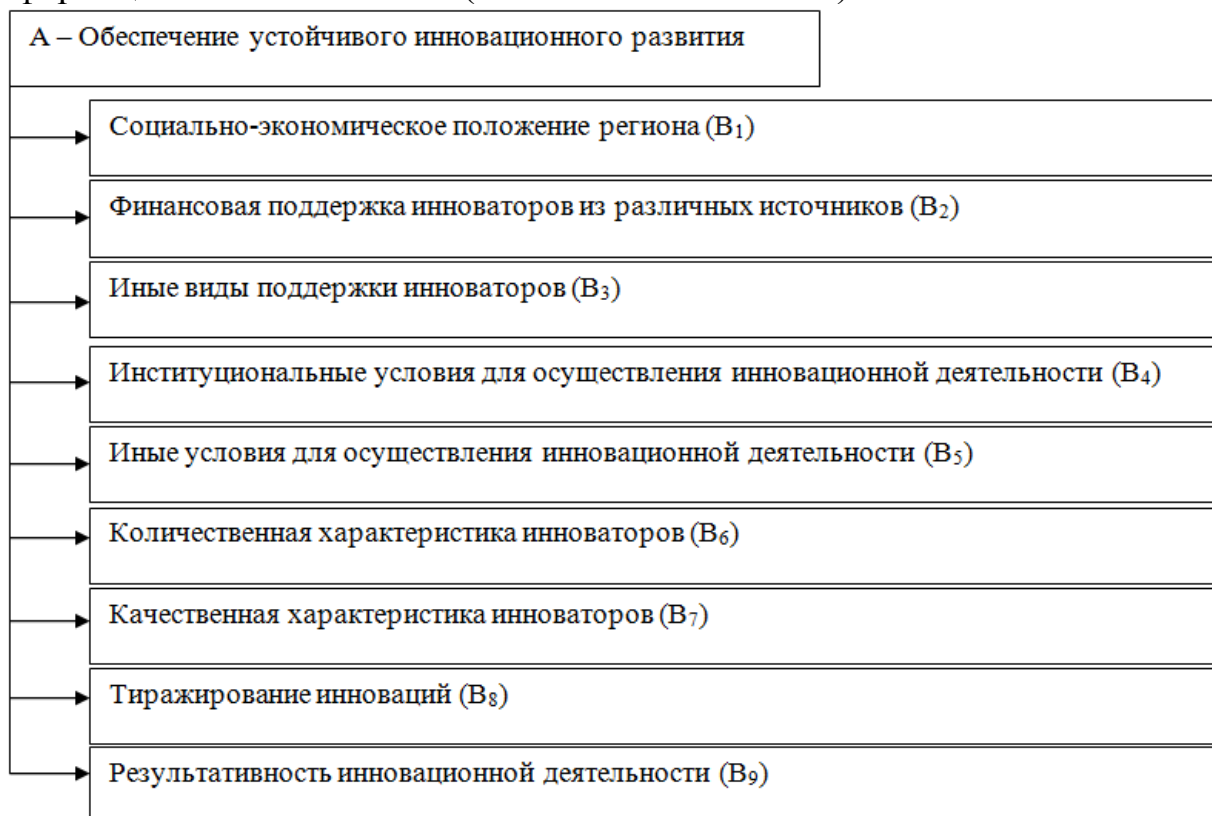


Рисунок 4 – Группы факторов, влияющие на устойчивость развития инновационной деятельности на макро- и мезоуровне

Источник: составлено автором

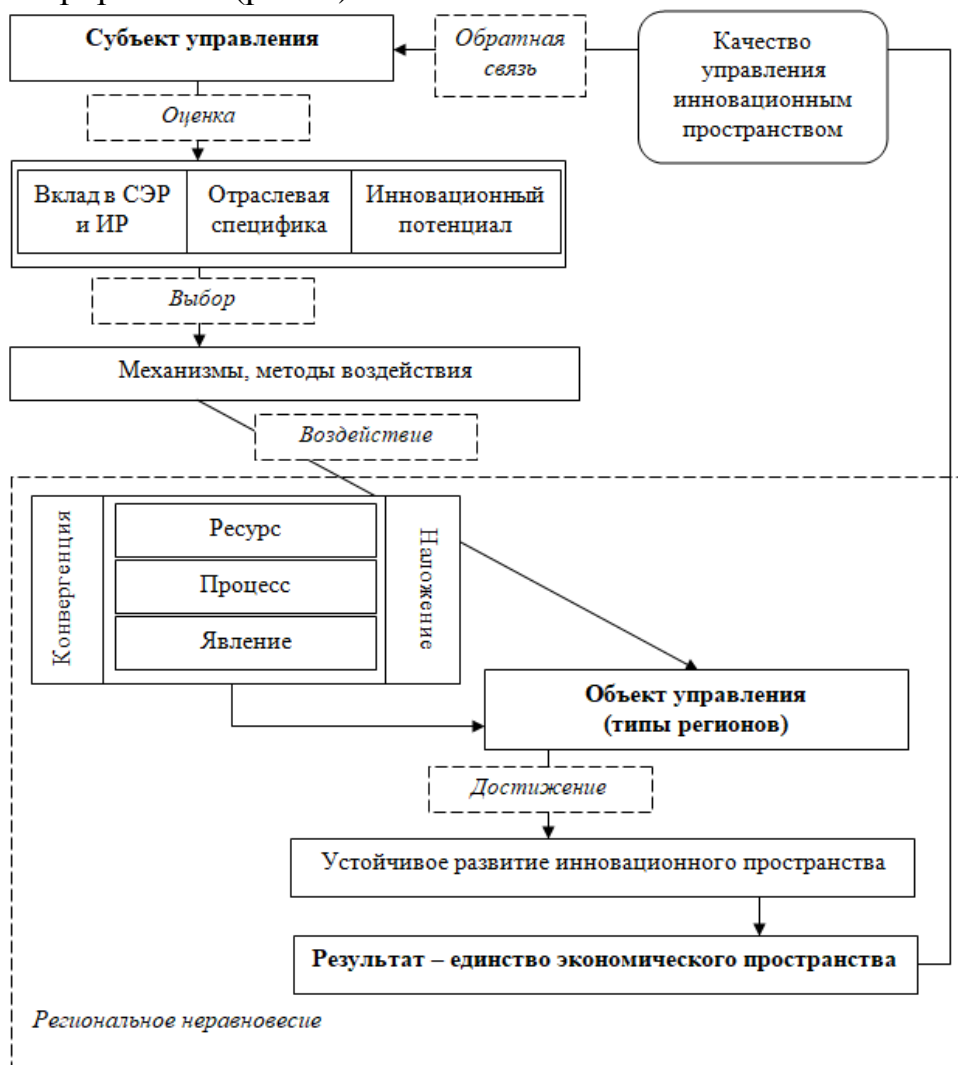
Рассчитанные условные вероятности $P(H_i|A^1)$ и $P(H_i|A^2)$ позволили осуществить группировку гипотез, и как следствие, соответствующих факторов f_i по степени их влияния на устойчивое инновационное развитие. С этой целью вся совокупность значений условных вероятностей упорядочена по убыванию, а затем разделена на три группы так, чтобы в каждую их них входило по 13 показателей.

Таким образом, все факторы f_i были разделены по трем группам, для которых вероятность указанного влияния оценивалась, как высокая (группа В), средняя (группа С) и низкая (группа Н), что в дальнейшем позволит осуществить более точное прогнозирование рассматриваемых количественно измеримых параметров. В результате использования предложенного методического подхода по оценке устойчивости развития инновационной деятельности на макро- и мезоуровне выявлено, что по совокупности параметров, характеризующих события Н и имеющие наиболее высокую вероятность воздействия на устойчивое развитие инновационной деятельности,

выделяются такие группы, как: B_5 (иные институциональные условия для осуществления инновационной деятельности), качественная характеристика инноваторов (B_7), результативность инноваций (B_9).

6. Разработана система управления инновационным пространством макрорегиона, базирующаяся на типологизации входящих в него регионов по параметрам пространственного распределения экономических ресурсов как объектов управления и стимулирования инновационного развития, направленная на повышение однородности и связанности экономического пространства регионов, а также обеспечения их инновационного сближения.

Трудности обеспечения единства экономического пространства укрупненной территории предопределили необходимость разработки системы управления инновационным пространством, базирующейся на обобщении схожего и особенного в социально-экономическом и инновационном развитии регионов макрорегиона (рис. 5).



Примечание: СЭР – социально-экономическое развитие региона,
ИР – инновационное развитие

Рисунок 5 – Система управления инновационным пространством макрорегиона

Источник: составлено автором

ИнПР макрорегиона обусловлено существенными контрастами регионального развития, различным вкладом регионов в социально-экономическое и инновационное развитие укрупненной территории.

Достижение устойчивого развития макрорегиона возможно на основе эффективного распределения экономических ресурсов, всесторонней оценки потребностей регионов в объектах ИИ, формирования действенных механизмов их взаимодействия, поиска направлений встраивания каждого региона в инновационную деятельность макрорегиона учитывая параметры его социально-экономического и инновационного развития. На рисунке 6 представим типологию регионов на примере Восточного макрорегиона России.

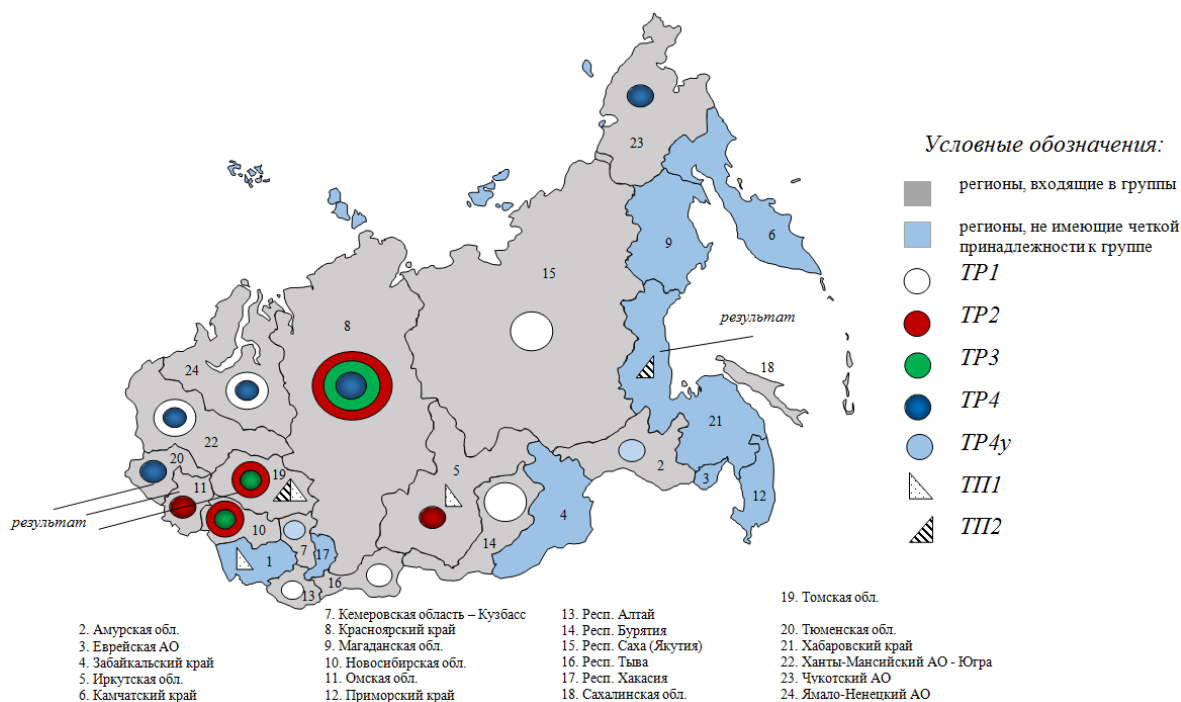


Рисунок 6 – Группировка регионов Восточного макрорегиона России как объектов управления инновационным пространством
 Источник: составлено автором

В зависимости от величины вклада в социально-экономическое и инновационное развитие макрорегиона, в качестве объектов управления сформированы следующие типы регионов:

1) *TP1* – регион является поставщиком человеческого капитала как физического ресурса; это регионы с высоким уровнем рождаемости и коэффициентом естественного прироста, большим количеством молодежи. *TP1* являются заказчиками социальных инноваций для сохранения устойчиво положительной динамики прироста населения, создания условий для качественного развития семьи и детства;

2) *TP2* – регион является поставщиком абитуриентов и выпускников с высоким уровнем знаний – потенциальных инноваторов;

3) *TP3* – регион является аккумулятором научно-исследовательской деятельности, имеет высокий потенциал подготовки кандидатов и докторов наук;

4) *ТР4* – регион имеет большие возможности по предоставлению рабочих мест, высокий уровень промышленного развития, низкий уровень напряженности на рынке труда. Параллельно *ТР4* является заказчиком инновационной продукции, поскольку имеет большую емкость внедрения инновационных идей. Регионы, имеющие структурный дисбаланс отраслей в сторону промышленного производства, являются заказчиками на социальные инновации;

5) *ТП1* – регион имеет значительный опыт в создании и обеспечении эффективного функционирования объектов ИИ;

6) *ТП2* – регион имеет на своей территории инновационные кластеры и является эталоном качественного объединения всех составляющих инновационной деятельности в инновационном пространстве;

7) *ТРе3* – регион имеет значительный объем инновационных товаров и высокий уровень инновационной активности организаций.

Также выделяются регионы со слабовыраженными характеристиками каждой из групп, которые могут быть привлечены для развития тех или иных составляющих ИД.

7. Обоснованы сценарии управления инновационным пространством макрорегиона (инерционный, адаптационный, структурный), сформированные исходя из положения о необходимости взаимодействия инновационных пространств регионов на основе классификации параметров управления по комплексу оснований и отличающиеся степенью изменения структуры характеристик системы управления инновационным пространством макрорегиона и последующее за этим изменение его свойств.

ИнПР формируется на стыке и наложении инновационных пространств составляющих его регионов. Инновационное развитие каждого из них характеризуется собственным набором параметров (P_i – входные параметры, характеризующие инновационную деятельность i -го региона), которые предложено классифицировать по следующим основаниям:

- 1) социально-экономическое положение территории;
- 2) поддержка инновационной деятельности из различных источников;
- 3) условия для осуществления инновационной деятельности;
- 4) количественная и качественная характеристика существующих и потенциальных инноваторов;
- 5) результативность инновационного развития.

Каждый регион имеет собственные сценарии развития инновационной деятельности S_i . Эти сценарии отражены в отдельных законодательных документах об инновационной деятельности, либо в стратегиях социально-экономического развития региона. Схема реализации сценарного подхода управления инновационным пространством макрорегиона отражена на рисунке 7.

При формировании прогнозных параметров инновационного развития макрорегиона учитываются схожие и значимо отличающиеся позиции по

вопросам о роли и влиянии инновационной деятельности на социально-экономическое развитие регионов, разница в ключевых прогнозных показателях, декларированные возможности кооперации в реализации инновационной деятельности.

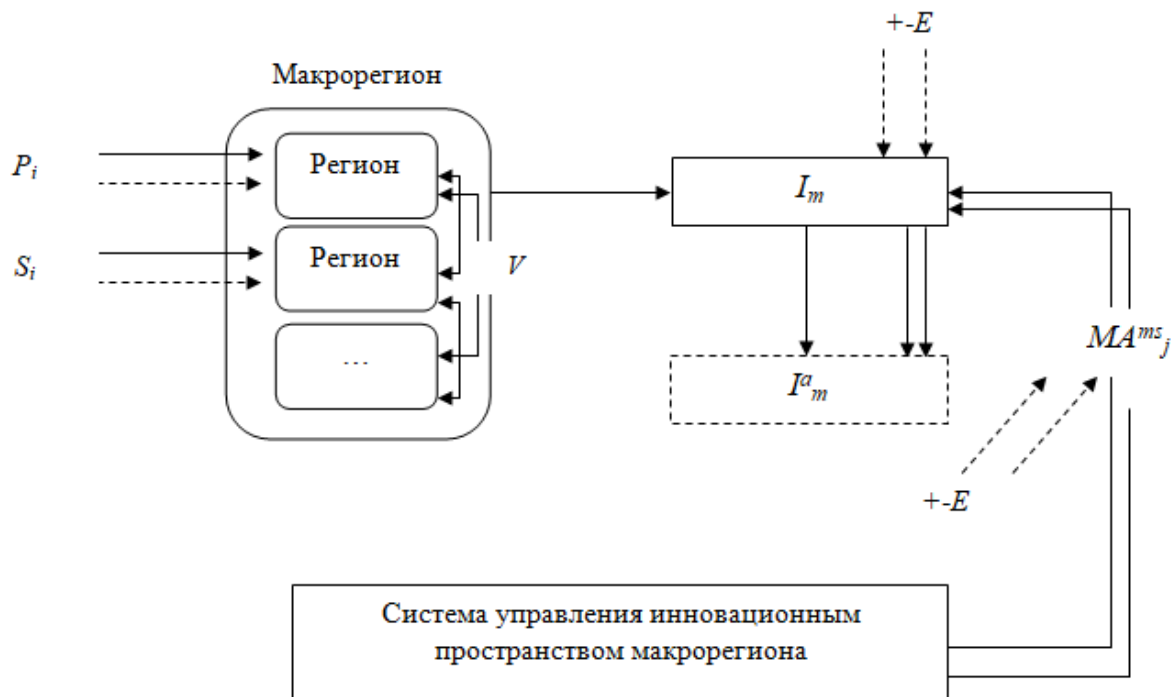


Рисунок 7 – Схема реализации сценарного подхода

Источник: составлено автором

Именно наличие возможности осуществления совместной, взаимовыгодной деятельности в области инновационного развития регионов является одной из главных характеристик макрорегиона. V – взаимосвязь между регионами, характеризуемые количественными и качественными параметрами: первые позволяют оценить количество связей между регионами внутри макрорегиона по любым направлениям инновационной деятельности, вторые – отражают свойства таких связей (в частности, сферу взаимодействия).

На основе анализа P_i , S_i и V осуществляется установление текущих параметров инновационного развития макрорегиона (I_m). При этом важно определить тот уровень показателей инновационной деятельности, при котором достигается равновесное состояние ИнПР.

Предполагается, что колебание этих параметров может возникнуть под воздействием как внешних, так и внутренних возмущений, причем параметры не изменяются во времени (+-E – положительное (отрицательное) воздействие на текущие параметры инновационного развития региона, а также механизм управления). Целевые параметры инновационного развития макрорегиона (I_m^a) отражают результативность управления инновационным пространством. Механизмы управления имеют четкую привязку к определенному сценарию управления (MA^{sm_j} – j -й механизм воздействия на параметры инновационной деятельности макрорегиона по сценарию Ms , где s – количество сценариев управления). Оценка управляемых параметров осуществляется по величине

отклонения управляемого параметра в *i*-м регионе от установленного по макрорегиону; величине отклонения фактической величины управляемого параметра по макрорегиону от целевого. В качестве целевого параметра выбирается тот, который обеспечивает равновесное состояние ИнГР.

В таблице 5 отражено изменение отдельных показателей развития инновационного пространства на примере Восточного макрорегиона России.

Таблица 5 – Сценарии развития инновационного пространства Восточного макрорегиона России (фрагмент)

Наименование показателя	Инерционный		Адаптационный		Структурный	
	2023г.	2025г.	2023г.	2025г.	2023г.	2025г.
Численность работников, выполнявших НИР, тыс. чел.	74,0	74,6	75,0	75,2	75,1	75,4
Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук, чел.	3800,0	3701,3	3921,5	3889,5	3850,0	3910,0
Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей, %	39,3	38,4	39,0	39,9	39,5	40,1
Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, млрд. руб.	120,1	123,9	133,9	134,7	144,2	158,9
Затраты на технологические инновации, млрд. руб.	350,0	358,4	348,1	359,0	445,2	494,6
Коэффициент изобретательской активности, число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в РФ, на 10 тыс. человек населения	0,65	0,66	0,66	0,62	0,67	0,69
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	2,73	2,46	3,3	3,4	3,4	3,5
Однородность (v)	85,3		58,1		49,1	

Источник: составлено автором

В результате практической реализации предложенной схемы реализации сценарного подхода в рамках формирования прогнозных значений развития инновационного пространства макрорегиона, обоснованы следующие сценарии:

а) инерционный (регионы не встроены в общий инновационный процесс, зафиксировано единичное, локальное взаимодействие, межрегиональные проекты только запланированы к реализации);

б) адаптационный (увеличивается количество регионов, осуществляющих межрегиональное взаимодействие и реализацию запланированных межрегиональных проектов);

в) структурный (характеристики разработка и реализация мер по усилению взаимодействия между территориями макрорегиона в области инновационного развития).

В рамках инерционного сценария прогнозные величины показателей определяются на основе расчета прироста показателя в каждом последующем году на величину среднего темпа прироста за последние 5 лет; по адаптационному – на основе выявления общей динамики изменения показателя по макрорегиону и в среднем по России; по структурному – на основе представленных в стратегических документах развития территорий

макрорегиона прогнозных показателей с учетом оценки реализации межрегиональных проектов. Оценка однородности инновационного пространства как его ключевого свойства осуществлена на основе расчета коэффициента вариации v .

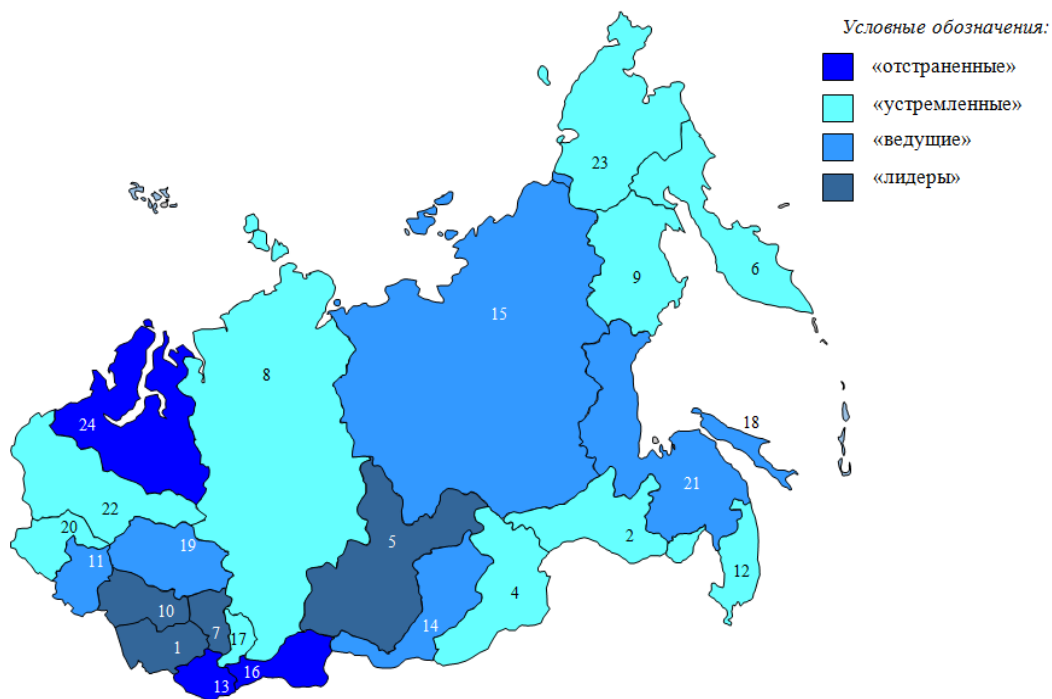
8. Построена модель размещения производительных сил в экономическом пространстве макрорегиона, позволяющая выделить группы регионов по вариантам распределения объектов инновационной инфраструктуры и малых инновационных предприятий: отстраненные (регионы, не имеющие на своей территории объектов инновационной инфраструктуры), устремленные (ориентированные на формирование территорий опережающего развития), ведущие (нацеленные на развитие технопарков, особых экономических зон, кластеров), лидеры (осуществляют формирование сложной структуры объектов инновационной инфраструктуры).

Успех социально-экономического развития определяется грамотным встраиванием элементов инновационного пространства в экономическое пространство региона. Специфика предложенной модели заключается в позиционировании в качестве производительных сил объектов инновационной инфраструктуры и малых инновационных предприятий регионов укрупненной территории. В основу модели размещения производительных сил в ИнПР макрорегиона положены результаты идентификации и обобщения количественного (вертикальный срез) и видового (горизонтальный срез) разнообразия выделенных в качестве производительных сил объектов. Это позволило сформировать 4 типа размещения производительных сил: «Отстраненные», «Устремленные», «Ведущие», «Лидеры».

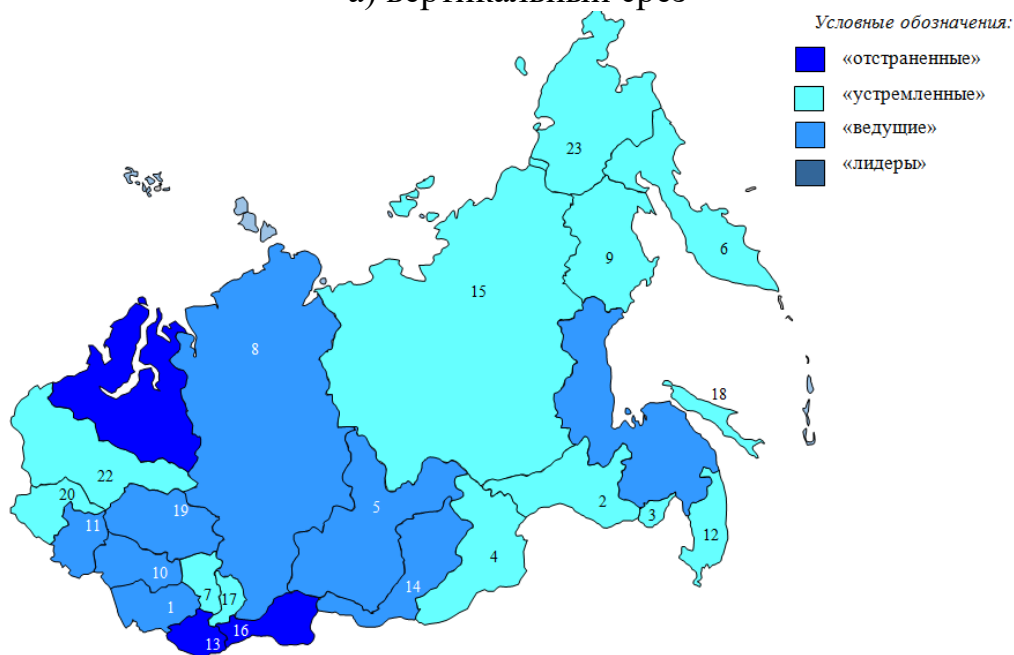
«Отстраненные» характеризуются отсутствием объектов инновационной инфраструктуры, малым количеством малых инновационных предприятий (до 6 ед.). «Устремленные», преимущественно, нацелены на повышение эффективности деятельности территорий опережающего развития. Количество малых инновационных предприятий существенно выше (до 50 ед.), однако их подавляющая часть функционирует при 2-3 вузах. «Ведущие» ориентируются на поддержку технопарков, особых экономических зон, кластеров. Целью «Лидеров» является построение многоуровневой инновационной инфраструктуры, в которой деятельность всех объектов взаимосвязана между собой. Как в группе «Ведущих», так и «Лидеров» количество малых инновационных предприятий превышает 50 ед.

Приложение сформированных типов модели к регионам Восточного макрорегиона России позволило получить следующие результаты (рис. 8).

Определено, что средний показатель количества малых инновационных предприятий на 1 вуз в макрорегионе составляет 6,3 ед./вуз; отсутствуют «Лидеры».



а) вертикальный срез



б) горизонтальный срез

- | | | | |
|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| 1. Алтайский край | 7. Кемеровская область – Кузбасс | 13. Респ. Алтай | 19. Томская обл. |
| 2. Амурская обл. | 8. Красноярский край | 14. Респ. Бурятия | 20. Тюменская обл. |
| 3. Еврейская АО | 9. Магаданская обл. | 15. Респ. Саха (Якутия) | 21. Хабаровский край |
| 4. Забайкальский край | 10. Новосибирская обл. | 16. Респ. Тыва | 22. Ханты-Мансийский АО - Югра |
| 5. Иркутская обл. | 11. Омская обл. | 17. Респ. Хакасия | 23. Чукотский АО |
| 6. Камчатский край | 12. Приморский край | 18. Сахалинская обл. | 24. Ямало-Ненецкий АО |

Рисунок 8 – Размещение производительных сил в Восточном макрорегионе России
 Источник: составлено автором

В результате наложения двух срезов выявлены следующие тенденции: в тех регионах, где имеется наибольшее количество объектов инновационной инфраструктуры, они представлены по трем-пяти видам, и они динамично увеличиваются (например, в Кемеровской области – Кузбасс развиваются территории опережающего развития, кластеры и технопарк); «Устремленные» регионы по количеству объектов инновационной инфраструктуры являются «Ведущими» по видовому составу; в западной части макрорегиона выявлено наибольшее видовое разнообразие объектов инновационной инфраструктуры, которые располагаются в регионах с высоким уровнем научно-технологического развития; с востока на запад увеличивается количество бизнес-инкубаторов.

9. Предложена классификация региональных структурных компонентов инновационного пространства макрорегиона (нормативно-правовой, экономический, социальный, технико-технологический), которые выделены в соответствии с этапами жизненного цикла инновационной деятельности (разработка, внедрение, освоение, рост, стабилизация рынка, спад) и активизация которых позволит включить в инновационную деятельность все регионы укрупненной территории в условиях региональной нестабильности.

В целях формирования научно обоснованного базиса активизации инновационного развития регионов для обеспечения единства экономического пространства макрорегиона, осуществлено обобщение научных взглядов на комплекс текущих и будущих проблем инновационного развития экономики за последние три десятилетия (а также трудностей реализации инновационной политики, выделенные в документах стратегического социально-экономического развития регионов), положенные в основу классификации региональных компонентов инновационного пространства макрорегиона, структурированных по этапам жизненного цикла инноваций (рис. 9).

Обобщение исследований последних двух десятилетий позволило выделить следующие ключевые компонента регионального инновационного развития:

1) нормативно-правовой компонент (создание законодательных основ для внедрения и распространение новых методов и механизмов инновационного развития макрорегиона);

2) экономический компонент (экономическое обоснование необходимости использования новых элементов ИнПР и результативности подходов по их развитию);

3) социальный компонент (обоснование подходов и повышение качества взаимодействия с участниками инновационного процесса макрорегиона);

4) технико-технологический компонент (повышение технического и технологического обеспечения инновационного развития макрорегиона).

Отмечая сохраняющийся интерес ученых, специалистов, представителей органов власти и управления к пространственной проблематике, на законодательном уровне система управления пространственным развитием

должного развития еще не получила, а потому нормативно-правовой компонент имеет приоритетную роль.



Рисунок 9 – Классификация региональных структурных компонентов инновационного пространства макрорегиона

Источник: составлено автором

Определено, что каждый регион имеет специфические компетенции в развитии ИнПР макрорегиона, поэтому набор средств управления должен быть усовершенствован с точки зрения осуществления воздействия на приоритетные компетенции с целью достижения эффективного развития ИнПР. В таком ракурсе регион, входящий в определенную группу, может стать для других наставником в соответствующей области инновационного развития на определенной стадии жизненного цикла.

10. Разработан механизм управления инновационным пространством макрорегиона, основанный на взаимной увязке деятельности субъектов, являющихся представителями единого контура организационной схемы управления, представленного в работе, с объектами экономического пространства регионов по приоритетным направлениям совершенствования региональных структурных компонент и учитывающий необходимость создания в составляющих его регионах новых элементов инновационной экосистемы для обеспечения сбалансированности региональных социально-экономических комплексов.

Целью формирования регионального механизма управления ИнПР (рис. 10) с учетом дифференциации регионального экономического пространства является установление качественной и устойчивой системы взаимодействия между объектами и субъектами ИнПР на основе реализации

выделенных структурных компонентов инновационного пространства макрорегиона.

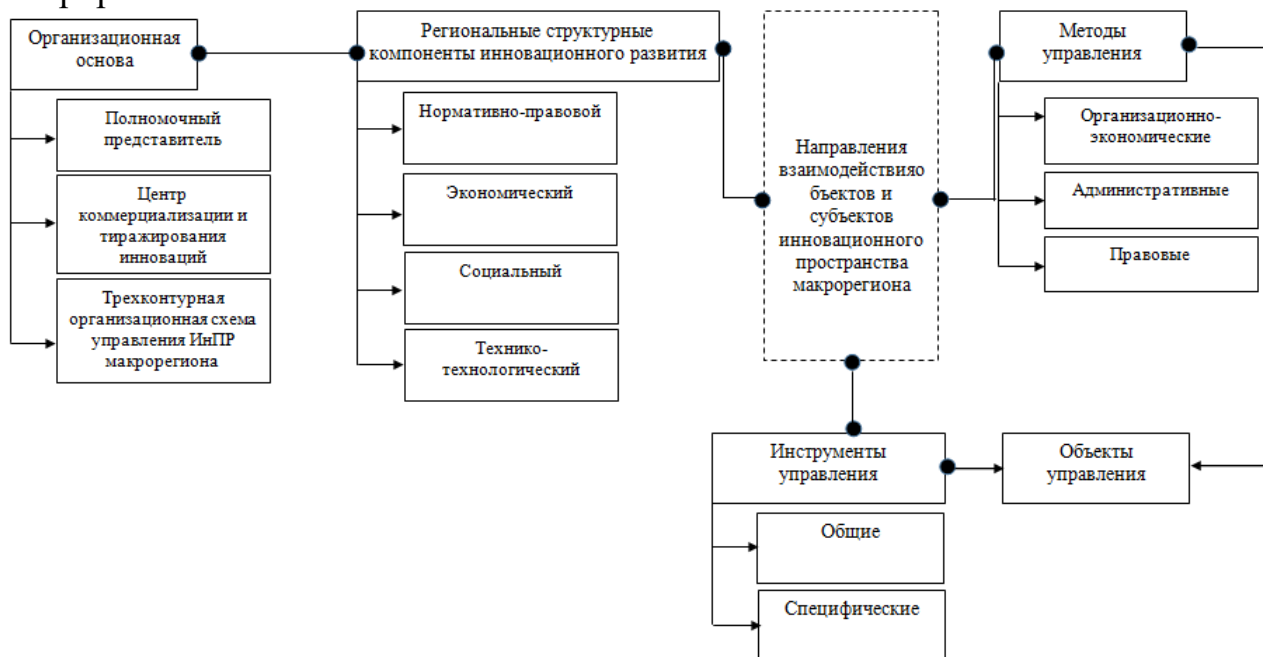
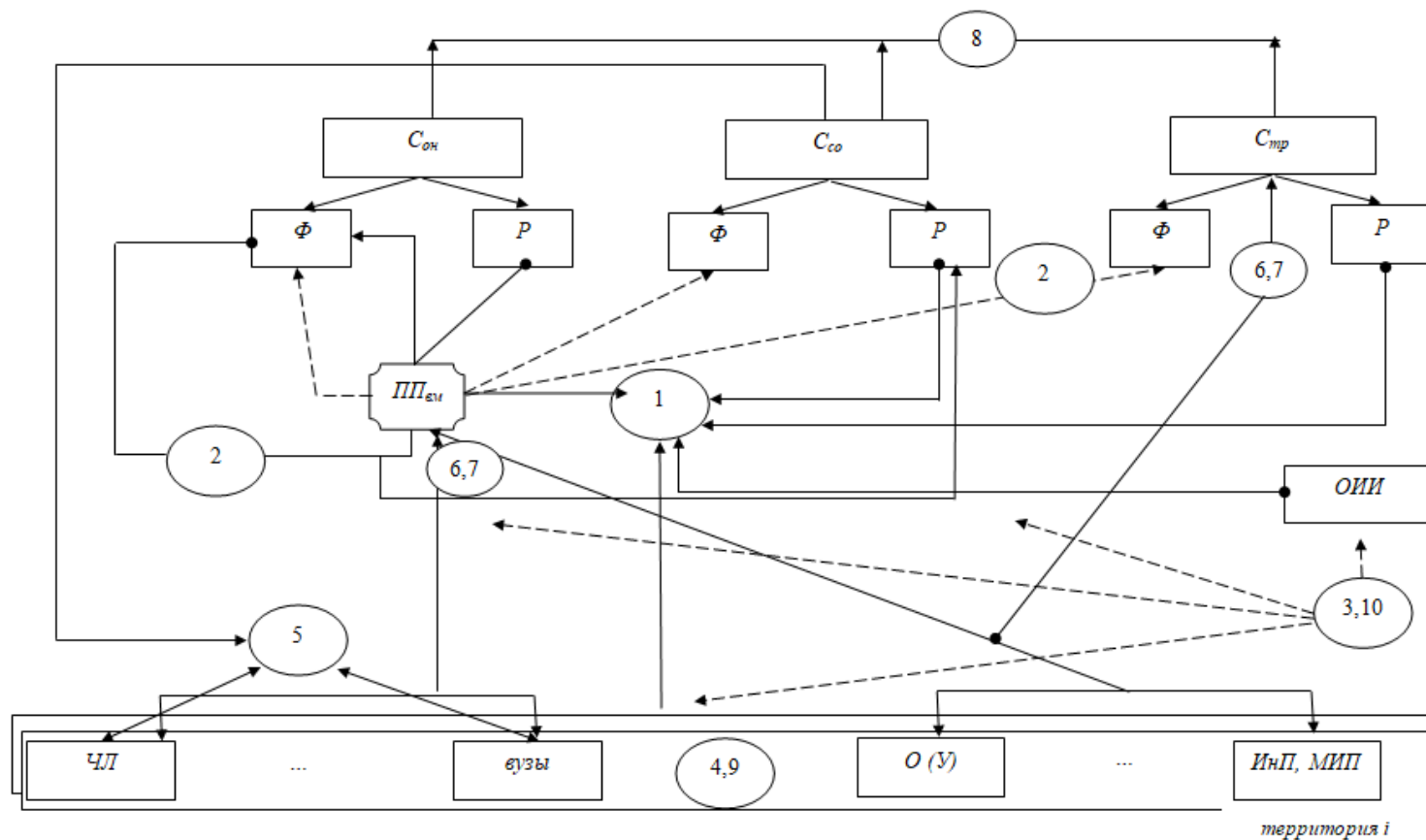


Рисунок 10 – Механизм управления инновационным пространством макрорегиона

Источник: составлено автором

В качестве направлений взаимодействия объектов и субъектов ИнПР по структурным компонентам предложены следующие (рис. 11): (1) разработка нормативно-правовых основ взаимодействия между выделенными группами регионов; (2) законодательное закрепление и проведение оценки качества управления ИнПР; (3) разработка механизмов взаимодействия групп регионов в виртуальной среде; (4) поиск возможностей конвергенции инновационных проектов различной специфики деятельности; (5) работа с молодыми инноваторами в области сбора и патентования инновационных идей; (6) разработка системы оценки инновационного потенциала сотрудников вузов, НИИ, предприятий; (7) разработка методологии учета синергетического эффекта от взаимного использования нескольких видов инноваций; (8) определение политики повышения конкурентоспособности инновационной продукции; (9) установление возможностей взаимодействия различных компаний в совместной реализации инновационных проектов; (10) организация и разработка системы мониторинга эффективности деятельности объектов ИИ.

Для достижения сбалансированного развития инновационного пространства и обеспечения единства экономического пространства макрорегиона, предложены общие (используемые по отношению ко всем регионам укрупненной территории) и специфические (используемые в зависимости от типа региона в рамках разработанной типологизации) способы воздействия.



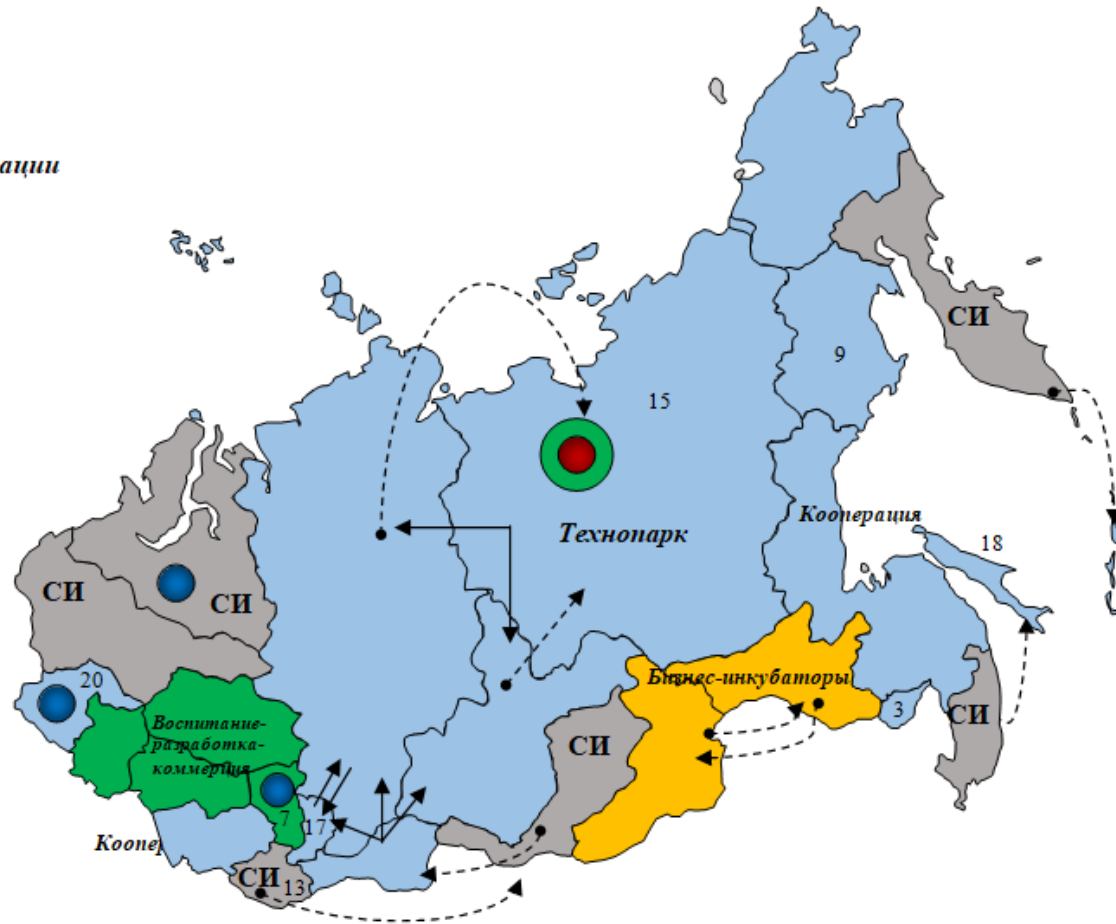
ППвм – полномочный представитель Президента России в Восточном макрорегионе + Центр коммерциализации и трансфера технологий; Сон – субъекты общего назначения; Ссо – субъекты, относящиеся к группе специальных организаций; Стр – субъекты, относящиеся к группе трансляторов инновационной деятельности; Ф – федеральный уровень; Р – региональный уровень; ЧЛ – частные лица (самостоятельные инноваторы); О (У) – организации, учреждения; ИнП, МИП – инновационные предприятия, малые инновационные предприятия; ОИИ – объекты инновационной инфраструктуры.

Рисунок 11 – Направления взаимодействия объектов и субъектов инновационного пространства макрорегиона по структурным компонентам

Источник: составлено автором

Условные обозначения:

- Воздействие
- Поддержка
- СИ Социальные инновации



- | | | | |
|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| 1. Алтайский край | 7. Кемеровская область – Кузбасс | 13. Респ. Алтай | 19. Томская обл. |
| 2. Амурская обл. | 8. Красноярский край | 14. Респ. Бурятия | 20. Тюменская обл. |
| 3. Еврейская АО | 9. Магаданская обл. | 15. Респ. Саха (Якутия) | 21. Хабаровский край |
| 4. Забайкальский край | 10. Новосибирская обл. | 16. Респ. Тыва | 22. Ханты-Мансийский АО - Югра |
| 5. Иркутская обл. | 11. Омская обл. | 17. Респ. Хакасия | 23. Чукотский АО |
| 6. Камчатский край | 12. Приморский край | 18. Сахалинская обл. | 24. Ямало-Ненецкий АО |

Рисунок 12 – Специфические инструменты обеспечения взаимодействия регионов Восточного макрорегиона России

Источник: составлено автором

В качестве общих выдвигаются:

- законодательное закрепление методического обеспечения оценки качества управления ИнПР макрорегиона;
- усовершенствование механизма местного самоуправления в рамках развития городов-инноваторов;
- проведение активной информационной политики в области инновационного развития с эффективной обратной связью;
- вовлечение в инновационную деятельность и обогащение компетенций существующих и потенциальных участников.

Наложение представленной в работе группировки регионов как объектов стратегического управления ИнПР с имеющейся сетью объектов ИИ, позволило выделить специфические способы обеспечения взаимодействия регионов с учетом дифференциации экономического пространства, инновационного потенциала, отраслевых особенностей на примере Восточного макрорегиона России (рис. 12).

Для территорий *TP1* приоритетом должно являться развитие социальных инноваций. Это тем более актуально для таких регионов, как Республика Алтай, Республика Бурятия, Камчатский край, Ханты-Мансийский АО и Ямало-Ненецкий АО, в которых функционируют Центры инноваций социальной сферы и активно реализуются акселерационные программы социальных инноваций при поддержке Агентства социальных инвестиций и инноваций. Республика Тыва, являющаяся представителем группы *TP1*, но не имеющая развитой институциональной структуры для реализации социальных инноваций, может явиться объектом воздействия двух соседних регионов для развития социального предпринимательства.

В то же время Республика Тыва, имеющая наилучшие показатели по человеческим ресурсам среди территорий группы *TP1*, может стать наставником для иных территорий в области поддержки семьи, материнства и детства.

Ханты-Мансийский АО и Ямало-Ненецкий АО, являющиеся также представителями группы *TP4*, позиционируются как минерально-сырьевые центра России (наряду с Сахалинской областью и Республикой Саха (Якутия)), могут явиться производственной базой для разработки и апробации инновационных идей с привлечением молодежи. Необходимо, чтобы вовлекающая в инновационный процесс молодежь производственная база относилась к отраслям, критически важным для экономики региона.

В Восточном макрорегионе четко выделяется группа регионов, осуществляющая качественную подготовку инноваторов и имеющая развитую сеть соответствующих институтов. В своем взаимодействии Омская, Томская и Новосибирская области могут реализовать высокоэффективную цепочку от воспитания потенциальных инноваторов до коммерциализации инновационных идей (зеленая заливка на рисунке).

Для указанных территорий не выделяется критически важных отраслей специализации, но в качестве приоритетов для них следует указать расширение

форматов вовлечения молодежи в инновационную деятельность, в том числе, через высшие учебные заведения, поскольку регионы также являются представителями группы *ТIII*.

Чукотский АО, входящий в группу территорий *ТР4*, может быть включен в группу взаимодействия с соседними регионами (Камчатский край и Магаданская область) по линии вовлечения молодежи в научно-исследовательскую деятельность.

Приоритеты развития макрорегиона в области формирования кооперационных структур, выделенные для Алтайского края, Томской области, Хабаровского края, связаны с созданием инновационных структур, входящих в существующие объединения, и позволяющие точно активизировать производственную деятельность. Речь идет о развитии такого механизма, как рыночная инновационная интеграция. Ролью инновационных компаний является их встраивание в сферу рыночных производственных связей крупных компаний. Предоставление ресурсной базы для апробации инновационных идей (Амурская область, Кемеровская область, Чукотский АО, Ханты-Мансийский АО – Югра, Ямало-Ненецкий АО) требует эффективной реализации полного цикла взаимодействия всех субъектов. Важнейшим процессом в данном случае является организация доведения инновационной идеи до места ее апробации. Кроме того, необходима организация качественного информационного сопровождения этого процесса.

Предоставление ресурсной базы для апробации инновационных идей может явиться механизмом вовлечения молодежи в науку (Томская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский АО – Югра, Ямало-Ненецкий АО): доступность материально-технической базы, возможность апробации инновационных идей, прямое взаимодействие с производителями и получение реального, оперативного отклика на свою идею способствуют привлечению талантливой молодежи. При этом важно, чтобы это взаимодействие было максимально простым.

Коммерциализация инновационного продукта (Омская область, Тюменская область, Хабаровский край) предполагает приоритетное развитие соответствующих составляющих этого процесса. Возможности эффективной реализации связи «поиск ресурсов для НИР – вовлечение молодежи в науку – коммерциализация инноваций» могут быть реализованы через деятельность МИП.

Выявлена следующая особенность соседства территорий Восточного макрорегиона: преимущественно сырьевые регионы находятся в некой «прослойке» между территориями, имеющими эффективную процессную составляющую инновационного развития.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате проведенного исследования предлагаются следующие теоретико-методологические и научно-практические выводы и рекомендации:

1. В ходе исследования автором предложена концептуальная идея формирования теоретико-методологического базиса управления инновационным пространством макрорегиона в условиях регионального неравновесия. Разработано авторское понятие «инновационное пространство макрорегиона», что обеспечивает расширение представлений об инновационных процессах укрупненной территории, а также способствует постановке и выработке решения системной задачи по установлению устойчивых связей между регионами в области инновационного развития. Методологически новаторским элементом концепции является вывод о том, что вся существующая экономическая действительность макрорегиона представляет собой единый, неделимый, взаимоувязывающий и вовлекающий в единый вектор развития регионы экономический процесс.

2. Разработано авторское положение об инновационном сближении регионов как движущей силы инновационного развития укрупненной территории и инструмента обеспечения единства экономического пространства в условиях регионального неравновесия, которое составило основу разработанной методологии управления инновационным пространством макрорегиона. Традиционная система характеристик регионов, составляющих макрорегион, дополнена двумя специфическими, отражающими содержательное наполнение свойств инновационного пространства макрорегиона. Определено, что главный ракурс обеспечения качества управления инновационным пространством макрорегиона направлен на своевременное выявление негативных характеристик системы управления инновационным пространством макрорегиона и их нивелирование для его устойчивого инновационного развития.

3. В результате обобщения функций субъектов управления на макро-, мезо- и микроуровне в части инновационного развития сформирована организационная схема управления инновационным пространством макрорегиона. Содержание схемы управления определено как точечное воздействие на структурные элементы и участников инновационного пространства региона с учетом комплекса влияющих на его равновесное состояние факторов, с целью включения каждого региона в единую инновационную систему макрорегиона. Аргументирована необходимость выделения характеристик элементов и особенностей деятельности участников в реальной жизни и интернет-пространстве для повышения результативности управления инновационным пространством макрорегиона.

4. Разработана методика оценки параметров инновационной активности макрорегиона для получения целостного представления об интенсивности деятельности участников инновационного пространства региона с позиции преодоления неравновесного состояния экономики, достижения единой цели инновационного развития и обеспечения устойчивого социально-экономического развития макрорегиона. В основу каждого подхода положены авторские показатели, дающие в результате оценки возможность охарактеризовать одну из позиций инновационной активности, а в

совокупности – сформировать единую основу для последующей разработки ориентиров эффективного инновационного развития. Особое значение имеет блок оценки качества управления инновационным пространством, поскольку ее результаты позволяют выделить комплекс характеристик для усовершенствования инновационной политики на макро- и мезоуровне в условиях регионального неравновесия.

5. Для изменения позиции неопределенности в процессе оценки и прогнозирования параметров развития инновационной деятельности сформирован и апробирован методический подход, отличающийся от существующих определением устойчивости через вариацию и степень проявления комплекса воздействующих на нее факторов на основе использования байесовского подхода. Выявлено значительное влияние на устойчивое развитие макрорегиона сложившихся для осуществления инновационной деятельности условий, качественной характеристики инноваторов, а также результативности инноваций с точки зрения их внедрения и тиражирования.

6. Для преодоления локального характера инновационного развития регионов в условиях неравновесного состояния экономики, активизацию межрегионального взаимодействия, встраивания каждого региона в единый вектор инновационного развития укрупненной территории разработана система управления инновационным пространством макрорегиона предполагающая обеспечение скоординированных действий субъектов, выделенных в рамках сформированного в работе единого контура организационной схемы управления.

7. Предложены и экономически обоснованы сценарные варианты управления инновационным пространством макрорегиона, новизна которых состоит в использовании для их разработки авторской системы параметров, характеризующих инновационную деятельность региона, учете наличия схожих и значимо отличающихся позиций регионов по вопросам о роли и влиянии инновационной деятельности на социально-экономическое развитие, а также имеющейся разницы в ключевых прогнозных показателях и заявленных направлениях кооперации в реализации инновационной деятельности. Разработка сценариев необходима для обоснования направлений долгосрочного развития регионов укрупненной территории с учетом оценки действий субъектов в условиях неравновесного экономического положения. В результате получены уникальные данные, которые позволят решить проблему включенности регионов в единое инновационное развитие макрорегиона.

8. В результате обобщения выявленных закономерностей, факторов и принципов размещения производительных сил в экономическом пространстве макрорегиона, а также общего и особенного в каждом регионе укрупненной территории, в целях формирования эффективной долгосрочной инновационной политики разработана модель размещения производительных сил в инновационном пространстве макрорегиона. Особенность построенной модели состоит в позиционировании в качестве производительных сил объектов

инновационной инфраструктуры и малых инновационных предприятий, обобщение закономерностей размещения которых позволит привести в соответствие с современными тенденциями развития и осуществлять контроль изменения структуры отраслевого состава производительных сил макрорегиона на основе разработанных вариантов.

9. Для формирования действенного механизма управления инновационным пространством макрорегиона, нацеленного на активизацию регионов с точки зрения их встраивания в единое направление инновационного развития, предложена классификация региональных структурных компонентов инновационного пространства макрорегиона. Отличительной особенностью классификации является то, что в ее основу положены результаты исследования стратегических документов социально-экономического развития регионов и научных работ с позиции выделения препятствий к эффективному социально-экономическому и инновационному развитию, обобщенные по этапам жизненного цикла развития инноваций.

10. Определено, что механизм управления инновационным пространством макрорегиона представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов управления, посредством которых представители единого контура организационной схемы управления в процессе взаимодействия с регионами содействуют формированию качественной и устойчивой системы взаимодействия между объектами и субъектами инновационного пространства, учитывая степень дифференциации регионального экономического пространства. Отличительной особенностью разработанного механизма является структуризация способов воздействия на регионы инновационного пространства макрорегиона на общие (используемые по отношению ко всем регионам) и специфические (используемые в зависимости от типа региона в рамках разработанной типологизации) для обеспечения сбалансированности региональных социально-экономических комплексов.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АВТОРОМ БЫЛИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

Публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus, Web of Science:

1. **Kuznetcova, Yu. A.** Conditions and Factors for the Development of Social Innovation / S.G. Maximova et al. (eds.) / *Advances in Natural, Human-Made, and Coupled Human-Natural Systems Research // Lecture Notes in Networks and Systems*. – 2023. – vol. 250. – P. 313-320 (0,52 п.л.) (K1).
2. **Kuznetcova, Yu. A.** Transforming the Criteria of Quality and Efficiency of Higher Education in the Context of Digital Modernization [Text] / O.G. Kantor, **J.A. Kuznetsova** / In: Popkova E.G. (eds) *Business 4.0 as a Subject of the Digital Economy. Advances in Science, Technology & Innovation*. – Cham: Springer, 2022. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-90324-4_6 (0,79 п.л., авт. 0,39 п.л.) (K1).

3. **Кузнецова, Ю.А.** Качество управления инновационным пространством Восточного макрорегиона России [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Регионология. – 2022. – Т. 30. – № 3 (120). – С. 510-532 (1,2 п.л.).
4. **Kuznetsova, Yu. A.** Synergistic interaction of education, science, and industry [Text] / V. Klimuk, A. Tarasova, **Yu.A. Kuznetsova** [et al.] // Leadership, Education, Personality: An Interdisciplinary Journal. – 2020. – I. 2. – P. 53–58 (0,43 п.л., авт. 0,11 п.л.).
5. **Kuznetsova, Yu. A.** The quality of corporate social responsibility of large coal mining companies in Russia [Text] / E. Zabneva, **Y. Kuznetsova** / E3S Web of Conferences 208, 2020. – P. 07010 (0,49 п.л., авт. 0,25 п.л.) (K1).
6. **Кузнецова, Ю.А.** Анализ ресурсного потенциала текстильной и швейной промышленности на основе производственных функций [Текст] / О.Г. Кантор, **Ю.А. Кузнецова** // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2020. – № 6 (390). – С. 5-11 (0,51 п.л., авт. 0,26 п.л.).
7. **Kuznetsova, Yu. A.** Evaluation of diffusion characteristics of the social innovation process in the Russian Federation [Text] / O.G. Kantor, **Yu.A. Kuznetsova** // Ponte. – 2016. – Т. 72. №9. – P. 9-17 (0,64 п.л., авт. 0,32 п.л.) (K2).

Публикации в научных изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемого ВАК при Минобрнауки России:

8. **Кузнецова, Ю.А.** Экономическая безопасность региона: классификация определений и влияющих факторов [Текст] / А.М. Танков, **Ю.А. Кузнецова** // Общество: политика, экономика, право. – 2023. – №3 (116). – С. 70-75 (0,43 п.л., авт. 0,21 п.л.) (K2).
9. **Кузнецова, Ю.А.** Стратегическое управление научно-образовательной экосистемой [Текст] / В.В. Климук, А.Н. Унсович, **Ю.А. Кузнецова** // Управленческий учет. – 2022. – №7. – С. 236-242 (0,43 п.л., авт. 0,14 п.л.) (K3).
10. **Кузнецова, Ю.А.** Алгоритм определения равновесного состояния инновационного пространства макрорегиона [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т. 12. – № 3. – С. 1711-1730. (0,40 п.л.) (K2).
11. **Кузнецова, Ю.А.** Концептуальный подход к содержанию системы управления инновационным пространством макрорегиона [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2022. – Т. 19. – № 6 (126). – С. 56-67 (0,75 п.л.) (K1).
12. **Кузнецова, Ю.А.** Портрет малых инновационных предприятий России: регионально-отраслевой срез [Текст] / **Ю.А. Кузнецова**, М.В. Шмакова // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2022. – Т. 14. – № 2. – С. 30-39 (0,64 п.л., авт. 0,42 п.л.) (K1).
13. **Кузнецова, Ю.А.** Потенциал малых инновационных предприятий вузов России в развитии инновационной экономики [Текст] / **Ю.А. Кузнецова**, М.В. Шмакова // Университетское управление: практика и анализ. – 2022. – Т. 26. – №3. – С. 48-66 (1,19 п.л., авт. 0,59 п.л.) (K1).
14. **Кузнецова, Ю.А.** Размещение производительных сил в инновационном пространстве Восточного макрорегиона [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Вопросы региональной экономики. – 2022. – №3 (52). – С. 65-75 (0,69 п.л.) (K2).
15. **Кузнецова, Ю.А.** Характеристики пространственного развития инноваций в законодательных актах макрорегионов Сибири [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Russian Journal of Economics and Law (ранее – Актуальные проблемы экономики и права). – 2022. – Т. 16. – № 1. – С. 79-93 (1,1 п.л.) (K1).
16. **Кузнецова, Ю.А.** Методические основы моделирования инновационных процессов социально-экономического развития на современном этапе [Текст] / Р.Р. Галлямов, **Ю.А. Кузнецова** // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). – 2021. – № 4 (53). – С. 62-67 (0,43 п.л., авт. 0,21 п.л.) (K3).

17. **Кузнецова, Ю.А.** Реализация государственной инновационной политики: анализ конвергенции [Текст] / В.В. Климук, **Ю.А. Кузнецова** // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 12-2. – С. 292-296 (0,36 п.л., авт. 0,19 п.л.) (К2).
18. **Кузнецова, Ю.А.** Классификация направлений деятельности инновационных предприятий регионов Уральско-Сибирского макрорегиона России [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Финансовый бизнес. – 2021. – № 7 (217). – С. 41-44 (0,29 п.л.) (К3).
19. **Кузнецова, Ю.А.** Представленность отраслей экономики в инновационном пространстве страны (на примере регионов Восточного макрорегиона России) [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Управленческий учет. – 2021. – №6-2. – С. 507-514 (0,57 п.л.) (К3).
20. **Кузнецова, Ю.А.** Социализация стратегического вектора инновационного развития регионов Сибири [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2021. – № 1 (43). – С. 30-38 (0,64 п.л.) (К2).
21. **Кузнецова, Ю.А.** Территориальная и отраслевая характеристика рейтинговых инновационных предприятий России [Текст] / **Ю.А. Кузнецова**, М.В. Шмакова // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15. – № 10. – С. 3769-3782 (0,93 п.л., авт. 0,46 п.л.) (К2).
22. **Кузнецова, Ю.А.** Государственная поддержка инноваций в социальной сфере в России и странах Европейского союза [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Вестник евразийской науки. – 2020. – Т. 12. – №3. – С. 42 (0,64 п.л.) (К2).
23. **Кузнецова, Ю.А.** Деятельность Центров инноваций социальной сферы как индикатор социальной устойчивости [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2020. – №2. – С. 53-57 (0,36 п.л.) (К2).
24. **Кузнецова, Ю.А.** Основные тренды развития Центров инноваций социальной сферы в России [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 6(74). – С. 60-64 (0,36 п.л.) (К3).
25. **Кузнецова, Ю.А.** Поддержка социальных инноваций в Европейском союзе: социальные инвестиции и социальный эксперимент [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Российский экономический интернет-журнал. – 2020. – №2. – С. 28 (0,86 п.л.) (К3).
26. **Кузнецова, Ю.А.** Концепт формирования потребительского поведения в стратегии инновационного развития экономики [Электронный ресурс] / **Ю.А. Кузнецова**, В.В. Климук // Российский экономический интернет-журнал. – 2019. – №4. – URL: https://www.e-rej.ru/Articles/2019/Klimuk_Kuznetsova.pdf (0,64 п.л., авт. 0,32 п.л.) (К3).
27. **Кузнецова, Ю.А.** Тенденции и противоречия в развитии социальной инфраструктуры [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Экономика и управление собственностью. – 2018. – №1. – С. 51-53 (0,25 п.л.) (К3).
28. **Кузнецова, Ю.А.** Учет стадий жизненного цикла территории при выборе стратегических приоритетов территориального развития (социальный аспект) [Текст] / М.В. Шмакова, **Ю.А. Кузнецова** // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – Т. 7. – №4 (25). – С. 351-354 (0,36 п.л., авт. 0,18 п.л.) (К2).
29. **Кузнецова, Ю.А.** Качество высшего образования в представлениях его акторов: эволюция ведущих трендов в российском регионе (теоретический анализ проблемы) [Текст] / Р.Р. Галлямов, **Ю.А. Кузнецова** // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2017. – № 3 (137). – С. 51-56 (0,43 п.л., авт. 0,21 п.л.) (К3).
30. **Кузнецова, Ю.А.** Эволюция ведущих трендов качества высшего образования как индикатор социализации экономики в российском регионе [Текст] / Р.Р. Галлямов, **Ю.А. Кузнецова** // Социодинамика. – 2017. – №10. – С. 9-24 (1,14 п.л., авт. 0,57 п.л.) (К3).
31. **Кузнецова, Ю.А.** Оценка уровня развития социальных инноваций [Текст] / О.Г. Кантор, **Ю.А. Кузнецова** // Проблемы управления. – 2017. – №6. – С. 32-42 (0,79 п.л., авт. 0,39 п.л.) (К1).
32. **Кузнецова, Ю.А.** Оценка характеристик процесса распространения социальных инноваций в Российской Федерации [Текст] / О.Г. Кантор, **Ю.А. Кузнецова** // Инновации. – 2017. – №2 (220). – С. 17-21 (0,41 п.л., авт. 0,29 п.л.) (К2).

33. **Кузнецова, Ю.А.** Иерархия стратегических приоритетов развития социальной инфраструктуры на уровне российских федеральных органов власти в контексте обеспечения конкурентоустойчивости территории [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – №10 (57). – С. 914-920 (0,64 п.л.) (К3).

34. **Кузнецова, Ю.А.** Детерминированная взаимосвязь материалоемкости и экономического роста промышленного предприятия [Текст] / В.В. Климук, **Ю.А. Кузнецова**, М.В. Шмакова // Проблемы современной экономики. – 2015. – №4 (56). – С. 128-131 (0,36 п.л., авт. 0,12 п.л.) (К3).

35. **Кузнецова, Ю.А.** Материальные ресурсы: детализация состава, расширение классификации и факторы экономии [Текст] / В.В. Климук, **Ю.А. Кузнецова** // Инженерный вестник Дона. – 2015. – №3 (37). – С. 131 (1,21 п.л., авт. 0,61 п.л.) (К2).

36. **Кузнецова, Ю.А.** Социальные инновации: прогнозирование, планирование, организация, координация, контроль [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – №10. – С. 77-83 (0,5 п.л.) (К2).

37. **Кузнецова, Ю.А.** Исследование подходов к определению понятия «инновационный потенциал региона» [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Международный научно-исследовательский журнал. – 2014. – №5-2 (24). – С. 28-30 (0,25 п.л.) (К2).

38. **Кузнецова, Ю.А.** Особенности типологии инноваций зарубежных и отечественных ученых и специалистов [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Инновационная деятельность. – 2014. – №3 (30). – С. 32-38 (0,5 п.л.) (К2).

39. **Кузнецова, Ю.А.** Понятие и классификация определений «режим инноваций» [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 4(52). – С. 25-28 (0,36 п.л.) (К3).

40. **Кузнецова, Ю.А.** Развитие лизинга как фактор повышения инновационной активности малых предприятий (на примере торгового лизинга в Республике Башкортостан) [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2014. – №1. – С. 253-258 (0,43 п.л.) (К2).

41. **Кузнецова, Ю.А.** Социальные инновации в России и за рубежом: сравнительный анализ [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Проблемы теории и практики управления. – 2014. – №6. – С. 33-37 (0,38 п.л.) (К2).

42. **Кузнецова, Ю.А.** Экологическая составляющая региональной социо-эколого-экономической системы: подход к оценке устойчивости [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – №12-2 (19). – С. 53-56 (0,29 п.л.) (К2).

43. **Кузнецова, Ю.А.** Разработка стратегии развития региона на основе пространственного подхода [Текст] / **Ю.А. Кузнецова**, М.В. Шмакова // Проблемы современной экономики. – 2012. – №2 (42). – С. 267-270 (0,34 п.л., авт. 0,17 п.л.) (К3).

Монографии

44. Генезис новой парадигмы социально-экономического развития России: экономические, социальные, правовые, общенаучные тенденции и закономерности: монография [Текст] / М.С. Арзумян, Ю.М. Басалаев, О.Г. Басалаева, З.Х. Бекмурзаева, С.В. Беляева, Н.В. Брюханова, Э.Е. Быдтаева, Е.В. Галенко, Д.С. Гвасалия, Н.С. Григорьева, С.А. Доронина, Д.И. Дынник, М.Ю. Задорин, О.А. Колоткина, Ж.Я. Колычева, Е.А. Кониная, Н.В. Королёва, В.Н. Круглов, **Ю.А. Кузнецова**, Л.В. Лагунова и др. – Самара: ООО НИЦ «ПНК», 2022. – 232 с. (13,5 п.л., авт. 0,63 п.л.).

45. **Кузнецова, Ю.А.** Инновационное развитие Восточного макрорегиона России: монография [Текст] / **Ю.А. Кузнецова**, О.Г. Кантор. – Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2021. – 174 с. (10,9 п.л., авт. 8,3 п.л.).

46. Инвестиционная активность территорий в системе стадийных измерений: монография [Текст] / Н.И. Климова, Т.Ю. Алтуфьева, П.А. Иванов, **Ю.А. Кузнецова**, М.В. Франц, М.В. Шмакова, Г.Р. Сахапова, Т.И. Тютюнникова, А.У. Фархутдинова – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2021. – 146 с. (9,1 п.л., авт. 0,49 п.л.).

47. **Кузнецова, Ю.А.** Развитие малого предпринимательства в современной России: тенденции, проблемы и меры поддержки: монография [Текст] / под общ. ред. д.э.н., проф. А.Е. Лапина. – Часть I. – Ульяновск: УлГУ, 2021. – 121 с. (7,6 п.л., авт. 0,88 п.л.).

48. **Кузнецова, Ю.А.** Инновационное развитие регионов России: тенденции и перспективы: монография [Текст] / **Ю.А. Кузнецова**, Е.В. Сибирская. – Самара: ООО «ПНК», 2021. – 129 с. (5,2 п.л., авт. 2,6 п.л.).

49. **Кузнецова, Ю.А.** Социальные инновации в Российской Федерации: институциональный и информационный аспекты: монография [Текст] / **Ю.А. Кузнецова**. – Новокузнецк: Изд-во ИП Петровский К.В., 2020. – 131 с. (4,1 п.л.).

50. Формирование и реализация приоритетов развития территориальных социально-экономических систем: теория и практика / В.В. Печаткин, С.А. Кириллова, Н.В. Алтуфьева, Т.Р. Ахметов, З.Ф. Гарипова, Г.Р. Зиннурова, Е.С. Каширина, А.Ю. Климентьева, **Ю.А. Кузнецова**, В.О. Пальгова, Л.Р. Халитова. – Уфа: Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН, 2020. – 296 с. (13,1 п.л., авт. 0,33 п.л.).

51. Трансформация социально-экономических процессов в современной России: монография [Текст] / С.В. Алексеев, А.Е. Бойков, Р.Р. Галлямов, Э.И. Забнева, О.И. Ильин, М.В. Исраилов, О.Г. Кантор, **Ю.А. Кузнецова**, В.В. Кулиш, Н.А. Матвеева, Е.А. Нагрелли, О.А. Подкопаев, И.М. Ягафарова. – Ульяновск: Издательство «Зебра», 2019. – 209 с. (13,1 п.л., авт. 0,61 п.л.).

52. Основы управления инновационным потенциалом разноуровневых социально-экономических систем: монография [Текст] / Т.Р. Ахметов, О.П. Васильева, Р.Ф. Гатауллин, О.Г. Кантор, А.Г. Каримов, С.А. Кириллова, А.Ю. Кобзева, **Ю.А. Кузнецова**, А.М. Мухамедьяров, О.В. Новоселова, В.В. Печаткин, Р.М. Садыков, Ю.Р. Хабибрахманова. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. – 242 с. (15,1 п.л., авт. 1,26 п.л.).

53. Инновационно-инвестиционное развитие современной экономики: проблемы и перспективы экономического роста: монография [Текст] / Р.В. Агазаде, А.Б. Алиев, З.К. Анаева, А.Н. Асанов, В.Е. Афонина, О.А. Бабордина, Е.В. Борисова, Г.П. Бутко, В.Л. Васильев, М.П. Гаранина, С.В. Домнина, Ю.Н. Жук, В.В. Зундэ, М.Б. Исаченко, В.В. Климук, Н.В. Кожухова, А.Д. Корнилова, М.Н. Коростелева, Н.В. Косыгина, Э.М. Крылова, **Ю.А. Кузнецова** и др. – Самара: ООО «Офорт-Пресс», 2014. – 528 с. (33,0 п.л., авт. 0,44 п.л.).

54. Проблемы социально-экономического развития общества: монография [Текст] / Л.А. Бурняшева, Л.Х. Газгиреева, И.В. Глушко, Т.В. Городова, Е.В. Курушина, И.В. Минакова, А.А. Бурдейный, И.П. Политова, О.А. Фокина, М.В. Шмакова, **Ю.А. Кузнецова**. – St. Louis: Publishing House Science and Innovation Center, Ltd., 2013. – 194 с. (12,1 п.л., авт. 0,78 п.л.).

55. Экономическое пространство. Теория и реалии: монография [Текст] / Т.Ю. Алтуфьева, М.П. Галимова, А.Ю. Даванков, П.Я. Дегтярев, И.В. Дегтярева, Р.Р. Зайнуллин, П.А. Иванов, А.С. Иванцова, Л.А. Исмагилова, О.Г. Кантор, Н.И. Климова, И.Р. Коцегулова, Д.Х. Красносельская, Д.А. Кривцов, **Ю.А. Кузнецова**, Ю.Г. Лаврикова, В.В. Литовский, М.Ю. Неучева, О.В. Новоселова, Г.Р. Сахапова и др. – Москва: Экономика, 2011. – 374 с. (23,4 п.л., авт. 1,0 п.л.).

Публикации в профессиональных журналах, индексируемых РИНЦ

56. **Kuznetsova, Yu.A.** Portrait of small innovative and active enterprises in Russia: regional and sectoral cross-section [Text] / **Yu.A. Kuznetsova** // Paradigms of Management, Economics and Law. – 2022. – № 2 (6). – С. 218-226 (0,72 п.л.).

57. **Кузнецова, Ю.А.** Поддержка инновационной деятельности социальных предпринимателей в регионах Восточного макрорегиона России [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 6-1 (57). – С. 203-207 (0,41 п.л.).

58. **Кузнецова, Ю.А.** Параметры устойчивого развития инновационной среды [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 6-1 (57). – С. 200-202 (0,19 п.л.).

59. **Кузнецова, Ю.А.** Ландшафт социальных инноваций: организационно-управленческий аспект [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2021. – Т. 5. – № 2. – С. 164-169 (0,38 п.л.).

60. **Кузнецова, Ю.А.** ЦИСС как основа качественных изменений в социальной сфере (на примере регионов Сибирского федерального округа) [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Гуманитарный научный вестник. – 2020. – №1. – С. 80-86 (0,47 п.л.).

61. **Кузнецова, Ю.А.** Теоретические принципы рационального потребительского поведения и оптимальный выбор потребителя [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Журнал гуманитарных наук. – 2019. – №2 (22). – С. 7-12 (0,46 п.л.).

62. **Кузнецова, Ю.А.** Оценка эффективности использования материальных ресурсов в региональном аспекте [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Научное обозрение. – 2016. – №6. – С. 120-128 (0,61 п.л.).

63. **Кузнецова, Ю.А.** Оценка инноваций в социальной сфере: опыт поиска доступной информации [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 6-1. – С. 114-118 (0,45 п.л.).

Публикации в других научных изданиях:

64. **Кузнецова, Ю.А.** Ограничения Республики Башкортостан в интенсификации инновационного развития [Текст] / С.Н. Абзалилов, **Ю.А. Кузнецова** // Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика: сборник трудов X Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2023. – С. 8-11 (0,25 п.л., авт. 0,13 п.л.).

65. **Кузнецова, Ю.А.** К вопросу о развитии инновационных технологий в области переработки и обогащения угля [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Перспективы инновационного развития угольных регионов России: сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции. – Прокопьевск, 2022. – С. 41-44 (0,31 п.л.).

66. **Кузнецова, Ю.А.** Производительные силы инновационного развития Сибирского федерального округа [Электронный ресурс] / **Ю.А. Кузнецова** / Современные тенденции и инновации в науке и производстве: материалы XI Международной научно-практической конференции, 27-28 апреля 2022 г., Междуреченск / ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачева». – Междуреченск, 2022. – URL: https://kuzstu.su/dmdocuments/INPK/11INPK_Sbornic-2022/pages/about%201.htm (0,19 п.л.).

67. **Кузнецова, Ю.А.** Исследование инновационной безопасности в трудах российских ученых и специалистов [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Безопасность жизнедеятельности предприятий в промышленно развитых регионах: сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. – Кемерово: ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», 2021. – С. 401-405 (0,31 п.л.).

68. **Кузнецова, Ю.А.** Современные аспекты обеспечения безопасности инновационной деятельности [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы: материалы V международной научно-практической

конференции. – Кемерово: ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», 2021. – С. 341-344 (0,25 п.л.).

69. **Кузнецова, Ю.А.** Стратегические проекты инновационных кластеров России [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов: материалы XIII Международной научно-практической конференции, посвященной 70-ти летнему юбилею со дня основания Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН. – Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН, 2021. – С. 285-290 (0,38 п.л.).

70. **Кузнецова, Ю.А.** Источники оценки социальных инноваций: проблемы и перспективы [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Учетно-аналитические инструменты исследования экономики региона: сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию ДГУ. – Махачкала: Типография Алеф, 2021. – С. 238-242 (0,31 п.л.).

71. **Кузнецова, Ю.А.** Современные аспекты обеспечения безопасности инновационной деятельности [Текст] / **Ю. А. Кузнецова** / Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы: материалы V международной научно-практической конференции. – Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2021. – С. 341-344 (0,25 п.л.).

72. **Кузнецова, Ю.А.** Место социальных инноваций в системе современного мирового хозяйства [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов XIV Международной научно-практической конференции. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2020. – С. 216-219 (0,25 п.л.).

73. **Кузнецова, Ю.А.** Пространственные характеристики инновационного развития социальной сферы: организационно-управленческий аспект [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Пространственное развитие территорий в условиях цифровизации: социо-эколого-экономические системы: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Грозный: ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова», 2020. – С. 348-354 (0,44 п.л.).

74. **Кузнецова, Ю.А.** Развитие социальных инноваций в России: степень достижения поставленных целей [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Социально-экономическое пространство хозяйственной практики конца XX - начала XXI века: обещанные и реальные изменения: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Хабаровск: Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2020. – С. 138-141 (0,31 п.л.).

75. **Кузнецова, Ю.А.** Поддержка социальных инновационных проектов в современных условиях [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Экономика, менеджмент и сервис: проблемы и перспективы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Омск: Омский государственный технический университет, 2020. – С. 151-154 (0,32 п.л.).

76. **Кузнецова, Ю.А.** Государственная поддержка социальных инноваций за рубежом [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Инновации в технологиях и образовании: материалы XIII Международной научно-практической конференции. – Кемерово: ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», 2020. – С. 11-13 (0,19 п.л.).

77. **Кузнецова, Ю.А.** Инновационные процессы в отраслях социальной сферы [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы: материалы II международной научно-практической конференции. – Новокузнецк: Издательство «Зебра», 2018. – С. 342-344 (0,18 п.л.).

78. **Кузнецова, Ю.А.** К вопросу об оценке синергетического эффекта в региональной экономике [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Проблемы функционирования и развития

территориальных социально-экономических систем: материалы X международной научно-практической интернет-конференции. – Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского НЦ РАН, 2016. – С. 81-86 (0,37 п.л.).

79. **Кузнецова, Ю.А.** Функции системы управления социальными инновациями [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с Международным участием. Уфа: Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН, 2015. – С. 103-106 (0,25 п.л.).

80. **Кузнецова, Ю.А.** Структурные элементы инновационного потенциала и факторы, влияющие на его формирование [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: материалы VIII Всероссийской научно-практической интернет-конференции. – Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского НЦ РАН, 2014. – С. 249-252 (0,36 п.л.).

81. **Кузнецова, Ю.А.** Факторы, влияющие на устойчивость развития малого предпринимательства в г. Уфе [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Региональная экономика, инвестиции, социально-экономическое развитие: теория, методология и концепция модернизации: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Москва: Автономная некоммерческая организация содействия развитию современной отечественной науки Издательский Дом «Научное обозрение», 2013. – С. 50-57 (0,52 п.л.).

82. **Кузнецова, Ю.А.** Инновационное развитие России и стран-членов Европейского союза: сравнительный анализ [Текст] / **Ю.А. Кузнецова**, М.В. Шмакова / Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского НЦ РАН, 2012. – С. 229-234 (0,19 п.л.).

83. **Кузнецова, Ю.А.** Теоретические предпосылки оценки синергетического эффекта в региональной экономике [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Проблемы повышения эффективности региона: межвузовский сборник научных трудов. – Красноярск, 2010. – С. 141-147 (0,47 п.л.).

84. **Кузнецова, Ю.А.** Модели выбора стратегии развития предприятий [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Актуальные проблемы современной науки и образования: материалы научно-практической конференции с международным участием. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2010. – С. 176-178 (0,19 п.л.).

85. **Кузнецова, Ю.А.** Теоретические основы принятия решений в условиях неопределенной рыночной среды [Текст] / **Ю.А. Кузнецова** / Технологии управления социально-экономическим развитием региона: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского НЦ РАН, 2009. – С. 98-103 (0,36 п.л.).