

УДК 378.14: 141.8

DOI: 10.35211/2500-2635-2025-4-64-21-25

АКСИОЛОГИЯ НАСТАВНИЧЕСТВА В ФОРМИРОВАНИИ НАУЧНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

THE AXIOLOGY OF MENTORING IN THE FORMATION OF SCIENTIFIC IDENTITY

КОНДАКОВА Лариса Игоревна

Волгоградский государственный
медицинский университет,
Волгоград, Россия
E-mail: larisakondakova@gmail.com

ДОНИКА Алена Дмитриевна

Волгоградский государственный
медицинский университет,
Волгоград, Россия
E-mail: aadonika@yandex.ru

Аннотация Процессы формирования научной идентичности представляют собой сложный социальный феномен, тесно связанный с историей и культурой различных народов. Научная идентичность формируется в процессе структурирования ролей внутри научного сообщества и проявляется через общие интересы и мотивации ученых. Научные наставники выступают неотъемлемой частью специализированной социальной группы, обладающей определенным статусом и функциональным значением. Социальная роль наставников раскрывается как в объективном, так и в субъективном аспектах. Они играют ключевую роль в становлении научной идентичности молодых специалистов. Проведенное исследование позволило выявить важные тенденции среди студенческой молодежи относительно восприятия науки и значения наставничества. Студенты высоко ценят влияние опытных наставников на свое профессиональное развитие и активно используют знания и опыт предыдущих поколений, включая научные школы, при проведении научных исследований. Образовательный компонент «матрицы идентичности» становится важным элементом научной идентичности, отражающий профессионализм наставника в развитии будущих исследователей.

Ключевые слова: научная идентичность, аксиология наставничества, социологический анализ.

KONDAKOVA Larisa I.

Volgograd State
Medical University,
Volgograd, Russia
E-mail: larisakondakova@gmail.com

DONIKA Alena D.

Volgograd State
Medical University,
Volgograd, Russia
E-mail: aadonika@yandex.ru

Abstract. The processes of scientific identity formation are a complex social phenomenon closely related to the history and culture of various nations. Scientific identity is formed in the process of structuring roles within the scientific community and manifests itself through the common interests and motivations of scientists. Scientific mentors are an integral part of a specialized social group with a certain status and functional significance. The social role of mentors is revealed in both objective and subjective aspects. They play a key role in the formation of the scientific identity of young specialists. The conducted research revealed important trends among students regarding the perception of science and the importance of mentoring. Students highly appreciate the influence of experienced mentors on their professional development and actively use the knowledge and experience of previous generations, including scientific schools, in conducting scientific research. The educational component of the "identity matrix" is becoming an important element of scientific identity, reflecting the mentor's professionalism in the development of future researchers.

Keywords: scientific identity, axiology of mentoring, sociological analysis.

Ссылка для цитирования: Кондакова, Л. И. Аксиология наставничества в формировании научной идентичности / Л. И. Кондакова, А. Д. Доника // Primo aspectu. – 2025. – № 4(64). – С. 21–25. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-4-64-21-25.

Citation link: Kondakova, L. I. The axiology of mentoring in the formation of scientific identity / L. I. Kondakova, A. D. Donika // Primo aspectu. – 2025. – № 4(64). – P. 21–25. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-4-64-21-25.

Введение

Формирование научной идентичности представляет собой комплексный социальный феномен, глубоко укорененный в истории и культуре каждого народа. Согласно интеракционному подходу, научная идентичность

возникает в результате активного взаимодействия индивида с научным сообществом и окружающими условиями (Kim, Sinatra 2018). Этот процесс включает создание определенных ролевых позиций в структуре научного сообщества, основанных на общих интересах и мотивациях ученых. Важнейшую роль в данном процессе играют научные наставники, представляющие особую социальную группу, обладающую уникальным профессиональным статусом и выполняющие важнейшие функции. Социальная роль наставников проявляется как в объективных структурах науки, так и в личном восприятии субъектов профессионального роста (Амбарова, Шаброва, Кеммет 2024).

Цель работы – исследовать роль наставника в формировании феномена научной идентичности.

Материалы и методы

Эмпирическую базу составили результаты анонимного социологического опроса среди 211 студентов Волгоградского государственного медицинского университета. Обработка полученных данных осуществлялась средствами программы Excel for Windows Statistica версии 20,0.

Результаты и их обсуждение

Эмпирические данные социологического исследования выявили высокую степень признания значимости наставника в процессе социализации молодых исследователей. Около четверти респондентов (19,9 %) демонстрируют конформистскую стратегию следования рекомендациям наставника, воспринимая их как важный фактор успешной адаптации в научном сообществе. Другая четверть опрошенных (21,8 %) выражает стремление к личностному росту и формированию индивидуальной компетентности, стремясь к автономии и независимости. Подавляющее большинство респондентов (58,3 %) отмечают важность сохранения чувства признательности и уважительного отношения к наставнику независимо от собственного уровня профессионального мастерства и статуса в профессиональной сфере (рис. 1).

Полученные эмпирические данные коррелируют с результатами ранее проведенных исследований, подтверждающих приоритетную роль инструментального и социально-экономического наставничества в процессе трансформации студента в полноценного члена научного сообщества. Особую значимость приобретает накопление практико-ориентированного опыта при участии в исследовательском процессе, что выступает ключевым фактором в формировании профессиональной идентичности и карьерного роста молодого ученого (Robnett, Nelson, Zurbriggen 2018).

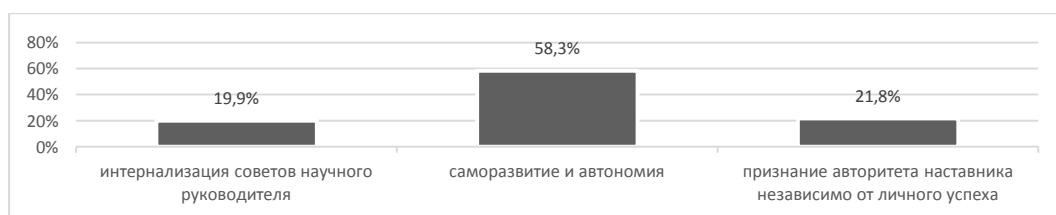


Рис. 1. Аксиология наставничества в профессиональной социализации студентов

Источники: составлено автором

Профессиональная роль наставников характеризуется двумя аспектами: а) субъективным, включающим процессы интернализации социальной роли наставника, принятие аксиологических ориентаций и социальных ожиданий, а также активное усвоение профессионально значимых ценностей и этических норм, определяющих профессиональный имидж и авторитет в научном сообществе; б) объективным, подразумевающим выполнение конкретных функциональных обязанностей наставника в образовательной и исследовательской практике (Амбарова, Шаброва, Кеммет 2024). Первостепенная миссия наставника заключается в социализации молодых ученых путем трансляции культурных паттернов и когнитивных схем, выработанных предыдущими поколениями (Носков, Козловская 2023), обеспечивая преемственность интеллектуальных достижений научных школ и передавая фундаментальные основы научно-исследовательского процесса (Амбарова, Шаброва, Кеммет 2024). Анализ паттернов ответов респондентов показал, что большинство студентов (90 %) стремятся к детальному изучению наследия своих предшественников. При этом 40 % из них демонстрирует желание формировать собственные креативные траектории исследований, реализуя потребность в самореализации и инновационной активности. Только незначительная группа респондентов (10 %) придерживается мнения о достаточности автономных исследовательских стратегий без обращения к опыту предыдущих поколений (рис. 2).

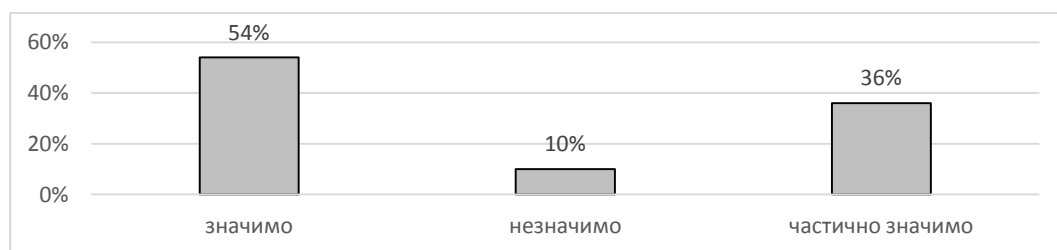


Рис. 2. Аксиологическое восприятие студентами значимости научного наследия предыдущих поколений

И с т о ч н и к : составлено автором

Научная идентичность, согласно концепции идентичности человека, предложенной Д. В. Полежаевым, представляет собой «матрицу идентичности», объединяющую три ключевых компонента: индивидуальные запросы самих ученых и требований научного сообщества, формирования научной компетенции через образовательные практики, а также развитие общегражданской и национальной самоидентификации, обусловленной потребностями государства и гражданского воспитания (2024).

Процесс формирования общегражданской и национальной самоидентификации ученые воспринимают через институт наставничества, оказывающий воздействие на социализацию начинающих исследователей. Ученый-наставник выступает медиатором в профессиональной подготовке молодого специалиста, помогая развивать исследовательские навыки, осваивать методологии анализа данных, самостоятельно проводить экспери-

менты и писать публикации. Такой механизм взаимодействия позволяет молодым ученым приобретать широкий спектр компетенций, включая коммуникабельность, организационные умения и исследовательские навыки. Регулярное взаимодействие с наставником усиливает патриотизм, формирует чувство гордости за культурное наследие и научные достижения конкретной научной школы, способствуя закреплению ценностных ориентиров и укрепляя национальную самоидентификацию, обеспечивая тем самым преемственность поколений (Осипов 2024).

Наставничество становится неотъемлемой частью корпоративной культуры, участвуя в социальной адаптации и профессиональном росте молодых специалистов. Оно приобретает системный характер, охватывая все этапы становления молодого специалиста. Институт наставничества, будучи важным социальным инструментом, обеспечивает постепенную интеграцию нового поколения ученых в профессиональное научное сообщество, способствуя единству образовательной системы, науки и бизнеса (Гиндес, Троян, Кравченко 2023). Значима роль наставника в экспансии границ понимания различных аспектов этоса академической профессии. Наставник должен обладать определенным набором морально-этических норм и обеспечивать эффективную регуляцию профессиональной деятельности обучаемого (Амбарова, Шаброва, Кеммет 2024). Наставник стимулирует развитие и рост критического мышления обучающегося, развивая три ключевые составляющие: способность ставить вопросы, глубоко осмысливать изучаемый материал и проводить рефлексию. Одновременно с этим он направляет формирование активной гражданской позиции обучающегося, содействует выявлению его уникальной научной идентичности и задает нравственно-культурные ориентиры посредством метакогнитивного развития молодых специалистов (Пушкарева, Самочернова 2025). Наставничество повышает академическую успеваемость обучающихся, укрепляет их исследовательские компетенции и уверенность в собственных силах. Активное участие в научных проектах, выступлениях на конференциях позволяют молодым ученым демонстрировать результаты своих исследований, осознавая собственную принадлежность к мировой науке, сохраняя при этом уважение к национальной культуре и традициям. Это создает основу для устойчивой научной идентичности, формируя инициативных профессионалов (Atkins, Dougan, Dromgold-Sermen 2020).

Заключение

Наставничество играет важную роль в социализации и формировании научной идентичности. Образовательный компонент «матрицы идентичности» занимает центральное положение в формировании научной идентичности, отражая уровень профессионализма и компетентности наставника. Проведенный социологический опрос позволил выявить ряд тенденций, демонстрирующих представление студентов о статусе и роли академической науки. Молодые специалисты придают большое значение личности наставника, оказывающего существенное воздействие на их профессиональное становление. Опыт старших поколений, включая традиции научных

школ, используется студентами в качестве ресурса для реализации собственных научно-исследовательских работ.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Амбарова, П. А. Научный руководитель и научный наставник: обновление старых ролей и смыслов / П. А. Амбарова, Н. В. Шаброва, Е. В. Кеммет // Вестник Института социологии. – 2024. – Т. 15, № 4. – С. 282–302. DOI 10.19181/vis.2024.15.4.14.
2. Гиндес, Е. Г. Наставничество в высшем образовании: концепция, модель и перспективы развития / Е. Г. Гиндес, И. А. Троян, Л. А. Кравченко // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 8-9. – С. 110-129. DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-110-129.
3. Носков, И. А. Феномен научного наставника: личностное измерение / И. А. Носков, Г. Е. Козловская // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2023. – Т. 17, № 3. – С. 49–79. DOI 10.25688/2076-9121.2023.17.3.03.
4. Осипов, П. Н. Научное наставничество: модели, особенности, проблемы / П. Н. Осипов // Ярославский педагогический вестник. – 2024. – № 2(137). – С. 8-19. DOI 10.20323/1813-145X-2024-2-137-8.
5. Полежаев, Д. В. «Матрица идентичности»: особенности понимания и практического применения (блок «Общество») / Д. В. Полежаев // *Primo aspectu*. – 2024. – № 4(60). – С. 9–18. DOI 10.35211/2500-2635-2024-4-60-9-18.
6. Пушкарева, М. П. Формирование российской гражданской идентичности обучающихся на этапе основного общего образования в процессе реализации технологии развития критического мышления / М. П. Пушкарева, А. П. Самочернова // Ученые записки Шадринского государственного педагогического университета. – 2025. – № 2. – С. 11–18.
7. Atkins, K. «Looking at Myself in the Future»: how mentoring shapes scientific identity for STEM students from underrepresented groups / K. Atkins, B. M. Dougan, M. S. Dromgold-Sermen [et al.] // *International Journal of STEM Education*. – 2020. – Vol. 7, № 1. – P. 1–15. DOI 10.1186/s40594-020-00242-3.
8. Kim, A. Y. Science identity development: an interactionist approach / A. Y. Kim, G. M. Sinatra // *International Journal of STEM Education*. – 2018. – Vol. 5, № 1. – P. 1–6. DOI 10.1186/s40594-018-0149-9.
9. Robnett, R. D. Research mentoring and scientist identity: insights from undergraduates and their mentors / R. D. Robnett, P. A. Nelson, E. L. Zurbruggen [et al.] // *International Journal of STEM Education*. – 2018. – Vol. 5, № 1. – P. 1–14. DOI 10.1186/s40594-018-0139-y.