

УДК 37.016:811.161.1

DOI: 10.35211/2500-2635-2025-3-63-70-76

**ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ГРУППЕ
ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ ВРЕМЕНЕМ
ПРИБЫТИЯ НА ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КУРС**

**PROBLEMS OF TEACHING RUSSIAN LANGUAGE
IN A GROUP OF FOREIGN STUDENTS WITH DIFFERENT
TIMES OF ARRIVAL AT THE PREPARATORY COURSE**

БОЙЧЕНКО Владимир Викторович
Волгоградская академия МВД России,
Волгоград, Россия
E-mail: vboychenko@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются проблемы обучения русскому языку на подготовительном курсе, связанные с различным началом обучения студентов в одной группе. Автор приводит примеры из практики работы

BOYCHENKO Vladimir V.
Volgograd Academy of the Russian Ministry
of Internal Affairs, Volgograd, Russia
E-mail: vboychenko@mail.ru

Abstract. The article analyzes the problems of teaching Russian language at the preparatory course, related to the different beginning of students' training in a same group. The author provides examples from the

в разноуровневой группе, описывает приемы и методы обучения, соответствующие педагогическим целям и задачам. Особое внимание уделяется использованию принципа дифференцированного обучения. В заключительной части формулируются выводы и предложения, направленные на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса в группах с неоднородным составом обучающихся.

Ключевые слова: предвузовское обучение, русский язык как иностранный, языковые компетенции, дифференцированное обучение, разноуровневые группы.

practice of working in a multi-level group, describes teaching techniques and methods that correspond to pedagogical goals and objectives. Particular attention is paid to the use of the principle of differentiated learning. In the final part, conclusions and proposals are formulated aimed at increasing the effectiveness of the educational process.

Keywords: pre-university education, Russian as a foreign language, language competencies, differentiated learning, multi-level groups.

Ссылка для цитирования: Бойченко, В. В. Проблемы обучения русскому языку в группе иностранных студентов с разным временем прибытия на подготовительный курс / В. В. Бойченко // *Primo aspectu*. – 2025. – № 3 (63). – С. 70–76. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-3-63-70-76.

Citation link: Boychenko, V. V. Problems of teaching russian language in a group of foreign students with different time of arrival at the preparatory course // *Primo aspectu*. – 2025. – № 3 (63). – P. 70–76. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-3-63-70-76.

Результативность обучения на подготовительном курсе зависит от ряда факторов: организационных, методических, а также человеческих, таких как степень готовности иностранных студентов к обучению, адаптация к социально-культурной среде, их мотивация (Романова, Виндижева, Сабанова, Мамаева 2018; Мухачева 2012; Шимкович, Азитов, Азитова 2023).

Самый главный организационный фактор – это **своевременное прибытие в страну и образовательную организацию к началу обучения**. Под своевременным прибытием понимается прибытие студентов к началу учебного года. В большинстве российских вузов довузовская подготовка рассчитана на одногодичное (десятимесячное) обучение, которое продолжается два семестра с сентября по июнь (с октября по июль), реже – полугодовое (пятнадцатимесячное) обучение или три семестра.

Однако в реальности прибытие иностранных граждан на подготовительный курс нередко растягивается по времени. Таким образом, в одной группе могут оказаться студенты, прибывшие на обучение в разное время.

Продление сроков приема студентов на подготовительный курс влечет сокращение сроков обучения. Однако, по мнению специалистов, если срок обучения на подготовительном курсе составит меньше 7 месяцев, то довузовская подготовка окажется невозможной (Капитонова, Московкин 2006:11).

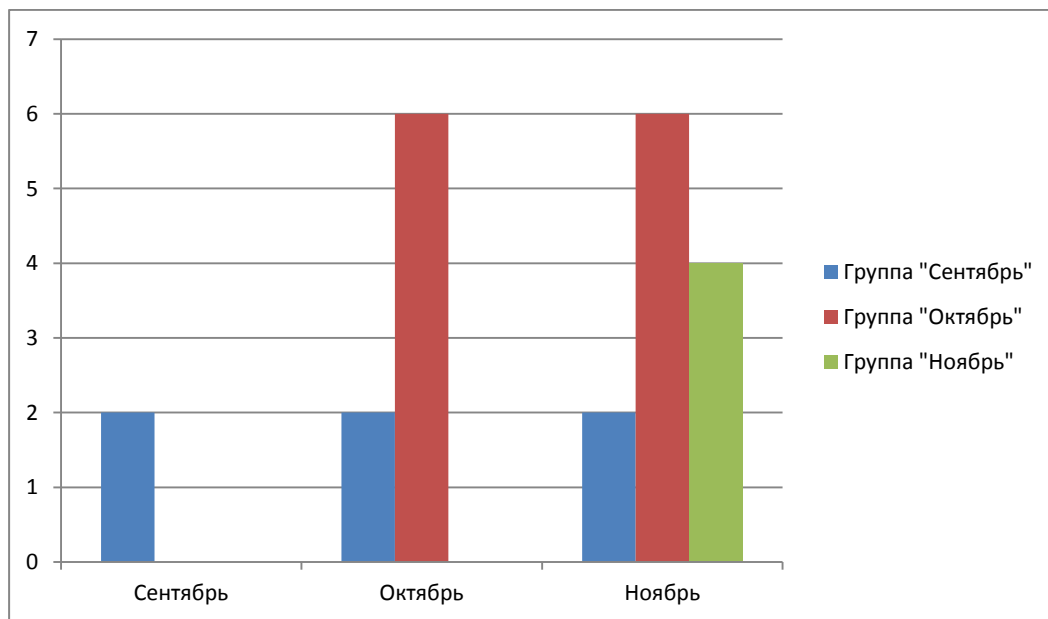
Существует несколько способов, с помощью которых образовательные организации могут компенсировать нехватку часов на изучение русского языка.

В случае если к началу обучения опоздала вся группа, образовательная организация может **сократить учебную программу** (что может негативно отразиться на качестве подготовки) или **увеличить количество учебных часов в неделю**, что приведет к перегрузкам для преподавателя.

При разработке учебной программы образовательная организация может варьировать количество часов на изучение обязательных дисциплин, например, предусмотреть «план Б» с сокращенным количеством часов на изучение русского языка в случае позднего заезда.

Однако возникает проблема, если группа не начала обучение одновременно, а представляет из себя «слоеный торт», состоящий из студентов, прибывших на учебу в разное время.

С такой ситуацией авторы статьи столкнулись в первом семестре 2024 года, когда в сентябре на подготовительный курс в Волгоградскую академию МВД России прибыли только два студента из Африки. В течение сентября и октября эти студенты осваивали программу по русскому языку по четыре урока в день (36–40 часов занятий в неделю). Следующая группа из шести студентов присоединилась к ним в конце октября. После этого на обучение в ноябре прибыли еще четыре человека из Африки с интервалом в две недели. В итоге группа «слоеный торт» состояла из 12 студентов (см. рисунок).



Количество студентов, прибывших в группу в первом семестре

Все они, безусловно, должны были начинать изучение русского языка с элементарного уровня (алфавит, вводный фонетический курс, род существительных и другие темы).

В методике обучения русскому языку как иностранному разработаны рекомендации по комплектованию учебных групп на подготовительном курсе. «Курс русского языка на подготовительном факультете столь интенсивный, что новые студенты, как правило, не могут влиться в состав учебной группы, которая занимается уже более недели, так как они не в состоянии самостоятельно освоить материал, изученный этой группой за 30–36 учебных часов. Для них формируется новая учебная группа» (Капитонова, Московкин 2006:13).

Образовательные организации МВД России пока исходят из политики гибкого реагирования на опоздание иностранных студентов. Как правило, администрация неохотно идет на сокращение часов учебной программы. В такой ситуации преподаватели сами вынуждены выстраивать алгоритм работы с опоздавшими, осуществлять индивидуальное сопровождение студентов до тех пор, пока они не овладеют русским языком в объеме, необходимом для освоения общеобразовательных программ.

Наши методы и приемы работы со студентами в группе «слоеный торт» включали современные и традиционные образовательные технологии с опорой на дифференциацию обучения (Доценко, Ильина 2018).

При выборе учебной литературы учитывался разный уровень подготовленности студентов и подбирались учебники, где программа по русскому языку изучается поэтапно, комплексно и по всем видам речевой деятельности, такие как «Дорога в Россию».

Основным учебно-методическим материалом для изучения русского языка являлся российский обучающий комплекс «Живая речь» (LinguaVita), английское название – Russianasspoken, включающий учебник, рабочую тетрадь и приложения к нему в виде аудиокурса. Почему был выбран именно этот комплекс?

Во-первых, обучающий комплекс рассчитан на англоговорящих студентов, с комментариями к грамматическим темам на английском языке, который понятен всем студентам.

Во-вторых, учитывались особенности контингента обучающихся: это взрослые мужчины и женщины с жизненным опытом и стажем работы в полиции, имеющие высшее образование. Поэтому акцент с учетом контингента и сокращенного времени на адаптацию был сделан на формирование речевых компетенций, овладение лексическим материалом и грамматическими моделями для общения на современные и актуальные темы: экономическая ситуация в стране и мире, новинки кино, образование, спорт, досуг, путешествия, интернет и др.

И, наконец, при выборе модели обучения учитывалась материально-техническая база. Для обучения был использован компьютерный сетевой мультимедийный класс NetClassPro на 12 рабочих мест, обладающий расширенными функциями управления образовательным процессом, что позволяет сделать обучение интерактивным и более гибким по сравнению с другими образовательными программами: он позволяет прослушивать аудиотексты, смотреть учебные видеоматериалы, работать в парах и группах. Компьютер преподавателя подключен к интернету, и трансляция с компьютера преподавателя на мониторы студентов позволяет активно использовать ресурсы интернета: онлайн перевод, графические изображения и иллюстрации, лингвострановедческий материал в случае проблем с пониманием значений новых слов.

Электронная версия обучающего комплекса «Живая речь» (Russianasspoken) была загружена в компьютеры студентов с учетом уровня владения языком: более сильные студенты, начавшие обучение в сентябре, работали с учебными материалами уровня A1+ и A2, вновь прибывшие использовали часть учебного комплекса уровня A1.

Цели

Очевидно, что студенты в группе были в неравных условиях. «Первопроходцы» за два месяца перешли на уровень A1+. Октябрьская группа («вторая волна»), прибывшая в конце октября, начала изучать русский язык с элементарного уровня (A1). Перед студентами ноябрьской группы («тре-

тья волна») стояла задача догнать студентов октябрьской группы в течение первого семестра (до 1 января). После этого вторая и третья волна должны были объединиться с первой в течение января-февраля и дальше продолжить обучение вместе.

Крайний срок для объединения был установлен до 1 марта, поскольку с марта количество занятий по русскому языку резко уменьшалось из-за введения новых дисциплин (литература, обществознание, история, информатика).

Приемы и методы обучения

1. *Дифференциация образовательных стратегий в зависимости от уровня подготовленности студентов.* Дифференцированное обучение – это технология обучения в одной группе обучающихся с разными способностями (Фесенко, Вашутина, Домбровская, Бесценная, Федяева, Закарлюка, Усатюк 2020). Из 12 студентов 5 человек стабильно показывали результаты выше среднего и отлично, опережая других студентов. Они могли работать самостоятельно и позволяли преподавателю уделять дополнительное внимание студентам с более медленным прогрессом.

2. *Индивидуальный подход.* В ноябрьской группе один студент показал очень низкий прогресс и обучался по индивидуальному плану, включая индивидуальные дополнительные консультации. Тем не менее, до настоящего момента этот студент еще не вошел в общую группу, хотя прилагает для этого усилия.

3. *Интерактивные формы взаимодействия и речевой коммуникации.* Правило общения в многоязычной группе – на занятиях говорить по-русски не только с преподавателем, но и друг с другом.

4. *Работа над сплочением коллектива* как во время урока, так и во время совместных культурных программ (День национальной культуры, концерты, экскурсии и др.). Сильные студенты или прибывшие раньше помогают отстающим. Они выступают в роли тьюторов: объясняют грамматику, тренировочные упражнения, правила русской графики (обучение письму).

5. *Использование в обучающих целях аудиторных и персональных электронных средств*, таких как смартфон, планшет, ноутбук для просмотра обучающих программ, перевода, общения в чате группы на русском языке.

Результаты и выводы

1. За шесть месяцев обучения (сентябрь-февраль) студенты с разным временем прибытия освоили программу элементарного уровня (A1) и перешли к базовому уровню (A2) (см. таблицу).

Группа «Ноябрь» смогла за короткий период догнать группу «Октябрь» на уровне A1 за счет высоких индивидуальных показателей. У этих студентов скорость обучения превысила скорость студентов предыдущей группы.

Группа «Сентябрь» (два студента, начавшие обучение в сентябре) показали самые высокие баллы на зачете в конце декабря. Исследования по проблеме зависимости результатов обучения от сроков начала обучения показывают успешность обучения у студентов более раннего заезда (Тюменцева, Харламова, Ионкина, Горьковская, Харламов 2017: 62).

**Динамика формирования языковой компетенции в группе
(по уровням ТРКИ)**

Группа	Сентябрь-октябрь	Ноябрь-декабрь	Январь-февраль
Группа «Сентябрь»	A1	A1+	A2
Группа «Октябрь»	–	A1	A1+/A2
Группа «Ноябрь»	–	A1	A1+/A2

2. Работа в разноуровневой группе должна быть ориентирована не на среднего обучающегося, а на учет различной степени усвоения материала студентами, поскольку отсутствие дифференцированного комплексного подхода к обучению студентов с разным уровнем знаний может привести к потере интереса, мотивации к изучению языка (Верещагина, Прусова, Сергеева 2021).

3. При высокой аудиторной нагрузке по русскому языку, особенно на начальном этапе обучения, преподавателю сложно заниматься специальным отбором и конструированием учебных текстов, тренировочных упражнений, тестов и других дидактических материалов, ориентированных на каждого студента, учитывать их индивидуально-личностные и национально-культурные особенности.

4. Обучение общению на русском языке на подготовительном курсе является наиболее эффективным при соблюдении требований к организации учебно-воспитательного процесса: количество студентов в группе должно быть оптимальным (6–8 человек), что позволит максимально использовать преимущества дифференцированного обучения.

5. Растянутый по времени заезд негативно влияет на эффективность усвоения учебной программы, особенно если в последней «волне» окажутся студенты с низким образовательным уровнем, которые не смогут самостоятельно, без дополнительных консультаций догнать ушедших вперед студентов.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- Капитонова, Т. И. Методика обучения русскому языку как иностранному на этапе предвузовской подготовки / Т. И. Капитонова, Л. В. Московкин. – СПб.: Златоуст, 2006. – 272 с.
- Тюменцева, Е. В. Подготовка иностранных студентов к освоению основных образовательных программ высшего образования в российских вузах / Е. В. Тюменцева, Н. В. Харламова, Е. С. Ионкина, Е. Д. Горьковская, О. С. Харламов // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2017. – Т. 11. – № 4. – С. 56–67. DOI: 1022412/199-5644-11-4-8.
- Доценко, М. Ю. Организация учебных занятий по русскому языку как иностранному в больших разноуровневых группах / М. Ю. Доценко, Н. О. Ильина // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2018. – Т. 7. № 26. – С. 53–61. Б01: 10.18720/НиМЛ88К 2227-8591.26.06
- Верещагина, О. Н. Работа с текстом на занятии по русскому языку как иностранному в полиэтнической разноуровневой группе / О. Н. Верещагина, Е. Н. Прусова, Н. М. Сергеева // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 6. DOI: <https://doi.org/10.17513/spno.31380>
- Фесенко, О. П. Обучение русскому языку как иностранному в группах с разноуровневой подготовкой (на примере военного вуза): монография / О. П. Фесенко, О. Ю. Вапшутина, И. И. Домбровская, В. В. Бесценная, Е. В. Федяева, В. А. Закарлюка, Н. В. Усатюк. – Омск: ОАБИИ, 2020. – 109 с.
- Романова, Т. А. Особенности обучения иностранных студентов на подготовительных факультетах / Т. А. Романова, М. К. Виндижева, Р. К. Сабанова, Ж. М. Мамаева // Педагогический журнал. – 2018. – Т. 8. – № 5А. – С. 559–567.

7. Пугачев, И. А. Профессионально ориентированное обучение русскому языку как иностранному: теория, практика, технологии: монография / И. А. Пугачев. – М.: РУДН, 2016. – 483 с.

8. Мухачева, А. М. Проблемы подготовки иностранных студентов на предвузовском этапе / А. М. Мухачева // Молодой ученый. – 2012. – № 5 (40). – С. 473–476. – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/40/4856/> (дата обращения: 14.03.2025 г.).

9. Шимкович, Е. Д. Особенности организации обучения иностранных обучающихся на подготовительном факультете: проблемы и возможные пути их решения / Е. Д. Шимкович, Р. Ш. Азитов, Г. Ш. Азитова // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13. – № 11А. – С. 664–672. DOI: 10.34670/AR.2023.15.20.090