

УДК 316.61

DOI: 10.35211/2500-2635-2025-3-63-40-47

**ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ
СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПРОСТРАНСТВЕ
КЛАССИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**ETHNOCULTURAL COMPONENT OF SOCIALIZATION
OF PERSONALITY IN THE CLASSICAL UNIVERSITY**

ТУГУЗ Фатима Казбековна

Адыгейский государственный университет,
г. Майкоп, Россия

E-mail: fattuguz@mail.ru

ЛЯУШЕВА Светлана Аслановна

Адыгейский государственный университет,
г. Майкоп, Россия

E-mail: slyausheva@list.ru

TUGUZ Fatima K.

Adyghe State University,
Maikop, Russia

E-mail: fattuguz@mail.ru

LYAUSHEVA Svetlana A.

Adyghe State University,
Maikop, Russia

E-mail: slyausheva@list.ru

© Тугуз Ф. К., Ляушева С. А., 2025.

Аннотация. В статье обосновывается актуальность проблемы и рассматривается этнокультурный компонент социализации личности в культурно-образовательном пространстве классического университета, его составные элементы, временные этапы. Приводятся примеры решения задачи этнокультурной социализации из опыта Адыгейского государственного университета. Подчеркивается потенциал регионального классического университета в сохранении и воспроизводстве культуры региона, конструктивном формировании этнической и общероссийской гражданской идентичности.

Ключевые слова: социализация личности, этнокультурная самоидентификация, этническая социализация, классический университет, культурно-образовательное пространство

Abstract. The article substantiates the relevance of the problem and examines the ethno-cultural component of personality socialization in the cultural and educational space of a classical university, its constituent elements, and time stages. Examples of solving the problem of ethno-cultural socialization from the experience of the Adyghe State University are provided. The potential of a regional classical university in preserving and reproducing the region's culture and constructively shaping ethnic and all-Russian civic identity is emphasized.

Keywords: personality socialization, ethno-cultural self-identification, ethnic socialization, classical university, cultural and educational space.

Ссылка для цитирования: Тугуз, Ф. К. Этнокультурный компонент социализации личности в пространстве классического университета / Ф. К. Тугуз, С. А. Ляушева // *Primo aspectu*. – 2025. – № 3 (63). – С. 40–47. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-3-63-40-47.

Citation link: Tuguz, F. K. Ethnocultural component of socialization of personality in the classical university / F. K. Tuguz, S. A. Leausheva // *Primo Aspectu*. – 2025. – № 3 (63). – P. 40–47. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-3-63-40-47.

Тема социализации личности в процессе образования не теряет своей актуальности, поскольку в последние годы происходит переосмысление целей и значения образования. К тому же в дискурсе о состоянии и функциях современного университета в последние десятилетия укрепилась идея о его кризисе. Состояние университета сформулировано Б. Риддингом еще в 1997 году в книге «Университет в руинах» (2010). Логика данной позиции такова, что университет несостоятелен, изначально присущие ему основы более не являются базовыми для существования, что противоречит изначальной сути университета, в ее классическом понимании. Тем не менее, признавая кризис, анализируя его особенности, глубину, нельзя считать, что классический университет полностью отошел от своей роли, что он уже не выполняет социализирующую роль, заключающуюся в формировании личности, передаче ценностей и культурного опыта в процессе образования. Университет не утерял свой потенциал и может войти в своего рода ренессанс, может и должен формировать слой высокообразованных и культурных людей, обладающих нравственными ценностями. Классический университет как социальный институт стал связующим звеном социокультурного характера между эпохами и социальными стратами, он призван сохранять в своем образовательном пространстве сакральную суть процесса передачи знаний. Но для этого необходима целенаправленная и многогранная работа, которая позволит не оправдаться опасениям о постепенном превращении вузов в «учреждения с технократическим типом образования, где происходит радикальный отказ от этической и политической ответственности» (Кирабаев, Глостанова 2011).

Развитие культуры – один из государственных приоритетов страны. Между тем замечено изменение в законодательном закреплении задачи образования в данном контексте. Функция «защиты и развития системой образования национальных культур, региональных культурных традиций», которая была сформулирована в действовавшем до декабря 2013 года ФЗ

«Об образовании», заменена на принцип «защиты и развития этнокультурных особенностей» народов России (Тугуз, Хунагов 2014). То есть прямая задача защиты культуры заменена на принцип защиты «этнокультурных особенностей», которым следует руководствоваться в деятельности в условиях многонациональной России. Такое изменение указывает на некоторое ослабление позиции государства (Федеральный ... web) в отношении роли системы образования как института сохранения и воспроизводства культуры (Тугуз, Хунагов 2014).

Сегодня подрастающему поколению весьма сложно. С одной стороны, для построения эффективного диалога между этносами необходимо проявлять желание познавать свою культуру и разные культуры. С другой стороны, необходимо признание русской культуры как консолидирующей, в которой должны сосуществовать остальные культуры страны. Казалось бы, просматривается некое противоречие. Между тем, по сути, противоречия нет, ибо этническую идентичность нельзя считать альтернативой национальной (общероссийской) идентичности. Наоборот, она является ее основой. Это усиливает актуальность сохранения системы образования как пространства формирования позитивной этнической и гражданской идентичности.

Классический университет сегодня остается одной из самых устоявшихся образовательных систем, он остается пространством, в котором происходит социализация личности и наиболее мощно транслируются нормы и ценности – традиционные, культурные, образовательные, научные. Этот потенциал не растерян, более того, несмотря на прессинг реальности последних десятилетий, его нужно сохранять и развивать. Этнокультурный компонент в данном контексте является весьма значимым, так как межнациональное согласие и гармоничное межкультурное взаимодействие – важнейшие условия сохранения и развития многонациональной и многоконфессиональной России как единого государства с богатейшим этнокультурным потенциалом. В университете реализуются задачи осмысления и исследования проблем общества, сохранения и развития этнокультурного потенциала региона, гармонизации межэтнического и межконфессионального взаимодействия, с другой стороны (и тут нет никакого противоречия!), университет – пространство формирования общероссийской идентичности. Именно поэтому усиливается значимость классического университета для каждого региона России как центра его культурно-технологического и социально-экономического развития. Особенно эта значимость повышается, когда речь идет об университете поликультурного российского региона.

История, культурные традиции, корпоративная культура, региональный компонент в содержании образования, спектр событий этнокультурного характера, а также особенности менталитета субъектов образовательного процесса придают уникальный облик классическому университету региона. Имеет значение также степень включенности университета в социально-культурную жизнь региона как центра науки и культуры. Все это влияет на потенциал социализации.

Этнокультурный компонент социализации можно трактовать как этнокультурную социализацию. Так, к примеру, И. С. Кон выделяет четыре компонента этнокультурной социализации: субъективный компонент – от кого и кому передается культура, объективный компонент имеет содержательное наполнение, то есть что именно передается (язык, фольклор, национальная кухня, традиции и т. д.), процессуальный компонент характеризует способы передачи, а институциональный компонент позволяет выделить социальные институты, участвующие в процессе – семья, школа, религия, общественные движения, вуз, Интернет и др. (Кон 2003).

Абитуриенты в большинстве своем приходят в вуз с определенным уровнем этнической идентичности. В разной степени ими усвоены с детства, в семье, школе, общественных институтах поведенческие установки, ценности, культурный и социальный опыт, язык этноса, с которым они себя ассоциируют. Уровень может быть существенно разным – от слабого до ярко выраженного. В вузе должны продолжаться социально-культурное развитие личности, нарабатываться этнокультурная компетентность и опыт межэтнического взаимодействия. Должны быть созданы условия, позволяющие решать эту многогранную задачу.

В культурно-образовательном пространстве классического университета просматривается три вектора ее решения. Они соответствуют основным содержательным компонентам этнокультурной социализации. Первый – *образовательный, или когнитивный*. Через образовательный процесс, его гуманитарную составляющую, региональный компонент, научно-исследовательские и креативные проекты у обучающихся формируются знания и представления об этнической культуре как таковой, о культуре этносов, населяющих регион, о способах функционирования межкультурных отношений. Так, в Адыгейском государственном университете региональный компонент включает предметы, содержание которых знакомит студентов с историей и культурой адыгов – субъектообразующего этноса Республики Адыгея, а также предоставляются возможности факультативного изучения адыгского языка, есть ряд курсов по выбору. Познавательная сфера этнокультурной социализации позволяет приобщиться к культуре, языку, традициям как русского народа, так и народов, проживающих в регионе нахождения классического университета, прежде всего адыгов, а также приобщиться к мировой культуре.

Второй вектор – *ценностный*. Комплекс ценностей, установок, характерных для этнической культуры, является частью культурных традиций и корпоративной культуры вуза. Как правило, они имеют общечеловеческую ценность. Такие нравственные категории, как уважение к старшим, гостеприимство, являющиеся устойчивыми маркерами культуры народов Кавказа, в пространстве Адыгейского государственного университета (как и в вузах Кавказа в целом) транслируются и усваиваются обучающимися через поведенческие нормы. Более того, можно отметить, что студенты в целом ведут себя в пространстве вуза более сдержанно и корректно, чем вне его. В торжественные ритуалы вуза, его символику могут привноситься эт-

нические элементы, что подчеркивает культурную уникальность каждого вуза. Например, в АГУ внос трех знамен Российской Федерации, Республики Адыгея и вуза осуществляется лучшими студентами в национальной одежде – черкеске, что подчеркивает присутствие элементов культуры, создает торжественность и формирует уважение к ритуалам и университету.

Третий вектор – *деятельностный*. Навыки межкультурного диалога и применение знаний прививают через вовлечение обучающихся в события интеркультурного и этнокультурного характера в пространстве вуза. Это творческая деятельность, фестивали, праздники, креативные проекты, в рамках которых происходит погружение в культуру этноса, диалог культур.

Студенты, как правило, участвуют в организации мероприятий разного рода – от молодежных до крупных научных форумов с участием большого количества гостей. Гости региона и вуза высказывают позитивное впечатление именно о студентах (причем любой национальности), которые, как волонтеры и участники событий, приветливы, внимательны, стараются, чтобы гости себя чувствовали комфортно. В программу событий по возможности включаются мероприятия, направленные на знакомство гостей с культурой региона, и это, безусловно, влияет на студентов, мотивируя их соответствовать культурной планке и повышать уровень знаний. Это и видеоматериалы, и посещение музеев, и мастер-классы, погружающие в музыку, танец, декоративно-прикладное искусство. Данный фактор, безусловно, также влияет на результат социализации.

Таким образом, в вузе реализуются все основные компоненты этнокультурной социализации – когнитивный, ценностный и деятельностный.

Если говорить об этнокультурной социализации с позиции временных ее этапов, то их выделяется три, и они реализуются последовательно: адаптация, индивидуализация и интеграция. В период адаптации происходит первое погружение, приспособление к нормам и традициям этноса, с которым себя ассоциирует личность, освоение культурных элементов. Иначе говоря, начинается этнокультурная самоидентификация личности. На этапе индивидуализации личность стремится обособить себя, подчеркнуть свою индивидуальность, а также воспроизвести некоторый накопленный этнокультурный опыт. Интеграция характеризуется тем, что личность начинает выстраивать равновесие между своей индивидуальностью и окружающей этносредой, то есть целенаправленно выстраивает взаимодействие с представителями других этнических групп, в полной мере осознает свою этническую принадлежность.

При этом в последние десятилетия процесс культурной и этнокультурной самоидентификации происходит в непростых условиях. В социуме за последние 30 лет произошло много изменений, и мы наблюдаем потерю устойчивости казавшихся ранее незыблемых норм, например, вопросов пола, гендерных отношений. Сейчас активны попытки вернуть эту устойчивость, и культурная самоидентификация становится попыткой обретения личностью новой природы, где культура, в том числе ее этническая составляющая, выполняя роль социального кода, становится для субъектов про-

цесса основной общности и обретения себя. В этих условиях университет выступает как среда, располагающая к позитивному характеру этого процесса.

Для части молодежи, слабо чувствующих свою этническую принадлежность, университет становится средой, способствующей и адаптации, и индивидуализации. Но более существенная доля студентов в университетской среде входит в этап интеграции, так как уже имеет определенный входной уровень этнокультурной самоидентификации, то есть соотносит себя с каким-либо этносом. В целом, приобретая и наращивая через образовательный процесс, а также через участие в активностях, предлагаемых университетом, свою этнокультурную компетентность, студенчество активно строит межкультурный диалог в своей среде, как правило, поликультурной.

Безусловно, на этнокультурную социализацию в вузе влияют такие факторы, как государственная политика в сфере образования и культуры, процессы в обществе, его культура и одобряемые образцы поведения, а также этнопсихологические, подразумевающие мотивированность человека на саморазвитие, на участие в развитии социума, формирование социальной идентичности.

Для успешной этнокультурной социализации в культурно-образовательном пространстве университета должна быть творческая среда, построенная на рациональном сочетании традиций и инноваций. В такой среде успешно формируется личность, которая, как подчеркивает В. Н. Гуров, «способна к эффективному межэтническому взаимодействию, то есть стремящейся понимать и принимать других людей независимо от их культурной и этнической принадлежности» (Гуров, Вульфов, Галяпина и др. 2004).

Необходимо отметить, что для молодежи Юга России характерно одновременное сосуществование двух систем ценностей: наблюдается тяготение к индивидуалистическим ценностям современности и к традиционным этническим ценностям. Причем явного ценностного конфликта не наблюдается. В Республике Адыгея довольно высок интерес молодежи к своей культуре, музыке; подавляющее большинство адыгской молодежи в разной степени, но имеют навыки национальных танцев. Традиционный морально-этический кодекс адыгов («адыгагъэ») – не архаика, а та нравственная система, к базовым элементам которой следует стремиться в повседневной жизни. С языком ситуация сложнее, и в этом плане университет в последние годы предпринимает немало усилий по его сохранению, популяризации, используя современные информационные технологии, осуществляя креативные проекты, такие как языковая школа для школьников «АдыгLand», конкурс литературных произведений для детей на адыгском языке имени Кирымизе Жанэ (адыгского детского поэта), открытый диктант по адыгскому языку и ряд других. Эти проекты ежегодно расширяют географию, проходят с международным участием и повышают статус университета как площадки этнокультурной социализации молодежи региона.

Повышение этнокультурной компетентности студенчества достигается в поликультурной университетской среде через различные формы внеучебной деятельности, это входит в сферу внимания молодежной политики как

университета, так и региона в целом. Этот процесс гораздо эффективнее и результативнее при наличии соответствующих инфраструктурных условий. Из опыта Адыгейского государственного университета можно привести массу примеров разнообразных событий, имеющих социальную значимость и большой потенциал в плане приобщения к культурам народов России и зарубежных стран. Это вечера, традиционные праздники, среди которых можно выделить «День национальных культур», «круглые столы», акции, экскурсии, социальные проекты и т. д. Это упомянутый выше интересный проект поддержки и развития адыгского языка «АдыгLand», молодежный проект «Реконструкция историко-культурного ландшафта Адыгеи», ставшие популярными в молодежной среде.

Творческая деятельность имеет высокий потенциал в этнокультурной социализации студентов. В вузе поддерживается деятельность творческих коллективов, которые, как правило, интернациональны, что весьма позитивно влияет на студенческую среду, которая в целом в АГУ имеет толерантный характер. Весьма показателен пример университетского ансамбля адыгского народного танца «Нарт». Это пространство приобщения к адыгской танцевальной культуре объединяет студентов уже 37 лет и поддерживает среди них ценность диалога культур. Через коллектив прошли около тысячи студентов, из них десятки представителей разных народов, которые, приобщившись к адыгской культуре, обогатили свою этничность.

Следует добавить, что студенческая среда российского университета, обучающего иностранных студентов, меняется, и культурный портрет вуза обогащается, когда иностранные студенты демонстрируют высокую степень собственной этничности в сочетании с проявлением интереса к культуре России и народов, проживающих в регионе. Безусловно, социокультурная адаптация и интеграция иностранных студентов должна проводиться в вузе на высоком профессиональном уровне. Это тема для отдельного научного анализа, но следует подчеркнуть, что культурные инициативы, исходящие от иностранных студентов, нужно поддерживать и включать в деятельность вуза в целом. Это важно и для этнокультурной социализации российских студентов, так как события интеркультурного характера с вовлечением представителей разных этносов, как правило, имеют большой положительный резонанс в студенческой среде и положительно влияют на этнокультурную социализацию.

В качестве примера можно отметить, что в период, когда в Адыгейском государственном университете существенно выросла доля студентов из Республики Туркменистан, университет поддержал появление и творчество танцевального коллектива «Достлук», состоящего из туркменских студентов. Коллектив ряд лет был популярным в студенческой среде, и был живым подтверждением диалога культур, демонстрируя не только туркменские, но и адыгские танцы, участвуя в культурной жизни региона.

В заключение необходимо отметить, что социализационный потенциал регионального классического университета на Юге России базируется на наличии и действенном функционировании в вузе ценностных основа-

ний социализации, высокой корпоративной культуры. Еще раз следует подчеркнуть, как высока и ответственна роль университета в регионе в сохранении этнокультурного и духовно-нравственного потенциала, в формировании и укреплении общероссийской идентичности, гармонизации межэтнического и межконфессионального взаимодействия. И эта роль осуществляется эффективно, если университет, сохраняя и развивая традиции, оставаясь пространством изучения, сохранения и распространения языков и культур, русского языка, истории народов России и ее регионов, ставит в ряд приоритетных задачу этнокультурной социализации, направляет для ее решения свою научно-методологическую, ресурсную и кадровую базу. Этнокультурный компонент социализации в таком контексте не только не противоречит, но и в полной мере способствует развитию многоуровневой и укреплению общероссийской национальной идентичности.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Ридингс, Б. Университет в руинах / Б. Ридингс. – М., 2010. – С. 304.
2. Кирабаев, Н. Пути преодоления кризиса современного университета [Электронный ресурс] / Н. Кирабаев, М. В. Тлостанова // Руниверс-логосфера, 2011. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/philosophy/logosphere/199391> (дата обращения 26.06.2025 г.).
3. Тутуз, Ф. К. Особое пространство формирования личности / Ф. К. Тутуз, Р. Д. Хунагов // Аккредитация в образовании. – 2014. – № 72 (июнь). – С. 54–56.
4. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf
5. Кон, И. С. Ребенок и общество / И. С. Кон. – М.: Академия, 2003. – 336 с.
6. Гуров, В. Н. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде / В. Н. Гуров, Б. З. Вульф, В. Н. Галяпина и др. – М., 2004.