

О ЦИФРОВОМ РАЗРЫВЕ И ЦИФРОВЫХ НЕРАВЕНСТВАХ

ON THE DIGITAL DIVIDE AND DIGITAL INEQUALITIES

ДУДИН Геннадий Алексеевич
Самарский государственный аграрный
университет, г. Самара, Россия
E-mail: genndudin@mail.ru

Аннотация. На фоне относительно успешной цифровизации в России необходимо учитывать существующие и сохраняющиеся проблемы. В частности, цифровой разрыв и цифровые неравенства способствуют социальному неравенству, и наоборот. Это актуализирует проблему равенства и социальной справедливости. Возникает целый ряд различных киберугроз. Проблема киберугроз усугубляется цифровым неравенством. Для решения данной проблемы также необходимы соответствующая адаптация, разработка мер кибербезопасности и повышения киберграмотности населения. Актуализируется проблема путей и способов адаптации населения к условиям цифровизации общества, приобщения к цифровой культуре, которая приобретает самые разнообразные формы и качества. Проблема адаптации людей к условиям цифровизации общества подразумевает не только стихийную адаптацию самих людей. Вопросы образования, а также социализации личности в духе гармоничного сочетания умственного и физического труда становятся еще более важными и актуальными. Управленческая деятельность, связанная с цифровизацией в различных областях, требует более интенсивной реструктуризации с учетом социальных, а не только экономических и технологических потребностей общества.

DUDIN Gennady A.
Samara State Agrarian University,
Samara, Russia
E-mail: genndudin@mail.ru

Abstract. Against the background of relatively successful digitalization in Russia, it is necessary to take into account existing and continuing problems. In particular, the digital divide and digital inequalities contribute to social inequality – and vice versa. This actualizes the issue of equality and social justice. There are a number of different cyber threats. The problem of cyber threats is compounded by digital inequality. Appropriate adaptation, development of cybersecurity measures and improvement of cyber literacy of the population are also needed to solve this problem. The problem of ways and means of adaptation of the population to the conditions of digitalization of society, familiarization with digital culture, which acquires a wide variety of forms and qualities, is being actualized. The problem of people's adaptation to the conditions of digitalization of society implies not only the spontaneous adaptation of people themselves. The issues of education, as well as the socialization of the individual in the spirit of a harmonious combination of mental and physical labor, are becoming even more important and relevant. Management activities related to digitalization in various fields require more intensive restructuring, taking into account the social, not just economic and technological needs of society.

Ключевые слова: искусственный интеллект, киберугрозы, образование, социализация личности, цифровизация, цифровой разрыв, цифровые неравенства.

Keywords: artificial intelligence, cyber threats, education, socialization of personality, digitalization, digital divide, digital inequalities

Ссылка для цитирования: Дудин, Г. А. О цифровом разрыве и цифровых неравенствах / Г. А. Дудин // *Primo aspectu*. – 2025. – № 3 (63). – С. 14–18. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-3-63-14-18

Citation link: *Dudin, G. A. On the digital divide and digital inequalities / G. A. Dudin // Primo aspectu*. – 2025. – № 3 (63). – P. 14–18. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-3-63-14-18

По итогам мониторингового опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения, «по оценкам 85 % пользователей электронными услугами, за последние три-пять лет цифровизация повлияла на комфорт в их повседневной жизни» (Наша ... 2024). Цифровизация позволяет при этом «повысить эффективность коммуникаций, передачи и поиска информации, а также бизнес-процессов <...> зачастую освобождает человека от рутинного и физически тяжелого труда» (Золин, Кобыляцкий 2024: 317). С этим невозможно и не следует спорить. Цифровые компетенции людей уже стали важной частью их «человеческого капитала и образовательно-квалификационного потенциала общества» (Дудин 2017 : 90).

Но проявляются и проблемы цифрового разрыва и цифровых неравенств. Не вдаваясь здесь глубоко в дискуссию о различении терминов «цифровой разрыв» и «цифровые неравенства» (Добринская, Мартыненко 2019), следует отметить, что полезно вспомнить призыв еще четвертьвековой давности – переключить свое внимание с цифрового разрыва на пять аспектов цифрового неравенства (в оборудовании, автономности использования, навыках, социальной поддержке и целях, для которых используются технологии), а также не забывать о важности поиска «моделей процессов, которые порождают или уменьшают цифровое неравенство» (DiMaggio, Hargittai 2001 : 16).

Появление и использование технологий искусственного интеллекта (ИИ) открывает дополнительные возможности для человека и общества. Правда, появляются также некоторые дополнительные риски и опасности. Разумеется, есть такие сферы и варианты использования искусственного интеллекта, при которых не может быть сомнений в пользе и безопасности этих действий. Например, это касается «использования искусственного интеллекта для сохранения культурного наследия» (Eyadah, Odaibat 2024 : 109). Для России актуально «повышение уровня компетенций в области искусственного интеллекта и уровня информированности граждан о технологиях искусственного интеллекта» (Указ ... web).

Но на фоне сравнительно успешно идущей цифровизации в России необходимо учитывать и существующие проблемы. В частности, это – цифровой разрыв (Лебедева 2018; Van Dijk 2020) и цифровые неравенства (Григорьева 2022; Лебедева 2022), притом, и в поколенческом аспекте, и в более широком социально-экономическом аспекте. Проблемы цифрового разрыва и цифровых неравенств являются «фактором возникновения некоторых элементов "конфликта поколений"» (Лебедева 2024 : 102). Мартин Хейсман (Martijn Huisman) особо выделил мысль Яна ван Дейка (Janvan Dijk) из его

книги «Цифровой разрыв» (VanDijk 2020), что «цифровой разрыв не может быть ликвидирован, а только смягчен (с. 131)» (Huisman 2021: 611). Вслед за Я. ван Дейком и М. Хейсманом (и их единомышленниками) автор статьи считает актуальным обсуждение разнообразных цифровых компетенций, которые необходимы для практического использования соответствующих цифровых медиа, а также и для смягчения цифрового разрыва.

Важным социологическим фактом является также, что «цифровой разрыв тесно связан с социальным неравенством» (Лебедева 2023 : 170), в том числе в территориально-поселенческом аспекте (см.: Lebedeva 2022). Например, Р. Рейнолдс (R. Reynolds) формулирует связь этих неравенств так: «невозможно преодолеть цифровую пропасть, не уменьшив другие формы социального неравенства» (Reynolds 2021 : 137). При этом способствует социальной стратификации «появление все более сложных цифровых программ и средств» (Лебедева 2024, с. 91). Так что искусственный интеллект дает «новые основания для производства неравенства». Одновременно это настраивает на «альтернативные подходы к развитию ИИ, основанные на принципах равенства и социальной справедливости» (Власова, Обухов 2025: 43).

Конечно, «никакой ИИ не может подменить нестандартное мышление и обеспечить креативный подход» (Петрунева, Филатова, Чудасова 2024 : 30). Однако применение искусственного интеллекта может углубить и усугубить проблему социального и цифрового неравенства (Alguliyev, Mahmudov 2024 : 140). Соответственно, возникла проблема путей и способов адаптации населения к условиям цифровизации общества (Шиняева, Полетаева, Слепова 2019 : 75), иначе говоря, приобщения к цифровой культуре, к культуре цифрового общества, которая приобретает самые разнообразные формы и качества, а со временем, видимо, приобретет еще больше новых сторон и форм. Об одной из них можно сказать отдельно: «цифровизация решительным образом способствует стиранию грани между умственным и физическим трудом» (Золин, Кобыляцкий 2024 : 318). И в связи с этим процессом еще важнее и актуальнее становятся вопросы о развитии и совершенствовании системы образования (Ashmarina, Lebedeva, Tokarev, Izmailov 2020) и более широко – о социализации личности в духе гармоничного сочетания умственного и физического труда.

В связи с цифровизацией объективно появляется также проблема кибербезопасности, появляется целая серия разнообразных рисков и киберугроз (киберопасностей), в том числе угроз здоровью людей, включая интернет-зависимость (Татаринов 2024 : 46–47), кибермоббинг, кибербуллинг (Абраменко 2024) и другие. Проблема киберопасностей усиливается цифровыми неравенствами. К этой проблеме также необходима соответствующая адаптация, выработка мер кибербезопасности и повышения киберграмотности населения. А образование является «одним из основных путей противодействия различным киберугрозам» (Татаринов 2024 : 43). И речь должна вестись не только об образовании вообще (как способе придания человеку «образа и подобия божьего» – знающей и высоконравственной личности), но и о специализированном образовании именно в цифровой сфере, вклю-

чающем и целенаправленную подготовку по распознаванию и предотвращению киберутроз, а также использование «машинного обучения ИИ в борьбе с кибербуллингом» (Абраменко 2024 : 38).

Проблема адаптации людей, населения к условиям цифровизации общества подразумевает не только и не столько стихийное приспособление людей по правилу – у кого как получится. На самом деле, пока фактически «адаптация в условиях цифровизации происходит непланово» (Абраменко Е. В., Абраменко С. А. 2024 : 6). Но как раз важна и необходима целенаправленная деятельность по социализации личности – прежде всего, через цифровое воспитание и обучение людей разных возрастов, поколений. Вместе с этим и управленческая деятельность по цифровизации в тех или иных профессионально-трудовых сферах должна быть настроена на учет ценностных императивов культуры и социальных, а не только экономических и технологических, потребностей развития общества.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Абраменко, Е. В. Кибермоббинг как глобальная интернет-проблема в молодежной среде / Е. В. Абраменко // *Primo aspectu*. – 2024. – № 2 (58). – С. 31–39. DOI: 10.35211/2500-2635-2024-2-58-31-39
2. Абраменко, Е. В. Цифровизация: риски и угрозы цифрового пространства / Е. В. Абраменко, С. А. Абраменко // *Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки*. – 2024. – Т. 7. – № 2 (23). – С. 5–12. DOI: 10.54072/26586568_2024_7_2_5.
3. Власова, Т. А. Марксистский взгляд на искусственный интеллект: новые основания для производства неравенства: рецензия на книгу Маттео Пасквинелли «Измерять и навязывать. Социальная история искусственного интеллекта» / Т. А. Власова, К. Н. Обухов // *Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения*. – 2025. – Т. 9, вып. 1. – С. 43–48. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2025-9-1-43-48>.
4. Григорьева, Е. А. Цифровые неравенства: причины, формы, последствия / Е. А. Григорьева // *Социологические исследования*. – 2022. – № 2. – С. 161–163. DOI 10.31857/S013216250017771-1
5. Добринская, Д. Е. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва / Д. Е. Добринская, Т. С. Мартыненко // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология*. – 2019. – Т. 19. – № 1. – С. 108–120. <http://dx.doi.org/10.22363/2313-2272-2019-19-1-108-120>
6. Дудин, Г. А. Профессионализм, социализация и человеческий капитал / Г. А. Дудин // *Наука XXI века: актуальные направления развития*. – 2017. – № 1–1. – С. 89–91. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_29716163_38649270.pdf.
7. Золин, И. Е. Цифровизация как фактор динамики рынка труда / И. Е. Золин, М. К. Кобыляцкий // *Социальные и гуманитарные знания*. – 2024. – Т. 10, № 3. – С. 314–325. DOI: 10.18255/2412-6519-2024-3-314-325
8. Лебедева, Л. Г. Преемственность поколений: диалектическая связь и социальная динамика: монография [Электронный ресурс] / Л. Г. Лебедева; Самарский государственный экономический университет. – Самара: Изд-во СГЭУ, 2024. – 245 с. – Режим доступа: URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_73633999_26909005.pdf.
9. Лебедева, Л. Г. К проблеме рисков цифрового неравенства в поколенческом аспекте / Л. Г. Лебедева // *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*. – 2023. – № 1 (69). – С. 165–173. DOI: 10.52452/18115942_2023_1_165
10. Лебедева, Л. Г. Межпоколенческие разрывы и риски в виртуальном пространстве / Л. Г. Лебедева // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. – 2018. – № 1 (70). – С. 147–151. eLIBRARY ID: 32615438 EDN: YSJDFH

11. Лебедева, Л. Г. О цифровом разрыве поколений россиян в социальных сетях / Л. Г. Лебедева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2022. – № 4. – С. 38–47. DOI 10.21685/2072-3016-2022-4-3.
12. Наша цифровая повседневность [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: Аналитический обзор, 14 мая 2024 г. – Режим доступа: URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nasha-cifrovaja-povsednevnost>
13. Петрунева, Р. М. Системы искусственного интеллекта в сфере образования: отношение преподавателей (на примере ВолгГТУ) / Р. М. Петрунева, М. Н. Филатова, Т. Д. Чудасова // Primo aspectu. – 2024. – № 2 (58). – С. 19–31. DOI: 10.35211/2500-2635-2024-2-58-19-31.
14. Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 (ред. от 15.02.2024 г.) «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации (вместе с Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года)». – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/law/ukaz-prezidenta-rf-ot-10102019-n-490/natsionalnaia-strategiia-razvitiia-iskusstvennogo-intellekta/>
15. Шиняева, О. В. Информационно-цифровое неравенство: поиски эффективных практик адаптации населения / О. В. Шиняева, О. В. Полетаева, О. М. Слепова // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2019. – № 4. – С. 68–85. DOI:10.14515/monitoring.2019.4.04
16. Alguliyev, R. M. About Some Socio-economic Problems and Risks of Artificial Intelligence / R. M. Alguliyev, R. Sh. Mahmudov // International Journal of Science, Technology and Society. – 2024. – Vol. 12. – № 5. – P. 140–150. – Режим доступа: <https://doi.org/10.11648/j.ijsts.20241205.11>
17. Ashmarina, S. I. Students' and their Parents' Choice of Higher Education Institution in the Era of Digitalization / S. I. Ashmarina, L. G. Lebedeva, Y. A. Tokarev, A. M. Izmailov // Digital Age: Chances, Challenges and Future. Сер. "Lecture Notes in Networks and Systems". – 2020. – Vol. 84. – P. 514–525. DOI: 10.1007/978-3-030-27015-5_62
18. DiMaggio, P. From the 'Digital Divide' to 'Digital Inequality': Studying Internet Use as Penetration Increases / P. DiMaggio, E. Hargittai // Working Papers 47, 2001. – Princeton University, Woodrow Wilson School of Public and International Affairs, Center for Arts and Cultural Policy Studies. – Режим доступа: <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=4843610b79d670136e3cdd12311f91f5cc98d2ee>
19. Eyadah, H. T. A. A Forward-Looking Vision to Employ Artificial Intelligence to Preserve Cultural Heritage / H. T. A. Eyadah, A. A. Odaibat // Humanities and Social Sciences. – 2024. – Vol. 12, № 5. – P. 109–114. – Режим доступа: <https://doi.org/10.11648/j.hss.20241205.12>
20. Huisman, M. Jan van Dijk. The digital divide. Cambridge (Book Review) / M. Huisman / Medford: Polity. 208 p. – Reviewed by Martijn Huisman, Ghent University, Belgium // Communications. – 2021. – Vol. 46(4). – P. 611–612. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1515/commun-2020-0026>.
21. Lebedeva, L. G. Digital competence of urban and rural residents (generational aspect) / L. G. Lebedeva // Digital Technologies in the New Socio-Economic Reality. Lecture Notes in Networks and Systems. – 2022. – P. 867–873. DOI: 10.1007/978-3-030-83175-2_105
22. Reynolds, R. Jan van Dijk, The digital divide (Book Review) / R. Reynolds // Journal of the Association for Information Science and Technology. – 2021. – Vol. 72(1). – P. 136–138. – Режим доступа: <https://dblp.uni-trier.de/db/journals/jasis/jasis72.html> DOI:10.1002/asi.24355
23. Van Dijk, J. The Digital Divide / J. Van Dijk. – Cambridge, UK: Polity, 2020. – 208 p.