

УДК 378

DOI: 10.35211/2500-2635-2025-2-62-52-56

К ВОПРОСУ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПЕДАГОГИКА»: ИСТОРИЧЕСКИЕ ГРАНИ

TO THE QUESTION OF DESIGNING THE DISCIPLINE “PEDAGOGY”: HISTORICAL FACETS

ИГНА Ольга Николаевна

Томский государственный педагогический
университет, Томск, Россия
E-mail: onigna@tspu.ru

СКРИПКО Зоя Алексеевна

Томский государственный педагогический
университет, Томск, Россия
E-mail: violin@tspu.ru

Аннотация. Статья посвящена современным российским исследованиям, объектом изучения которых выступает проектирование педагогических дисциплин и педагогики как одной из таких дисциплин. Были приняты во внимание отечественные публикации соответствующей тематики, издание которых приходится на текущий век. Установлено, что обозначенная проблематика характеризуется устойчивым научным интересом и многовекторностью. Изучению подлежало построение (конструирование, проектирование) содержания данной дисциплины, а именно: его сложности, логики и возможные этапы, уровни реализации, единицы проектирования, а также принципы и позиции, подлежащие учету. Выявлено, что некоторые из исследований о проектировании содержания, изучения педагогики (например, А. А. Орлова, А. П. Тряпичиной) характеризуются пролонгированностью, они последовательно раскрывают различные аспекты соответствующей научной проблемы в серии публикаций, распределенных по времени, но уже с учетом реалий, соответствующих определенному временному периоду, дополняя и расширяя научно-педагогическое знание. Поднимаемые в публикациях вопросы о проектировании педагогики актуальны и на современном этапе развития педагогического образования. Значимым для авторов данной статьи представляется дальнейшее изучение проектирования визуализации контента педагогики, а также учебного обеспечения данной дисциплины для педагогического образования студентов-иностранцев.

Ключевые слова: педагогика, педагогика как дисциплина, содержание педагогики, проектирование педагогики, российские исследования о педагогике.

IGNA Olga N.

Tomsk State Pedagogical University,
Tomsk, Russia
E-mail: onigna@tspu.ru

SKRIPKO Zoya A.

Tomsk State Pedagogical University,
Tomsk, Russia
E-mail: violin@tspu.ru

Abstract. The article is devoted to contemporary Russian research, the object of study of which is the design of pedagogical disciplines and pedagogy as one of such disciplines. Domestic publications on the relevant topics, the publication of which falls on the current century, were taken into account. It was found that the identified problems are characterized by stable scientific interest and multi-vector nature. The subject of study was the construction of the content of this discipline, namely: its complexity, logic and possible stages, levels of implementation, design units, as well as principles and positions to be taken into account. It was revealed that some of the studies on the design of content, the study of pedagogy are characterized by prolongation, they consistently reveal various aspects of the corresponding scientific problem in a series of publications distributed over time, but already taking into account the realities corresponding to a certain time period, complementing and expanding scientific and pedagogical knowledge. The issues raised in the publications on the design of pedagogy are also relevant at the current stage of development of pedagogical education. It seems important for the authors of this article to further study the design of visualization of pedagogical content, as well as educational support for this discipline for the pedagogical education of foreign students.

Keywords: pedagogy, pedagogy as a discipline, content of pedagogy, design of pedagogy, Russian research on pedagogy.

Ссылка для цитирования: *Игна, О. Н.* К вопросу проектирования дисциплины «Педагогика»: исторические грани / О. Н. Игна, З. А. Скрипко // *Primo aspectu.* – 2025. – № 2 (62). – С. 52–56. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-2-62-52-56

Citation link: *Igna, O. N.* To the question of designing the discipline "Pedagogy" – historical facets / O. N. Ignat, Z. A. Skripko // *Primo aspectu.* – 2025. – №2 (62) . – P. 52–56. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-2-62-52-56

Качество проектирования вузовских дисциплин во многом определяет качество высшего образования, требует не только их модернизации на основе новейших научных достижений и вызовов образовательной политики, но и ревизии уже имеющихся научных достижений, разработок. Ключевые особенности и содержание педагогического образования, педагогических дисциплин проявляются непосредственно в процессе их проектирования и реализации, обобщаются в научных трудах, отражая актуальные тренды и вызовы образовательной политики (Игна 2015). Целесообразным представляется обращение к исследованиям, раскрывающим и обосновывающим особенности проектирования дисциплины «Педагогика» на современном этапе (период текущего столетия).

Еще в 2001 году академик РАО А. А. Орлов обозначил сложности проектирования педагогических дисциплин: отсутствие теории учебника по педагогике, неопределенность ее целей, рассогласованность педагогической теории и практики и пр. Данное проектирование, по его мнению, следует начинать с педагогизации всех дисциплин, учета достижений отечественной дидактики. Значимы учет эмоционально-ценностного аспекта дисциплины, развитие у студентов педагогического мышления, профессионально значимых личностных качеств, субъектности и рефлексивных умений. К уровням проектирования он отнес: выявление представлений о педагогическом знании; моделирование состава, функций и структуры дисциплины; проектирование материала, определяющего учебное обеспечение дисциплины; проектирование процесса обучения; определение структуры личности будущих педагогов (2001).

Исследователь Л. А. Косолапова в одной из своих публикаций 2009 года обосновала значимость учета при конструировании педагогики влияния социальной практики и педагогики как науки (2009). Авторы статьи разделяют ее мнение о том, что, как правило, преподавание дисциплины определяется методологией и технологиями преподавания в высшей школе, тогда как оно должно быть адекватным специфике базовой науки: ее методам, ориентирам и логике развития, технике исследований.

В том же 2009 году академиком РАО А. П. Тряпицыной было дано методологическое обоснование ценностно-смысловых ориентиров, принципов построения содержания данной дисциплины, соответствующих на том этапе педагогического образования ФГОС третьего поколения, при этом актуальных и сегодня: личностная ориентация образования; гуманитаризация; дополненность; фундаментализация; практико-ориентированность; вариативность (2009). Данные ориентиры не остались лишь теорией, а были воплощены в дальнейшем в пособиях по педагогике авторского коллектива РГПУ им. А. И. Герцена.

Ученый Е. Н. Дементьева, размышляя о необходимости и философско-методологических основаниях методики преподавания педагогики в XXI веке, пришла к выводу, что в центре внимания такой методики находится творческая личность: ее проявления, искания и устремления. Это требует проектирования занятий по педагогике посредством метода эвристического погружения, в том числе в научно-исследовательской деятельности преподавателя с будущими педагогами (2013).

Рассмотрение А. П. Тряпицыной особенностей проектирования, конструирования содержания педагогики и педагогических дисциплин (2009) нашло продолжение в ее последующих научных трудах, выполненных и единолично, и в соавторстве. Так, в публикации 2014 года обозначены этапы проектирования (предстартовый, декомпозиции, трансформации, конвергенции), соответствующие им результаты и содержание; был сделан акцент на задачном подходе. При проектировании содержания следует исходить из того, что его единицей выступает профессиональная задача, а профессиональную подготовку необходимо рассматривать как обучение решению усложняющихся профессиональных задач, компетентность педагога характеризуется принципиальной незавершенностью, а ключевым результатом вузовской подготовки педагогов является их индивидуальный прогресс. Была представлена последовательность групп шагов по проектированию: от отбора профессиональных задач к конструированию системы учебно-профессиональных задач с адекватными им заданиями, к выбору технологий для решения таких задач и до выбора форм реализации занятий (Тряпицына 2014).

В статье соответствующей тематики, опубликованной в 2022 году (авторы: И. А. Бочкарева, С. В. Ривкина, А. П. Тряпицына, Н. М. Федорова, Г. Б. Шурилова), обоснованы значимость и целесообразность конструирования содержания педагогических дисциплин в логике их преемственности, в контексте современных профессиональных педагогических задач, с ориентацией на формирование ценностно-смысловой позиции будущего педагога и осознание им смысла педагогического труда. Были названы три ведущие позиции относительно конструирования данных дисциплин. Первая касается логики их освоения (в соответствии с логикой вхождения будущего педагога в сферу профессиональной педагогической культуры); вторая – их содержания (включение в него знаний о педагогике как науке, о педагогической деятельности и пр.); третья – определения основ содержания таких дисциплин (ведущих идей, концептов; комбинирования компонентов теоретико-познавательного и практико-познавательного характера). Особую ценность данному исследованию придает детализация ведущих идей и ключевого понятия аппарата по ряду педагогических дисциплин (2022: 63).

Названные выше идеи академика РАО А. А. Орлова о ценностях и смыслах педагогического образования (2001), но уже в современный период, нашли продолжение в одной из его статей, где подчеркивается необходимость усиления научно-фундаментального, культурологического, психолого-педагогического компонентов содержания, диалоговой стратегии про-

ектирования педагогического образования, а значит, и педагогики как учебной дисциплины. Первостепенна направленность на развитие самого студента как будущего педагога (как профессиональное, так и личностное), на культивирование у него ценностного отношения к развитию личности обучающегося (Орлов 2020).

Примечательно, что и А. А. Орлов, и А. П. Тряпицына выступили в 2020 году одними из соавторов коллективной монографии «Педагогическое образование в современной России» (2020). А. А. Орлов, Л. А. Орлова и Р. С. Бозиев критикуют современные пособия по педагогике, слабо отличающиеся от таких же пособий середины XX века (Там же, с. 163). Они подчеркивают важность существенного обновления содержания педагогического образования, фундаментом которого является выявление его смыслов и ценностей; внедрение диалоговой стратегии проектирования; интеграции психолого-педагогического, предметно-методического и социально-культурологического аспектов подготовки учителей, баланса ее теории и практики, развитие методологической культуры студентов. В. В. Лаптев, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына назвали основным ценностно-смысловым ориентиром данного образования направленность на развитие культурного типа личности, готовой к реализации профессиональной деятельности на динамично меняющемся рынке труда (Педагогическое ... 2020: 189–190).

Анализ приведенных выше публикаций приводит к выводу о том, что основные положения, изложенные в них, во-первых, не противоречат друг другу, во-вторых, вносят существенный вклад в теорию проектирования вузовских педагогических дисциплин, в-третьих, требуют учета при разработке как современных рабочих программ данных дисциплин, так и их учебного обеспечения. Признавая ценность вышеназванных научных изысканий отечественных исследователей, следует отметить актуальность дальнейшего исследования вопросов, связанных с обозначенной проблематикой: визуализация контента педагогических дисциплин; системное и комплексное применение образовательных, цифровых технологий в преподавании педагогики; теоретические основы разработки пособий по педагогике для иностранных студентов, обучающихся в России.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Бочкарева, И. А. Педагогика как учебный предмет: проблема конструирования и содержания / И. А. Бочкарева, С. В. Ривкина, А. П. Тряпицына, Н. М. Федорова, Г. Б. Шурилова // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2022. – № 206. – С. 58–67. DOI: 10.33910/1992-6464-2022-206-58-67.
2. Дементьева, Е. Н. Методика преподавания педагогики XXI века: философско-методологические основания, эвристические «погружения» и синтетизм / Е. Н. Дементьева // Научный поиск. – 2013. – № 2. – С. 40–45. EDN: QYOKNH.
3. Игна, О. Н. Ведущие цели и принципы современной профессиональной подготовки учителя / О. Н. Игна // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – № 12 (165). – С. 36–41.
4. Косолапова, Л. А. Влияние педагогической науки и социальной практики на конструирование педагогики как учебной дисциплины // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – № 116. – С. 37–45.
5. Орлов, А. А. Проектирование содержания педагогических дисциплин в вузе / А. А. Орлов // Педагогика. – 2001. – № 10. – С. 48–56.

6. Орлов, А. А. Ценности и смыслы современного отечественного педагогического образования / А. А. Орлов // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2020. – № 1. – С. 3–20. DOI: 10.51314/2073-2635-2020-1-3-20.

7. Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития : кол. монография / науч. ред. Ю. П. Зинченко. – Ростов н/Д. ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. – 612 с.

8. Тряпицына, А. П. Проектирование процесса изучения дисциплины «Педагогика» в контексте развития профессиональной компетентности студентов / А. П. Тряпицына // Известия Российской академии образования. – 2014. – № 4 (32). – С. 17–22.

9. Тряпицына, А. П. Ценностно-смысловые ориентиры построения содержания дисциплины «Педагогика» / А. П. Тряпицына // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2009. – № 7. – ART 1339. – Режим доступа: URL: <http://www.emissia.org/offline/2009/1339.htm>.