

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНЧЕСТВА
К НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ**

**REGIONAL PECULIARITIES OF STUDENTS'
ATTITUDE TO NATIONAL CULTURE**

ДУЛИНА Надежда Васильевна

Государственный академический
университет гуманитарных наук,
г. Москва, Россия
E-mail: nv-dulina@yandex.ru

ШИРОКАЛОВА Галина Сергеевна

Приволжский филиал Федерального
научно-исследовательского
социологического центра,
Нижний Новгород, Россия
E-mail: shirokalova@list.ru

ПРОНИНА Елена Ивановна

Институт социологии Федерального
научно-исследовательского
социологического центра,
Москва, Россия
E-mail: eipronina@yandex.ru

Аннотация. Провозглашение ориентации государства на традиционные ценности актуализировало вопрос об их значимости для новых поколений, поскольку реформирование внутренней политики направлено, прежде всего, на них. В статье анализируется отношение студентов двух городов Северо-Кавказского региона к традиционной культуре. Основу доказательной базы составили результаты социологического исследования. Основное внимание в рамках исследования было направлено на выяв-

DULINA Nadezhda V.

State Academic University
for the Humanities,
Moscow, Russia
E-mail: nv-dulina@yandex.ru

SHIROKALOVA Galina S.

Volga Branch of the Federal Center of
Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences,
Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: shirokalova@list.ru

PRONINA Elena I.

Institute of Sociology of the Federal
Center of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia
E-mail: eipronina@yandex.ru

Abstract. The proclamation of the state's orientation towards traditional values has actualized the question of their significance for new generations, since the reformatting of domestic policy is aimed primarily at them. The article analyzes the attitude of students from two cities in the North Caucasus region towards traditional culture. The evidence base was based on the results of a sociological study. The main focus of the study was to identify the attitude of modern student youth to the coun-

ление отношения современной студенческой молодежи к культурному наследию страны и связи поколений. Многообразие и разнообразие России, проявляющиеся в том числе и ее многонациональности и поликонфессиональности, являются важными факторами, корректирующими процессы глобализации. В данном случае, с точки зрения управления социальными процессами, важна информация не только по стране в целом, но и по отдельным регионам страны. Авторы, основываясь на результатах проведенного исследования, приходят к выводу, что историческое прошлое, этническая и конфессиональная структура населения двух субъектов Северо-Кавказского Федерального округа (г. Ставрополя и г. Грозного) оказывают значительное влияние на менталитет будущей интеллигенции. С разной интенсивностью в обоих регионах идут процессы пересмотра отношения к народной культуре под влиянием требований повседневной жизни. Идентичность ставропольцев как курортного региона корректируется под влиянием европейской культуры отдыхающих. Студенты из г. Грозного живут в рамках традиционной культуры, основу которой формирует преемственность поколений. Вербальная значимость народной культуры для большинства из них оставляет открытым вопрос о критериях деления традиций на предпочитаемые и нежелательные.

Ключевые слова: унификация и интеграция национальных культур, Северный Кавказ, студенты.

try's cultural heritage and the connection between generations.

The diversity and variety of Russia, including its multinationality and multi-confessional nature, are important factors that correct the processes of globalization. In this case, from the point of view of managing social processes, information is important not only for the country as a whole, but also for individual regions of the country. The authors, based on the results of the conducted research, come to the conclusion that the historical past, ethnic and religious structure of the population of two subjects of the North Caucasian Federal District: Stavropol and Grozny, have a significant impact on the mentality of the future intelligentsia. In both regions, the process of reconsidering attitudes towards folk culture is taking place with varying intensity under the influence of the demands of everyday life. The identity of Stavropol residents as a resort region is being adjusted under the influence of European vacationer culture. Students from Grozny live within the framework of traditional culture, the basis of which is formed by the continuity of generations. The verbal significance of folk culture for most of them leaves open the question of the criteria for dividing traditions into preferred and undesirable.

Keywords: unification and integration of national cultures, North Caucasus, student.

Ссылка для цитирования: Дулина, Н. В. Региональные особенности отношения студенчества к национальной культуре / Н. В. Дулина, Г. С. Широкалова, Е. И. Пронина // *Primo aspectu*. - 2025. - № 2 (62). - С. 21–28. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-2-62-21-28

Citation link: Dulina, N. V. Regional peculiarities of students' attitude to national culture / N. V. Dulina, G. S. Shirokalova, E. I. Pronina // *Primo aspectu*. – 2025. – № 2 (62). – P. 21–28. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-2-62-21-28

Введение

Ослабление межпоколенных связей – общемировой процесс, но в каждом регионе мира он имеет свою специфику даже в рамках одной страны, особенно такой многонациональной и поликонфессиональной, как Российская Федерация. Игнорирование данного процесса при разработке программ развития территорий не только снижает их эффективность, но может вызвать социальное напряжение. Для России, имеющей сложное федеративное устройство, проблема учета особенностей цивилизационного развития стала особенно актуальной в постсоветское время. Ускоренной либерализации отношений в мегаполисах с преобладанием славянского населения противостоял возврат к ценностям национализма в ряде регионов, что стало одной из причин активных «войн суверенитетов» в 1990-х годах, перерастающих иной раз и в вооруженные конфликты. Латентно продолжающиеся до сих пор, они иногда выливаются в открытые противостояния, как это было в январе 2024 г. в Башкортостане, в процессе которого были озвучены и политические требования об отделении республики от России (Хабиров 2024).

Как можно противостоять тем негативным моментам, которые проявляются в результате воздействия посторонней «soft power»? Специалисты дают различные ответы на этот вопрос. Так, например, А. Т. Бердин советует

отвечать «только собственной “мягкой силой”, отечественными социальными практиками, основанными на развитии цивилизационного преимущества» (Бердин 2023: 119). Вряд ли стоит оспаривать приведенный совет, но конкретные действия должны конкретизироваться с учетом реальной практики и основываться на эмпирической (доказательной) базе социальных наук. К сожалению, должного понимания необходимости изучения особенностей регионального менталитета с целью принятия во внимание его специфики при разработке всероссийских и локальных программ развития нет, свидетельством чего, например, является сокращение и ухудшение качества подготовки специалистов-этнографов (см., напр.: Резолюция ... web). В таких условиях возрастает роль Всероссийских социологических исследований с большими объемами выборок по отдельным регионам, что дает основания для их сравнения с целью выявления специфики, хотя, конечно, количественные исследования не способны заменить качественные этнографические.

Эмпирической основой данного материала стали результаты исследования, среди задач которого была и задача выявления отношения современной российской молодежи к культурному наследию. На вопросы анкеты получены ответы 9751 студента российских вузов и СПО – граждан России; в территорию исследования вошли все федеральные округа страны; метод сбора информации – онлайн-анкетирование. Необходимо отметить, что у преподавателей не было возможности влиять на выбор студентами вариантов ответов: они заполняли анкеты со своих гаджетов (опрос проводился через интернет-ресурс на платформе Google) и анонимность респондентов соблюдена в полной степени. По этой причине, несмотря на отличие количества опрошенных в разных регионах, можно провести сравнительный анализ студенческих коллективов для выявления закономерностей и трендов (Дулина, Мансуров, Пронина, Широкалова, Шкурин, Юров 2022). Следует перечислить некоторые из них, отметив, что национальная культура более стабильна, чем, к примеру, политические или потребительские предпочтения, поскольку в ней фиксируется многовековой опыт народа.

Анализ публикаций, сделанных на основе названного исследования РОС, но на других массивах, подтверждает верность гипотезы о важности выявления региональной специфики отношения к традиционной культуре. Желающие познакомиться с выводами авторов могут обратиться к статьям, названным ниже. Особенности отношения к народной культуре студентов г. Уфы были описаны в совместной статье башкирскими учеными Р. М. Валиахметовым, А. Ю. Гайфуллиным, Р. Р. Вахитовым (2023) и в статье Ю. А. Гайфуллина (2022). Ценностные ориентации студентов вузов Кавказа анализировались М. М. Юсуповым (2023), Г. Д. Гриценко, Т. Ф. Масловой, М. В. Смагиной (2023). Динамика нравственных качеств от поколения дедов до поколения внуков студентов тюменских вузов диагностировалась М. М. Акулич и И. В. Ильиной (2024). Гендерные особенности межпоколенных связей были выявлены Г. С. Широкаловой (2024). Механизмы передачи культурного наследия от дедов к отцам и внукам представлены в публикации по Уральскому региону (Вишневатский, Дулина, Засыпкин, Пронина, Широкалова 2023).

Но пока отсутствуют публикации, в которых сравниваются между собой близлежащие субъекты в рамках федеральных округов, хотя обобщенные данные по многонациональным округам с компактным проживанием этносов на определенных локациях могут ввести в заблуждение принимающих управленческие решения.

Результаты исследования

Для доказательства гипотезы о наличии значимых отличий в менталитете студенческой молодежи, проживающей даже в пределах одного федерального округа, в данном случае Северо-Кавказского, в качестве объекта исследования выделены студенты г. Грозного и г. Ставрополя. В г. Грозном было проанкетировано 302 обучающихся ЧГУ, ГГНТУ, ЧГПУ, из которых девушки составляют 72,8 %. По национальному составу: 51,3 % чеченцы, 2,6 % русские, остальные – представители других народов, в основном кавказских; 6,7 % не ответили на вопрос. В г. Ставрополе опрошено 911 студентов СГПИ и СКФУ. Русские составляют 71,8 %, армяне – 2,7 %; остальные этносы представлены более малочисленными диаспорами; 13 % не ответили на вопрос, что подтверждает общероссийскую тенденцию. Во Всероссийских переписях населения доля этнически не идентифицирующих себя увеличивается, к 2021 году она выросла в три раза по сравнению с предыдущей переписью и составила 16,6 млн человек. Растет количество указавших двойную национальность или территориально-этническую группу (кавказцы, дагестанцы, россияне) (Больше ... web). В ставропольской выборке больше женщин (87,2 %), что объясняется структурой учебных заведений курортного края. Для сравнения: в РФ в 2021 г. доля женщин среди выпускников вузов, получивших высшее образование, составила 56 % (Женщины ... 2022: 63).

Особый интерес представляют ответы студентов на вопрос о национальной культуре (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов
на вопрос о необходимости современному человеку
хорошо знать культуру своего народа, % от опрошенных**

Значения	Грозный	Ставрополь
Да, если он ощущает свою принадлежность к определенному этносу и заинтересован в сохранении его традиций	72,2	52,5
Да, но важно ориентироваться и в культурном наследии других народов	23,8	44,8
Не обязательно, в современном мире это не важно, культуры отдельных народов давно потеряли актуальность	4,0	2,7

Ранее проведенные исследования, в том числе и с участием авторов статьи, подтверждают, что студенты, как правило, признают приоритетность знания именно их собственной культуры (Дулина, Мансуров, Пронина, Юрьев, Широкалова, Шкурин 2023). Для сохранения же баланса в межна-

циональных отношениях предпочтителен второй вариант (см. табл. 1). Логичен вопрос о критериях / границах лояльности к отдельным традициям другого народа. «Многоцветье культурных практик» курортного региона, формирующее соблазн выбора соответствующей личным запросам стратегии жизни, отразились в оценках ставропольцев, среди которых уверенных в том, что важно иметь представление и о культурном наследии других народов, почти вдвое выше, по сравнению с грозненцами.

Вряд ли стоит особо доказывать, что в настоящее время очень важно иметь собственное представление о культуре и культурном наследии других народов. Но следует учитывать, что знание / ориентация в чуждой культуре не означает сознательных заимствований, но свидетельствует о понимании важности многообразия отношения к ней: положительного / нейтрального / отрицательного. Количественные показатели фиксируют проблему, а для ее детального изучения нужны детализированные исследования, чтобы выяснить смысл, который исследователь вкладывает в те понятия, которые вводит в оборот в ходе исследования. Авторы статьи разделяют мнение Л. П. Мориной о необходимости при интерпретации учитывать историко-культурные и ценностные миры опрашиваемых (Морина 2023: 11), поэтому учтут некоторые из предложенных методических рекомендаций.

Итак, знать культуру своего народа, транслировать ее и практиковать ее – три разных стратегии как на уровне государства / региона, так и отдельной личности (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов
на вопрос о важности сохранения народной культуры, % от опрошенных**

Значения	Грозный	Ставрополь
Да, необходимо прилагать все усилия, чтобы сохранить народную культуру и передать ее нашим потомкам	84,4	87,9
Народная культура – пережиток прошлого, в мире есть куда более интересные и важные культурные явления	7,6	5,6
Затрудняюсь ответить	7,9	6,1

Неожиданным для авторов оказался тот факт, что, хотя и в рамках статистической погрешности, у грозненцев более жесткая оценка народной культуры. Это противоречие между распределением ответов представлено в табл. 1 и табл. 2. Сохранять и транслировать народную культуру надо следующим образом: 84,4 % и 87,9 % (см. табл. 2). Но кто должен это осуществлять в действии? Ответ обнаруживается в табл. 1: видимо, человек, который погружен в свой этнос и заинтересован в сохранении и трансляции его традиций (72,2 % и 52,5 %). По сути, здесь проявилось стремление к снятию личной ответственности за наследие предков.

Если обратиться к данным, приведенным в табл. 1 и табл. 2, то можно заметить и другой момент. Доля тех, кто считает, что вовсе не важно в современном мире знать культуру своего народа, составляет 4,0 % и 2,7 % (см. табл. 1).

Если просуммировать ответы, представленные в табл. 2, тех, кто склонился к мнению, что народная культура – пережиток прошлого, и / или затруднившимися ответить (13–15 %), то разница заметна. Авторы статьи понимают, что среди респондентов были и те, кто выбирал ответ о значимости и важности ориентации в культуре и других народов, но в этом разрыве данных проявился и протест против «жесткости» отдельных элементов обычного права, не вписывающихся в желаемый / возможный образ жизни отдельных социальных групп.

Исходя из мировой тенденции на равноправие полов, можно предположить, что наибольший протест вызывает зависимое положение женщин, характерное для традиционных обществ. Однако и оно может трактоваться в положительном ключе. Так, например, Муфтий Москвы И. Аляутдинов говорит о том, что легализация многоженства – гарант соблюдения прав женщин (Муфтий ... 2020 web).

И еще одно принципиальное замечание: дающие подобные советы принадлежат к социально активной части популяции, психологически готовой противопоставить свое мнение общепринятому большинством. Л. Ю. Грудцына напоминает, что «если 10 % населения твердо придерживаются сходных взглядов, этого достаточно, чтобы на их сторону перешла и большая часть населения. Нужно только эти взгляды грамотно направить в определенном направлении» (Грудцына 2012: 40). И вот здесь возникает развилка по ценностным шкалам.

Авторы статьи согласны с позицией, высказанной с Н. В. Разуваевым: «все средства познания и конституирования реальности выражают культурные смыслы, имеющие ограниченное значение в контексте того смыслового пространства, которое формируется человеческими сообществами» (Разуваев 2023: 74). Жизнь сложнее наших представлений о ней, но мир вокруг нас меняется, а в основе этих изменений лежат определенные действия, произведенных / выработанных в совместной практике сообществами людей, которые преследуют свои цели.

Правоту этого утверждения можно увидеть на конкретных примерах. В настоящее время достаточно часто не только Русская православная церковь, но и политики используют понятие «Святая Русь» применительно ко всей Российской Федерации как идеал, образец соборности и единства народа, завуалировав, к примеру, что этот исторический период был насыщен борьбой за власть, сопровождавшийся братоубийствами. Это понятие могло быть рабочим термином в эпоху безграмотности населения, но сейчас оно таит в себе риски конфликта, поскольку логичны аналогии с империей Чингисхана, реинкарнировавшейся в «Великий Туран», имеющий гораздо большую перспективу, основывающуюся на демографических тенденциях. В Российской империи няню Татьяны Лариной выдали замуж в 13 лет, а ее муж был еще моложе. Обычай имел экономические причины, как и снохачество и «заспанные» матерями во сне слабые дети, поскольку они были непригодны для земледелия. Вряд ли, отметившие сохранение народных традиций, включают в их число и поясной поклон, проезжающему мимо

«новому русскому помещику». Многие ли согласятся быть четвертой женой, как разрешено Мухаммедом, или актуализировать кровную месть.

Закономерен вопрос о том, какие традиции хотело бы сохранить большинство респондентов. Судя по ответам респондентов, прежде всего, традиции национальной кухни, которая все чаще превращается в бренд страны, особенно в туристическом бизнесе, успешно формируя экономику впечатлений. Визуально фиксируемая ностальгия по Советскому Союзу, вербально выражается во фразах типа «Раньше люди добрее были». И здесь можно снова подчеркнуть потребность в этнографических исследованиях, которые могут более детально раскрыть, что хотело бы бережно взять из прошлого новое поколение.

Заключение

Выдвинутая авторами статьи гипотеза о наличии отличий в менталитете студенческой молодежи, проживающей в пределах одного федерального округа, в данном случае Северо-Кавказского, подтвердилась. В регионах отличаются стратегии и практики сохранения идентичности и ее символическое проявление. В обеих группах круг общения формируется на основе общности взглядов, но содержание их в ряде случаев противоположно.

Исследование подтвердило методическую ошибочность выводов, делаемых на основе обобщенных показателей вне содержательного анализа его индикаторов. Пример: 84,4 % студентов из г. Грозного и 87,9 % из г. Ставрополя отметили необходимость приложения усилий, чтобы сохранить народную культуру и передать ее нашим потомкам. Такое единомыслие будущей интеллигенции позволяет делать весьма оптимистические заключения. Но есть ли оно на самом деле? Но уточнение отношения к элементам народной культуры ставит больше вопросов, чем дает ответов.

Поэтому еще раз следует подчеркнуть обеспокоенность обществоведов частой заменой ссылками на тысячелетнюю историю изучения реальных социальных процессов.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Акулич, М. М. Нравственные качества россиян: поколенческий подход / М. М. Акулич, И. В. Ильина // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2024. – Т. 10. – № 2 (38). – С. 29–45. DOI 10.21684/2411-7897-2024-10-2-29-45.
2. Бердин, А. Т. О религиозном аспекте влияния неоосманизма в Республике Башкортостан / А. Т. Бердин // Технологии социально-гуманитарных исследований. – 2023. – № 4 (4). – С. 111–120.
3. Больше миллиона участников переписи указали национальность «россиянин» [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://nazaccent.ru/content/39810-bolshe-milliona-uchastnikov-perepisi-ukazali-nacionalnost-rossiyanin/>. 11.01. 2023 (дата обращения: 02.09.24 г.).
4. Валиахметов, Р. М. Культурная преемственность поколений в оценках и взглядах студенческой молодежи Республики Башкортостан / Р. М. Валиахметов, А. Ю. Гайфуллин, Р. Р. Вахитов // Социальная коммуникация в современном российском обществе: сб. докладов Всерос. научно-практич. конф. (Москва, 20 октября 2022 г.) / Отв. ред. В. А. Мансуров, Т. З. Адамьянц; ред. Е. Ю. Иванова, П. С. Юрьев. – М.: РОС ; ФНИСЦ РАН, 2023. – С. 380–388. – DOI 10.19181/sbornik.978-5-89697-412-3.2023. EDN KSDNDP.

5. Вишневецкий, Ю. Р. Культурное наследие: от «дедов» к «отцам» и «внукам»... / Ю. Р. Вишневецкий, Н. В. Дулина, В. П. Засыпкин, Е. И. Пронина, Г. С. Широкалова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2023. – № 2 (83). – С. 18–28. DOI: 10.26105/SSPU.2023.83.2.002.
6. Гайфуллин А. Ю. Молодежь и культурная преемственность между поколениями [Электронный ресурс] / А. Ю. Гайфуллин // наукаfest-2022: сб. материалов Всерос. и региональных научно-практич. конф. и «круглых столов» / Уфимский университет науки и технологий; отв. ред. Н. М. Лавренюк-Исаева. – Уфа: РИЦ уунит, 2022. – С. 4–8. – Режим доступа: URL: https://elib.bashedu.ru/dl/local/Lavrenuk-Isaeva_otvred_Naukafest_sb_2022.pdf.
7. Гриценко, Г. Д. Межпоколенные связи в процессе социализации современной молодежи: точки сближения и напряжения / Г. Д. Гриценко, Т. Ф. Маслова, М. В. Смагина // KANT: social sciences & humanities. – 2023. – № 3 (15). – С. 78–86.
8. Грудцына, Л. Ю. Общество и социальные сети: введение в проблему / Л. Ю. Грудцына // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 9. – С. 36–41.
9. Дулина, Н. В. Народная культура в оценках российской студенческой молодежи / Н. В. Дулина, В. А. Мансуров, Е. И. Пронина, Г. С. Широкалова, Д. В. Шкурин, П. С. Юрьев // Научный результат. Социология и управление. – 2022. – Т. 8. – № 3. – С. 61–78. DOI: 10.18413/2408-9338-2022-8-3-0-5.
10. Дулина, Н. В. Региональный фактор сохранения национальной культуры / Н. В. Дулина, В. А. Мансуров, Е. И. Пронина, П. С. Юрьев, Г. С. Широкалова, Д. В. Шкурин // Память прошлого – сценарии будущего: проблемы региональной гуманитарной науки: материалы Всерос. научных конф. (I Юрчёнковские чтения, г. Саранск, 23 сентября 2020 г.; II Юрчёнковские чтения, г. Саранск, 23 сентября 2022 г.) / отв. ред.: Г. А. Куршева, Е. Н. Бикейкин. – Саранск: НИИГН. – 2023. – С. 444–452.
11. Женщины и мужчины России. 2022: статистический сборник [Электронный ресурс]. – М., 2022. – 210 с. – Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Woman%202022.pdf> (дата обращения: 02.09.24 г.).
12. Маслова, Т. Ф. Показатели проектного мышления студентов в исследовании межпоколенных связей / Т. Ф. Маслова // Социальная коммуникация в современном российском обществе: сб. докладов Всерос. научно-практич. конф. (Москва, 20 октября 2022 г.) / отв. ред. В. А. Мансуров, Т. З. Адамьянц; ред. Е. Ю. Иванова, П. С. Юрьев. – М.: РОС ; ФНИСЦ РАН. – 2023. – С. 411–414. DOI 10.19181/sbornik.978-5-89697-412-3.2023. EDN KSDNDP.
13. Морина, Л. П. Смыслополагание как междисциплинарная проблема / Л. П. Морина // Studia Culturae. – 2023. – Вып. 3 (57). – С. 8–11. DOI: 10.31312/2310-1245-2023-57-8-11.
14. Муфтий Москвы предложил узаконить многоженство в России [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 2020. – 3 марта. – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20190925/1559123457.html> (дата обращения: 29.09.2024 г.).
15. Разуваев, Н. В. Знаковая коммуникация как процесс конституирования культурных смыслов / Н. В. Разуваев // Studia Culturae. – 2023. – Вып. 3 (57). – С. 73–81. DOI: 10.31312/2310-1245-2023-57-73-81.
16. Резолюция XV Конгресса антропологов и этнологов России «Об этнологическом образовании и подготовке кадров» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://static.iea.ras.ru/news/XV_KAER_2023_Res.pdf (дата обращения: 02.09.2024 г.).
17. Хабиров – о беспорядках в Баймаке: не надо маскироваться под добрых активистов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://russian.rt.com/russia/news/1259852-habirov-besporiyadki-bashkiriya> (дата обращения: 12.12.2024 г.).
18. Широкалова, Г. С. Гендер как фактор межпоколенных связей в регионах России / Г. С. Широкалова // II Междунар. демографический форум «Демография и глобальные вызовы». Т. 1. Пленарное заседание. Секция 1 / отв. ред. Н. В. Яковенко. – Воронеж: Издательство «Цифровая полиграфия», 2024. – С. 216–223.
19. Юсупов, М. М. Социокультурная коммуникация поколений [Электронный ресурс] / М. М. Юсупов // Социальная коммуникация в современном российском обществе: сб. докладов Всерос. научно-практич. конф. (Москва, 20 октября 2022 г.) / отв. ред. В. А. Мансуров, Т. З. Адамьянц; ред. Е. Ю. Иванова, П. С. Юрьев. – М.: РОС ; ФНИСЦ РАН. – 2023. – С. 421–425. DOI 10.19181/sbornik.978-5-89697-412-3.2023. EDN KSDNDP.