

УДК 374.7

DOI: 10.35211/2500-2635-2025-1-61-33-37

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ МИССИИ УНИВЕРСИТЕТА

EDUCATIONAL ACTIVITIES A TEACHER IN THE CONTEXT OF THE UNIVERSITY'S SOCIAL MISSION

ФРОЛОВА Наталья Алексеевна

Камышинский технологический институт
(филиал) Волгоградского государственного
технического университета, Камышин, Россия
E-mail: frolova@kti.ru

Аннотация. В статье рассматривается одно из основных предназначений современного преподавателя – просветительская деятельность в контексте социальной миссии университета. В ходе исследования был применен эмпирический подход к сбору и систематизации данных, связанных с лексикографическим анализом понятий «просвещение» и «просветительская деятельность», изучены документы их правового регулирования.

Для рассмотрения понятия «просвещение» как некой прогрессивной социальной миссии, имеющей своей целью или результатом распространение передовых идей и знаний, автор употребляет термин «просветительство» или «просветительская деятельность», а субъект данной активности называет «просветителем». Делается вывод о том, что главной ценностью университетского преподавателя как лектора-просветителя является академичность, достоверность и непредвзятость его знания. К числу существенных характеристик просветительской деятельности можно отнести комплементарность действий лектора и слушателей лектория; диалоговый режим, формирование и развитие ценностных начал, выход за рамки аудиторной деятельности и охват внешней целевой аудитории. В качестве примера просветительской деятельности приводится работа просветительской площадки Волгоградского регионального отделения Российского общества «Знание» в городе Камышине на базе Камышинского технологического института (филиала) ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет».

Ключевые слова: просвещение, просветительская деятельность, просветитель, социальная миссия университета, культурно-просветительское пространство, традиционные ценности, достоверное знание, Российское общество «Знание».

FROLOVA Natalia A.

Kamyshin Technological Institute (branch)
of Volgograd State Technical University,
Kamyshin, Russia
E-mail: frolova@kti.ru

Abstract. The article examines one of the main purposes of a modern teacher – educational activity in the context of the social mission of the university. In the course of the study, an empirical approach was applied to the collection and systematization of data related to the lexicographic analysis of the concepts of “education” (enlightenment) and “educational activity”, and the documents of their legal regulation were studied. To consider the concept of “education” as a kind of progressive social mission, the purpose or result of which is the conveyance of advanced ideas and knowledge, the author uses the term “education” or “educational activity”, and calls the subject of this activity an “educator”. In conclusion, the author underlines, that the main value of a university teacher as a lecturer-educator is the academic nature, reliability and impartiality of his knowledge. The essential characteristics of educational activity include the lecturer’s and listeners’ actions complementarity; dialogue mode, formation and development of value principles, stretching beyond the classroom activities and target audience coverage. As an example of enlightenment activities, the work of the Russian society “Knowledge” Volgograd regional branch educational platform on the basis of Kamyshin technological institute (branch) of “Volgograd state technical university” is given.

Keywords: education, educational activities, educator, social mission of the university, cultural and educational space, traditional values, reliable knowledge, Russian Society “Knowledge”.

Ссылка для цитирования: Фролова, Н. А. Просветительская деятельность преподавателя в контексте социальной миссии университета / Н. А. Фролова // *Primo aspectu*. – 2025. – № 1 (61). – С. 33–37. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-1-61-33-37.

Citation link: *Frolova, N. A. Educational activity a teacher in the context of the university's social mission // Primo aspectu*. – 2025. – № 1(61). – P. 33–37. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-1-61-33-37.

Модернизация высшего образования, происходящая в нашей стране и за рубежом, сопровождается изменением роли университета и университетского преподавателя в социальной сфере (Петрунева, Васильева, Топоркова 2016; Богданова 2021).

Вместо ученого – транслятора аудиторной лекции по той или иной академической дисциплине современный преподаватель получает заказ от государства стать экспертом, популяризатором знания, просветителем, общественным деятелем, политиком, а иногда даже и бизнесменом. Таким образом, университетский преподаватель становится посредником в непростом диалоге науки и общества.

В статье рассматривается одно из основных предназначений современного преподавателя – просветительская деятельность в контексте социальной миссии университета.

В ходе исследования был применен эмпирический подход к сбору и систематизации данных, связанных с лексикографическим анализом понятий «просвещение» и «просветительская деятельность», изучены документы их правового регулирования.

К основным функциям современного университета относят: «... подготовку высококвалифицированных специалистов, производство новых знаний и оказание услуг обществу» (Балмасова 2016). С. В. Голубев отмечает, что взаимодействие российских университетов с обществом носит узконаправленный характер и социальная деятельность рассматривается как второстепенная (2011). Тем не менее просветительство, как составляющая социальной деятельности, воспринимается социумом как общественное благо. По мнению Н. А. Симбирцевой, «такое понимание позволяет удерживать своеобразный баланс между формальным, неформальным и информальным образованием» (Симбирцева, Чельшева 2020). В эту формулу следует добавить научную деятельность, производство и бизнес, поскольку, транслируемое на авторитетных площадках достоверное знание не только популяризирует ценностный потенциал науки, но и содействует укреплению уверенности общества в своих ценностях, нормах и этике.

Предлагается обратиться к академическому определению понятия «просвещение». Здесь не нужно заострять внимание на философской составляющей «идейное течение эпохи перехода от феодализма к капитализму...» (БСЭ), а следует отталкиваться непосредственно от действия «... по знач. глг. просветить 2 – просвещать; распространение знаний, образования» (МАС).

Н. В. Гоголь справедливо отметил, что «... Просветить не значит научить, или наставить, или образовать, но всего насквозь высветлить человека,

во всех его силах, а не в одном уме» (1986). В этой связи просвещение рассматривается в качестве «прогрессивной социальной миссии, имеющей своей целью или результатом распространение передовых идей и знаний» (МАС), и в дальнейшем будет употребляться термин «просветительство» или «просветительская деятельность», а субъект таковой активности будет именоваться «просветитель».

Просветитель – «это значительная в истории личность, своей самоотверженной плодотворной деятельностью в сложных социальных и образовательных условиях в существенной степени способствовавшая развитию просвещения» (Помелова 2009).

Обозначенные сложности просветительской работы проистекают из постоянно усиливающихся деструктивных вызовов извне, при которых отечественному просветителю просто необходимо уделять особое пристальное внимание освещению уникальности российского государства-цивилизации, поддержке здоровых сил общества и противодействию противоестественным тенденциям. Борьба за сохранение традиционных ценностей является ключевым аспектом просветительской работы. Она основывается на процессах самоорганизации лектора и направлена на достижение конкретных целей и задач.

Несмотря на то, что просвещение может быть реализовано различными субъектами (учителями, преподавателями, блогерами, бизнес-тренерами, коучами и т. д.) и в различных формах в зависимости от потребностей целевой аудитории, а также ее социально-образовательного уровня, основная деятельная нагрузка все-таки должна приходиться на профессорско-преподавательский состав (ППС) высших учебных заведений страны.

Выходя за рамки аудиторной работы со студентами, университетский преподаватель, несущий академическое достоверное знание, как никто другой способен найти новые формы и форматы просветительской деятельности, обеспечить метапредметность и межпредметность транслируемого знания, в том числе в контексте настоящей или будущей профессиональной деятельности потребителя. Таким образом, университет становится сегодня не только местом получения академического знания, но и центром культуры и всестороннего гуманистического просвещения.

Данный контекст предусматривает существенное расширение функционального потенциала университетского преподавателя. Из просто лектора, последовательно транслирующего некую академическую информацию, формируется особый тип риторика-просветителя, обладающего определенной харизмой. От него ожидается меньше структуры и больше положительных эмоций. При этом главным целеполаганием становится задача – вызвать интерес к теме, вдохновить аудиторию на некое позитивное социально-значимое действие.

Главным акселератором для современных преподавателей-просветителей выступает Российское общество «Знание» (РОЗ) – общественная некоммерческая организация. Она объединяет сегодня десятки тысяч представителей российской интеллигенции. РОЗ дает возможность преподаватель-

скому составу университетов существенно расширить горизонты своей просветительской деятельности, выходя за рамки узко-предметных образовательных площадок.

Членство преподавательского корпуса в РОЗ содействует: повышению уровня профессиональных лекторских компетенций, креативного и критического мышления в проекции разноплановых аспектов объективной действительности; созданию / потреблению интеллектуального контента; проведению / участию в образовательных марафонах; самопрезентации и повышению престижа своего университета в рамках работы интерактивных студий «Знания» на площадках значимых общественно-политических мероприятий страны.

На законодательном уровне просветительская деятельность каждого преподавателя-лектора поддерживается правовой системой государства (ФЗ 2020; МЗ 2002).

Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ) плодотворно сотрудничает с местным региональным отделением РОЗ в сфере организации и проведении образовательно-просветительских лекториев в областном центре и его районах.

В результате этого социального партнерства было создано постоянное просветительское пространство в городе Камышине в одном из удаленных филиалов университета (Камышинский технологический институт).

Результаты работы камышинской просветительской площадки, представленной четырьмя лекторами – остепененными преподавателями и двумя начинающими лекторами – студентами, за период менее чем один календарный год: март 2024 – декабрь 2024 представлены в таблице.

Название трека РОЗ	Кол-во лекций	Кол-во участников
ЗнаниеЛектор	9	275
ЗнаниеЛекторий	25	1012
ЗнаниеКино	4	141
ЗнаниеГосударство	5	150
ЗнаниеРегионы	1	30
Итого	44	1608

Камышинская площадка зарекомендовала себя как гостеприимное пространство, открытое для выступлений сторонних лекторов. Дополнительно к представленным цифрам в проектах «ЗнаниеЛекторий» и «ЗнаниеКарьера» (3 лекции) приняло участие 195 студентов.

Проведенное исследование показало, что просветительская деятельность современного преподавателя вуза осуществляется в рамках третьей миссии университета – социальной. Эта деятельность содействует формированию и развитию гражданского самосознания и ответственности в сферах народного образования, науки, техники, производства и др.

Среди основных составляющих просветительской работы, обеспечивающих ее успешность, следует выделить гармоничное взаимодействие между лектором и аудиторией; диалоговый режим, формирование и развитие ценностных начал, выход за рамки аудиторной деятельности и вовлечение в просветительский процесс разных слоев населения, то есть работа с разноплановой целевой аудиторией. При этом главной ценностью университетского преподавателя как просветителя является академичность, достоверность и непредвзятость его знания.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Петрунева, Р. М. Социокультурная среда университета и традиции воспитания будущих инженеров / Р. М. Петрунева, В. Д. Васильева, О. В. Топоркова // Высшее образование в России. – 2016. – № 7. – С. 127–136.
2. Балмасова, Т. А. Третья миссия университета – новый вектор развития? // Высшее образование в России. – 2016. – № 8–9. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tretiya-missiya-universiteta-novyy-vektor-razvitiya> (дата обращения: 30.12.2024 г.).
3. Голубев, С. В. Университет как социально ответственный партнер территории / С. В. Голубев. – М.: Фонд «Новая Евразия», 2011. – 92 с.
4. Симбирцева, Н. А. Просветительская деятельность: структурно-содержательный анализ понятия в отечественной традиции / Н. А. Симбирцева, И. В. Чельшева // Педагогический журнал Башкортостана. – 2020. – № 4–5(89–90). – С. 127–140. DOI: 10.21510/1817-3292-2020-89-90-4-5-127-140
5. Большая советская энциклопедия : в 30 т. Т. 21. Проба-Ременсы / гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия, 1975. – 640 с.
6. Малый академический словарь. – Режим доступа: URL: <https://gufo.me/dict/mas> (дата обращения: 28.12.2024 г.).
7. Гоголь, Н. В. Собр. соч.: в 7 т. – М.: Художественная литература, 1984–1986. – Т. 6. – С. 239–240.
8. Помелова, Е. В. Просветительство как социально-педагогический феномен / Е. В. Помелова // Вестник ВятГУ. – 2009. – № 4. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prosvetitelstvo-kak-sotsialno-pedagogicheskiy-fenomen> (дата обращения: 05.01.2025 г.).
9. Федеральный закон № 304-ФЗ от 31.07.2020 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». – Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075> (дата обращения 20.12.2024 г.).
10. Модельный закон «О просветительской деятельности». Принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 7 декабря 2002 года № 20-15. – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/901865093> (дата обращения: 25.12.2024 г.).
11. Богданова, Р. У. Примерная рабочая программа воспитания в основных образовательных программах образовательных организаций высшего образования: возможные подходы к разработке / Р. У. Богданова // Primo aspectu. – 2021. – № 1 (45). – С. 64–72. DOI: 10.35211/2500-2635-2021-1-45-64-72.