

УДК 316.472

DOI: 10.35211/2500-2635-2024-4-60-9-18

## «МАТРИЦА ИДЕНТИЧНОСТИ»: ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ И ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ (блок «ОБЩЕСТВО»)

## «IDENTITY MATRIX»: FEATURES OF UNDERSTANDING AND PRACTICAL APPLICATION (block "SOCIETY")

**ПОЛЕЖАЕВ Дмитрий Владимирович**

Волгоградская государственная академия  
последипломного образования,  
Волгоград, Россия  
E-mail: polezh@mail.ru

**Аннотация.** В работе рассматриваются праксеологические аспекты социолого-образовательной модели «Матрица идентичности», нацеленной на измерение общероссийской гражданской идентичности и предлагаемой автором для осмысления учеными-исследователями в области социально-гуманитарного знания. Обозначена логика построения четырехблочной модели, предполагающая последовательное индивидуальное, личностное, социальное и гражданское становление человека.

Для оценки достаточности уровня сформированности идентичности предлагается трехуровневая модель оценивания, результативность которой может быть отслежена в динамике учебно-воспитательной деятельности образовательной организации. Представленный в статье блок «Общество» сопровождается таблично оформленным опросным листом, в котором по сегментам распределены вопросы и варианты оценки ответов – в соответствии с трехуровневым оценочным делением результатов.

Фиксируются некоторые проблемные узлы комплексного измерения феномена общероссийской гражданской идентичности и направления его социолого-образовательного и социально-философского осмысления и экспериментального / инновационного приложения к образовательной практике.

**Ключевые слова:** социология, философия образования, общероссийская гражданская идентичность, менталитет, социолого-образовательная модель «Матрица идентичности», опросный лист блока «Общество», анкетирование, опрос, наблюдение, педагогический мониторинг / диагностика.

**POLEZHAYEV Dmitry V.**

Volgograd State Academy  
of Postgraduate Education,  
Volgograd, Russia  
E-mail: polezh@mail.ru

**Abstract.** The paper examines the praxeological aspects of the sociological and educational model «Identity Matrix» aimed at «measuring» the all-Russian civic identity and proposed by the author for comprehension by scientists – researchers in the field of social and humanitarian knowledge. The logic of constructing a four-block model is outlined, suggesting consistent individual, personal, social and civic development of a person.

To assess the «sufficiency» of the level of identity formation, a three-level assessment model is proposed, the effectiveness of which can be tracked in the dynamics of the educational and upbringing activities of an educational organization. The «Society» block presented in the article is accompanied by a tabular questionnaire, in which questions and answer assessment options are distributed among segments – in accordance with the three-level evaluative division of the results.

Some problematic nodes of the complex «measurement» of the phenomenon of all-Russian civic identity and the directions of its sociological, educational and socio-philosophical comprehension and experimental / innovative application to educational practice are recorded.

**Keywords:** sociology, philosophy of education, all-Russian civic identity, mentality, sociological and educational model «Identity Matrix», questionnaire of the «Society» block, questionnaire, survey, observation, pedagogical monitoring / diagnostics.

## Социально-гуманитарные аспекты актуальности проблемы идентичности: вместо введения

Актуальные вопросы научно-теоретического осмысления проблемы общероссийской гражданской идентичности авторами достаточно подробно

развертывалась ранее (Полежаев 2024:20-24). При этом речь идет не столько о научных понятиях и категориях, определяющих рассматриваемый феномен, сколько о его структурно-содержательных составляющих, способствующих аспектному пониманию того, *что именно есть* и как проявляется (а также как может быть отслежена) гражданская идентичность того или иного субъекта социальной жизни.

То есть *понимание* феномена общероссийской гражданской идентичности может быть вполне убедительно развернуто в целом ряде многоуровневых ипостасей идентичности, ее ценностно-смысловых и функциональных проявлений в пространстве наличной культуры. Данные проблемные узлы современного социально-гуманитарного знания, связанные с социальной детерминацией и праксеологическим осмыслением феномена идентичности, могут быть, в понимании автора, зафиксированы в следующих исследовательских пространствах:

- категориально-понятийное и ценностно-смысловое осмысление того, что собой представляет именно «общероссийская гражданская идентичность» – в минимально необходимых формулировках, достаточных в том числе для повседневного осознания человеком и применения в практике повседневной жизнедеятельности;

- определение особенностей индивидуально-личностного и социально-группового целеполагания связано с вопросами: «для чего?», «в каких направлениях?» и «для достижения каких смысложизненных ориентиров?» выстраивается настоящая деятельность субъекта, существенная в плане его самоидентификации; и «так ли уж настоятельна эта потребность субъекта в самоидентификации?»;

- вычленение структурных компонентов идентичности фиксирует то, *из чего* она состоит и *каким образом* может повседневно реализована в пространстве наличной культуры;

- становятся важными основные направления и ресурсы идентификационного воплощения субъекта, а также, подчеркнем, индивидуально-психологические особенности целеполагания и идентификационной самореализации социально-индивидуального субъекта.

Автор полагает необходимым особо отметить недопустимость механистического понимания структуры матрицы идентичности: между ее блоками, модулями и концептами устанавливается тесная и непрямая диалектическая взаимосвязь.

### **«Матрица идентичности» как вариант понимания / воплощения российского гражданского самосознания**

Исследовательское понимание идентичности необходимо фиксируется в трех уровнях ипостасей:

- социально ориентированные индивидуальные *запросы* человека, а также (в контексте социальной *ангажированности* индивида, то есть включенности его в существующие социальные отношения) социальные группы, объединенные по различного рода признакам, и большие сообщества людей;

– общероссийская гражданская идентичность вполне официально фиксируется в нормативно-правовой литературе как государственная задача с соответствующим получением итогового результата, проявляющегося, прежде всего, в социально-психологической и интеллектуально культурной устойчивости позиций, существенных для наличного бытия российского человека, социальной группы и общества в целом (Полежаев 2023:10-11);

– в понимании идентичности речь необходимо идет о национально-государственных потребностях и возможностях современного российского образования в гражданском самоопределении субъектов и организации соответствующей работы – в рамках повседневного функционирования наличных учебно-воспитательных пространств образовательных организаций.

Авторская модель «Матрица идентичности» являет собой продолжающуюся попытку структурно-содержательного воплощения индивидуально-личностного гражданского самосознания. Ее элементы – ценностно-смысловые концепты, отобранные из актуальных нормативно-правовых документов, составлены, апробированы в научно-теоретическом смысле и синтезированы в социолого-образовательную модель «Матрица идентичности», полный табличный вариант которой представлялся ранее (Полежаев 2023:12).

В настоящей работе предполагается рассмотреть аспектно только один ее блок – «Общество», каждый из сегментов которого, автор полагает возможным говорить это утвердительно, имеет свое научно-теоретическое, прикладное / социолого-образовательное и нормативно-правовое обоснование.

#### **Структурно-содержательные блоки «Матрицы идентичности»: логика построения модели**

Структурно-содержательные блоки «Матрицы идентичности» подразделены в относительно крупномасштабном измерении на четыре больших блока понимания / измерения наличной / повседневной жизни каждого актора / активного участника процесса взаимодействия общества и человека в пространстве современного российского образования. Каждый из акторов отражает в той или иной степени свое понимание сути личностного развития человека: «Индивид», «Личность», «Общество», «Гражданин». В этом заключается своего рода логика возрастания самосознания человека, становления его достоинства, свободы и культуры самоопределения (Никонов, Вырциков 1998).

Составленная в контексте общей логики социального развития (Тард 1996) и в первом исследовательском приближении представленная таблично «Матрица идентичности» открыта для теоретического обсуждения заинтересованными специалистами в области социально-гуманитарного знания. Но наиболее важное ее предназначение видится в прикладном ее использовании в пространстве образовательных организаций. А потому необходимы практические выходы теоретического исследования, понятные педагогическую практику, для установления взаимосвязи научных позиций-концептов и их отслеживания в ходе педагогического мониторинга прежде всего методами анкетирования, наблюдения и опроса.

Здесь предполагается рассмотреть содержание (а также и особенности этого содержательного измерения) одного из блоков «Матрицы идентичности» – блока «Общество». В ее четырехсоставной (общей для всех разделов матрицы) структуре с соответствующим (уникальным) ценностно-смысловым наполнением (в виде культурно-исторических констант, концептов, философских универсалий) фиксируются социальные ориентиры самоидентификации человека.

Авторское видение содержательного наполнения блока «Общество» социолого-образовательной модели «Матрица идентичности» фиксируется в следующих его модулях / разделах / сегментах: «Наука. Техника. Технологии», «Мир. Человечество. Цивилизация», «Информационная культура. СМИ. Сетевые сообщества», «Труд. Профессия. Экономика. Хозяйство». Измерение выделенных ценностно-смысловых сегментов в ходе анкетирования предполагает отработку формулировок вопросов опросного листа для проведения мониторинговых действий. Это проведение возможно и желательно в форме стартовой диагностики, экспресс-диагностики и финишной диагностики, что, к примеру, может быть реализовано на протяжении учебного года, и дать исследователю-педагогу / куратору относительно целостное представление о личностной картине мира изучаемого контингента (Полежаев 2009: 50-55). А это важно с точки зрения определения направлений воспитательной работы с обучающимися, корректировки их идентификационных характеристик, которые проявляются посредством формулировок опросного листа «Матрицы идентичности» и реализуются индивидуально в пространстве наличной культуры.

#### **Принцип трехуровневого осмысления результатов опроса: теория и практика**

Модель трехуровневого качественного оценивания сформированности выделенного для настоящего исследования блока «Матрицы идентичности» набора ценностно-смысловых констант / культурно-исторических концептов в сознании и поведении респондентов предлагается в силу того, что идентичность как социальный феномен достаточно сложно измерить. Это подчеркивалось автором ранее в категориях «знакомство / представление», «знание / понимание», «применение / опыт» (Полежаев 2023:13) и связано с тем, что нельзя получить *абсолютных* результатов, изучая вообще ценностно-смысловую сферу субъекта лишь с помощью вербальных социологических методов. Здесь необходимо сопоставление динамики показателей, полученных срезами анкетирования в некотором временном протяжении, например, в течение учебного года.

Предварительный анализ ответов обучающихся на вопросы, сформулированные для «Матрицы идентичности» (пробные опросы были проведены на базе ряда образовательных организаций Волгограда и Волгоградской области в 2022–2023 гг.) показывают достаточную убедительность измерения полученных качественных данных в трех уровнях ипостасях понимания сформированности идентичности.

*Первый уровень оценки – «высокий».* Респондент своими ответами достаточно точно определяет суть вопроса. Приводит корректные примеры конкретного проявления рассматриваемого явления в повседневной жизни общества и в собственном опыте.

*Второй уровень оценки – «средний».* Респондент имеет общее представление о предмете осмысления. Понимает, о чем идет речь, но не может привести практических примеров (не знает, для чего). Может привести отвлеченные примеры, например, из жизни других людей или придуманные, вариантов недопонимания достаточно много.

*Третий уровень оценки – «низкий».* Респондент не может сказать ничего по сути вопроса. Приводит примеры произвольно и путано, без всякой связи с заданным содержанием. Может эпатировать эффектными и стандартными высказываниями / лозунгами и т. п., не сопоставляя их с содержанием, ценностно-смысловыми позициями предлагаемого идентификационного сегмента.

Такого рода уровневое разведение результатов сформированности общероссийской гражданской идентичности, с одной стороны, позволяет выделить возможные лакуны в становлении рассматриваемого феномена идентичности, его аспектные / сегментные недостатки, а с другой – определить перспективы направленной образовательно-воспитательной работы по их полноценному содержательному наполнению.

**Опросный лист блока «Общество»  
модели «Матрица идентичности»:  
особенности составления и оценивания**

Каждый выделенный сегмент блока «Общество» раскрывается соответствующим набором вопросов, ответы на которые могут быть выстроены теоретически в категориях «несущественного», «необходимого» и «достаточного». Это не предполагает достижения в каком-либо смысле абсолютных показателей в результатах опроса / анкетирования, что связано также с открытостью социолого-образовательной модели «Матрица идентичности», представляемой в первом приближении для практической апробации в оценочном аспекте.

В представленной ниже таблице вопросы разбиты по сегментам / разделам «Наука» (1.1 – 1.4), «Мир» (2.1 – 2.3), «Информация» (3.1 – 3.6). «Труд» (4.1 – 4.3). Приведенные здесь же в качестве примеров варианты измерения полученных данных помогают подразделить их по уровням сформированности идентичности (в рассматриваемом блоке «Общество»). Исследователю предлагается три уровня оценки ответов (1 – высокий, 2 – средний, 3 – низкий). В правой колонке таблицы опросного листа приведены варианты оценки ответов.

**Опросный лист модели «Матрица идентичности»  
(блок «Общество»)**

| № | Вопросы                                                                                | Варианты оценки ответов<br>(трехуровневое оценочное деление)                                                                                                                                                                                                             |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 1.1. Что такое наука и для чего она нужна?                                             | 1) Система знаний / механизм познания окружающего мира...                                                                                                                                                                                                                |
|   |                                                                                        | 2) Средство достижения лучшей жизни, комфорта, удобства в быту                                                                                                                                                                                                           |
|   |                                                                                        | 3) Что непонятное, заумное, заоблачное.                                                                                                                                                                                                                                  |
|   | 1.2. Что значит «Наука служит человеку»?                                               | 1) Помогает осваивать окружающий человека мир – от космоса до микромира.                                                                                                                                                                                                 |
|   |                                                                                        | 2) Сохранение здоровья, изучение земли, воды, воздуха, космоса, информационного влияния на человека                                                                                                                                                                      |
|   |                                                                                        | 3) Общие рассуждения о пользе и вреде                                                                                                                                                                                                                                    |
|   | 1.3. Приведи примеры положительных и негативных проявлений науки.                      | 1) Приводятся конкретные примеры (время, место, суть явления)                                                                                                                                                                                                            |
|   |                                                                                        | 2) Ответ с чужих слов («что-то слышал»)                                                                                                                                                                                                                                  |
|   |                                                                                        | 3) Вообще нет представления (или интереса)                                                                                                                                                                                                                               |
|   | 1.4. Назови имена великих ученых. Чем они знамениты?                                   | 1) Отечественные ученые мировой известности, их открытия и использование в России                                                                                                                                                                                        |
|   |                                                                                        | 2) Имена отечественных и зарубежных ученых и их достижения в той или иной области                                                                                                                                                                                        |
|   |                                                                                        | 3) Имена ученых без уточнений                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2 | 2.1. Что такое, на твой взгляд, «Диалог культур»? Как он проявляется?                  | 1) Договоренность, взаимообмен                                                                                                                                                                                                                                           |
|   |                                                                                        | 2) Спор, навязывание собственных мыслей, идей, поведения                                                                                                                                                                                                                 |
|   |                                                                                        | 3) Противостояние, вражда, страх.                                                                                                                                                                                                                                        |
|   | 2.3. Как ты представляешь себе весь окружающий мир, человеческую цивилизацию?          | 1) Цивилизации древние, цивилизации мировые, в том числе современные, цивилизации национальные (как культуры); цивилизация как технология (перечислено не менее трех разного уровня примеров понимания цивилизации / мира)                                               |
|   |                                                                                        | 2) Приведен один пример и дано понимание / характеристика цивилизации                                                                                                                                                                                                    |
|   |                                                                                        | 3) Затруднение в ответе                                                                                                                                                                                                                                                  |
|   | 2.3. Что тебе известно о языках, образе жизни, поведении и менталитете других народов? | 1) Народы, народности и национальности России, жители бывших республик Советского Союза, народы мира (наименования, места жительства – континенты, страны, примеры поведения и образа жизни). Обоснование выбора                                                         |
|   |                                                                                        | 2) Только зарубежные народы с некоторыми их существенными характеристиками                                                                                                                                                                                               |
|   |                                                                                        | 3) Произвольно выбранные народы. Даны случайные или второстепенные характеристики, стереотипы или ярлыки                                                                                                                                                                 |
| 3 | 3.1. Какие средства массовой информации ты знаешь, используешь? Для чего они нужны?    | 1) Интернет, телефон, социальные сети, радио, телевидение, газеты (в том числе электронные), журналы и т. п. Самообучение. Изучение других стран и народов. Особо отмечено, что СМИ служат для распространения <i>официальной</i> информации, важной для народа и страны |
|   |                                                                                        | 2) Интернет, телефон, социальные сети и т. п. Без указания роли официальной информации                                                                                                                                                                                   |
|   |                                                                                        | 3) Интернет, телефон, социальные сети. Подчеркивается только развлекательная сторона                                                                                                                                                                                     |

Окончание таблицы

| № | Вопросы                                                                                                                                                     | Варианты оценки ответов<br>(трехуровневое оценочное деление)                                                                                                                                                                       |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 3.2. Умеешь ли ты писать?.. ☺ Чем (с помощью чего?) и что ты пишешь?                                                                                        | 1) Письма, записки, стенгазеты<br>...Может быть, стихи?..                                                                                                                                                                          |
|   |                                                                                                                                                             | 2) Ручка (только в школе на занятиях и домашняя работа), карандаши (рисунки и подписи)                                                                                                                                             |
|   |                                                                                                                                                             | 3) Клавиатура, электронные сообщения                                                                                                                                                                                               |
|   | 3.3. Пишешь ли ты письма от руки (без помощи клавиатуры)?..                                                                                                 | 1) Конкретные ответы с примерами (кому, о чем, <i>почему</i> написано письмо)                                                                                                                                                      |
|   |                                                                                                                                                             | 2) Иногда... (приведены поводы написания)                                                                                                                                                                                          |
|   |                                                                                                                                                             | 3) Да / нет                                                                                                                                                                                                                        |
|   | 3.4. Как ты в письме выражаешь свое настроение, эмоции?                                                                                                     | 1) Словами и выражениями благодарности, уважения, признательности, любви                                                                                                                                                           |
|   |                                                                                                                                                             | 2) Сокращениями «вежливых слов» (бг, спс...)                                                                                                                                                                                       |
|   |                                                                                                                                                             | 3) Смайликами, значками, рисунками                                                                                                                                                                                                 |
|   | 3.5. Из чего состоит <i>адрес</i> получателя письма?                                                                                                        | 1) Почтовый индекс; область, край, республика (если это не региональный центр); район (если это не районный центр); город, поселок, хутор, село, станица, аул...; улица, (иногда – квартал), дом, квартира, фамилия, имя, отчество |
|   |                                                                                                                                                             | 2) Приведен почтовый индекс и некоторые данные, в т. ч. фамилия, имя, отчество                                                                                                                                                     |
|   |                                                                                                                                                             | 3) При любом наборе компонентов ее указаны почтовый индекс и фамилия, имя, отчество                                                                                                                                                |
|   | 3.6. Для чего нужны почтовые марки на конвертах?                                                                                                            | 1) Для оплаты отправления                                                                                                                                                                                                          |
|   |                                                                                                                                                             | 2) Для учета на почте                                                                                                                                                                                                              |
|   |                                                                                                                                                             | 3) Для красоты, для коллекционирования и др.                                                                                                                                                                                       |
| 4 | 4.1. Почему человек должен трудиться?                                                                                                                       | 1) Чтобы творить, самоопределяться, быть свободным в принятии решений                                                                                                                                                              |
|   |                                                                                                                                                             | 2) Чтобы жить, чувствовать себя уверенно, осуществлять свои желания                                                                                                                                                                |
|   |                                                                                                                                                             | 3) Чтобы выживать, не бедствовать                                                                                                                                                                                                  |
|   | 4.2. Назови работу, которую ты выполняешь:<br>– по дому (в семье);<br>– в школе, колледже (по месту занятости);<br>– в обществе (в том числе среди друзей). | 1) Социальные акции, субботники, повседневная помощь нуждающимся людям                                                                                                                                                             |
|   |                                                                                                                                                             | 2) Санитарно-гигиеническое обслуживание, инициативное поддержание обихода                                                                                                                                                          |
|   |                                                                                                                                                             | 3) Дежурство по графику, по просьбе взрослых                                                                                                                                                                                       |
|   | 4.3. Какую бы профессию ты выбрал? Почему?                                                                                                                  | 1) Планирование высоких достижений в профессиональном творчестве («Строить Храм!»)                                                                                                                                                 |
|   |                                                                                                                                                             | 2) В формулировках ответа звучит мысль – быть полезным для родного края («Кормить семью»)                                                                                                                                          |
|   |                                                                                                                                                             | 3) «Кто больше зарабатывает...» Прагматичный выбор – равнодушие к профессии («Носить камни...»*)                                                                                                                                   |

\* В последнем (4.3.) сегменте для характеристики трехуровневого оценочного деления вариантов ответов использована известная старая притча о носильщиках камней для храмового строительства и их понимании смысла своего труда.

Предполагается в рамках рассматриваемой проблемы, что в ходе работы образовательно-воспитательной системы образовательной организации, в том числе с точки зрения направленного участия обучающихся в школьных воспитательных процессах / явлениях, образовательных событиях / традиционных мероприятиях, необходимо формируются *недостающие* структурные компоненты – элементы содержания феномена общероссийской гражданской идентичности и «Матрицы идентичности» как ее социолого-образовательной модели.

В это связи могут быть сформулированы вопросы (к респондентам) о наличии того или иного элемента «Матрицы идентичности» в относительно полном объеме в сознании того анкетизируемого субъекта образования и в социальной действительности его ближайшего окружения. Важен и вопрос о проявлении данного конкретного элемента в большом социальном мире и соотнесении его социальной значимости с местом, которое он занимает в представленной модели.

Важным является и вопрос о том, что если работа того или иного элемента / механизма идентичности недостаточна, то каким образом она может быть наполнена / дополнена и включена в процесс активной самоидентификации субъекта. В любом случае, модель «Матрица идентичности» нужна не для того, чтобы подгонять под нее те или иные показатели, а чтобы с ее помощью *раскрыть грани* феномена гражданской идентичности в его современном российском измерении.

#### **Проблемы комплексного измерения феномена общероссийской гражданской идентичности: вместо заключения**

Социальная ответственность ученого заставляет отдавать отчет в том, что изучение ценностных ориентаций – это весьма сложная задача, в решении которой большая часть социологических методов не может одномоментно дать абсолютного или относительно точного результата. Методы опроса, анкетирования, наблюдения наиболее часто применяются в социолого-педагогической практике образовательных организаций для получения тех или иных данных социально-гуманитарной направленности. И с их помощью могут быть вполне достоверно отслежены наиболее выпуклые – явные или намеренно *демонстрируемые* ценностные ориентации, социальные отношения субъекта. Но те сущностные ценностные ориентации, установки личности, социальной группы либо большого сообщества людей, которые справедливо рассматривать как «ядро личности» (в том числе коллективной), не могут быть здесь достаточно убедительно развернуты.

Следует признать, что метод опроса / анкетирования бессилён в постижении ментальных глубин индивида и общества, потому что в ходе его проведения предполагается преимущественно вербальный (в том числе в письменной форме) контакт исследователя и респондента. А бессознательные / *внесознательные* (Узнадзе 2001) структуры, ментальные установки, социальные архетипы (Юм 2022), понимаемые как глубинно-психические основания социальных аттитюдов, находятся *вне* сферы осознаваемой, артикулируемой



и вербализируемой. И здесь, конечно, простор для философско-психологического и иного рода социально-гуманитарного анализа.

А в повседневной образовательно-воспитательной практике вполне может быть использована представленная в первом приближении социолого-образовательная модель «Матрица идентичности» (Полежаев 2023:9-16). Она, конечно, нуждается в дальнейшем осмыслении и экспериментальном / инновационном приложении к пространству индивидуально-личностного и социального становления человека, аналитической обработке результатов (для корректировки воспитательной работы) и доработке самой модели – для более точной социальной детерминации идентичности как общественно-государственного феномена, актуального для научно-образовательного пространства современной России как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Обозначенные автором некоторые аспекты проблемы осмысления блока «Общество» модели «Матрица идентичности», нацеленной в каком-то смысле на формально-логическое измерение феномена идентичности в целом, предполагает как определение исследовательских перспектив вопроса, так и поиск путей решения выявляющихся проблем (или их аспектов) для получения относительно целостной картины мира в понимании феномена общероссийской гражданской идентичности.

#### ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Грановская, Р. М. Защита личности: психологические механизмы / Р. М. Грановская, И. М. Никольская. – СПб.: Знание, 1999. – 352 с.: ил.
2. Гуревич, А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов» / А. Я. Гуревич. – М.: Индрик, 1993. – 328 с.
3. Куликова, С. В. Наставничество как феномен отечественной педагогики / С. В. Куликова // Патриотическое воспитание: теория и практика реализации исторического компонента образования: сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию Сталинградской Победы (г. Волгоград, 21 апр. 2023 г.) / редкол.: Д. В. Полежаев (науч. ред.) [и др.]. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2023. – С. 14-28.
4. Лурье, С. В. Историческая этнология / С. В. Лурье. – М.: Аспект-Пресс, 1997. – 448 с.
5. Мамардашвили, М. К. Сознание и цивилизация: тексты и беседы / М. К. Мамардашвили. – М.: Логос, 2004. – 272 с.
6. Никонов, К. М. Российская национальная идея. Некоторые суждения о государственности, демократии и культуре, свободе и человеческом достоинстве / К. М. Никонов, А. Н. Вырщиков. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1998. – 112 с.
7. Полежаев, Д. В. Гражданское самоопределение человека: философское осмысление модели «Матрица идентичности» [Электр. ресурс] / Д. В. Полежаев // Человек в современных социально-философских концепциях: матер. VII Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 125-летию Елабужского ин-та (г. Елабуга, 11 декабря 2023 г.) / отв. ред. С. В. Смирнов; науч. ред. Е. В. Громов; редкол.: А. Г. Сабиров, Н. М. Асратян. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2024. – С. 48-56.
8. Полежаев, Д. В. Нравственно-патриотическое воспитание: национально-государственный аспект становления общероссийской гражданской идентичности / Д. В. Полежаев // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2024. – № IV (76). – С. 20-26.
9. Полежаев, Д. В. Проблема формирования картины мира личности / Д. В. Полежаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2009. – № 8 (42). – С. 50-55. (Сер. «Социально-экономические науки и искусство»).
10. Полежаев, Д. В. Социологические аспекты «Матрицы идентичности»: структурно-функциональные особенности и ценностно-смысловые константы / Д. В. Полежаев // Primo aspectu. – 2023. – № 3 (55). – С. 9-16.

11. Резник, Ю. М. Местобытие человека в системе понятий геофилософии (концептуальный анализ) / Ю. М. Резник // Вопросы социальной теории. – 2023. – Т. 15. – С. 85–111.
12. Резник, Ю. М. Образы цивилизационного будущего России: отдельные проекты и возможности их интеграции / Ю. М. Резник // Вопросы социальной теории: научный альманах. Т. XII. Россия как цивилизация будущего / Институт философии РАН, Научно-координационный совет по филос. проблемам социальной теории; под ред. Ю. М. Резника. – М.: Изд-во независ. ин-та гражданского об-ва, 2020. – С. 17–120.
13. Резник, Ю. М. Феноменология человека: бытие возможного: монография / Ю. М. Резник. – М.: Канон-плюс, 2017. – 632 с.
14. Смирнов, А В. Всечеловеческое vs. общечеловеческое / А. В. Смирнов. – М.: ООО «Садра»; Изд. дом ЯСК, 2019. – 216 с.
15. Тард, Г. Социальная логика / Г. Тард. – СПб.: Социально-психологический центр, 1996. – 554 с. (Сер. «Биб-ка практ. психологии»).
16. Узнадзе, Д. Н. Формы поведения человека // Психология установки / Д. Н. Узнадзе. – СПб.: Питер, 2001. – С. 255-304. (Сер. «Психология-классика»).
17. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электр. ресурс] / Администрация Президента России, 2023. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 12.06.2024 г.).
18. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”» по вопросам воспитания обучающихся [Электр. ресурс] // Официальное опубликование правовых актов. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075>, свободный. – Яз. рус. – Заглавие с экрана. – (дата обращения: 12.04.2023 г.).
19. Юм, Д. Об изучении истории / Д. Юм // Личность. Культура. Общество. – 2022. – Т. XXIV. – Вып. 1. – № 113. – С. 16–19.
20. Ядов, В. А. Социальная идентификация личности / В. А. Ядов. – М.: Ин-т социологии РАН, 1993. – 168 с.