

УДК 378.14  
ББК 74.48  
DOI: 10.35211/2500-2635-2024-4-60-56-60

## К ПРОБЛЕМЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

## ON THE PROBLEM OF TRAINING FOREIGN STUDENTS IN RUSSIAN UNIVERSITIES

**ХАСАНОВА Галия Булатовна**

Казанский национальный исследовательский  
технологический университет,  
Казань, Россия  
E-mail: ufkbz58@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены этнопсихологические особенности иностранных студентов, незнание которых обуславливает трудности в организации эффективного образовательного процесса в поликультурных студенческих группах и освоении обучающимися образовательных программ. Автором показано, что решение данной проблемы возможно при условии владения преподавателем поликультурной компетен-

**KHASANOVA Galiya B.**

Kazan National Research  
Technological University,  
Kazan, Russia  
E-mail: ufkbz58@mail.ru

**Abstract.** The article examines the ethnopsychological characteristics of foreign students, ignorance of which causes difficulties in organizing an effective educational process in multicultural student groups and students' mastery of educational programs. The author shows that a solution to this problem is possible provided that the teacher has multicultural competence, the targeted formation and development of which can be

цией, целенаправленное формирование и развитие которой может осуществляться в рамках специально организованных курсов повышения квалификации.

**Ключевые слова:** иностранные студенты, этнопсихологические особенности представителей различных культур, поликультурная компетентность преподавателя.

*carried out within the framework of specially organized advanced training courses.*

**Keywords:** foreign students, ethnopsychological characteristics of representatives of different cultures, multicultural competence of the teacher.

Привлечение студентов из-за рубежа является одним из показателей, указывающим на международное признание и конкурентоспособность вуза на международном рынке образовательных услуг. В то же время обучение иностранных студентов порождает ряд проблем для учебных заведений, связанных с организацией этого процесса, их адаптацией, создания для них благоприятных условий.

Выбор зарубежными гражданами российских вузов обусловлен, в первую очередь, достаточно высоким уровнем преподавания, относительно низкой платой за обучение, возможностью поступления без вступительных экзаменов, только на основании сертификатов, подтверждающих знание русского языка. Кроме того, многих привлекает возможность остаться в России и найти здесь работу.

Конечно, переезд на обучение в другую страну связан с определенными трудностями. Самая большая проблема – плохое знание русского языка. Связано это с тем, что часто тестирование на знание языка абитуриенты проходят дистанционно, находясь в своей стране, поскольку учебную визу они могут получить только в случае поступления в выбранный вуз. И здесь имеется множество возможностей улучшить его результаты. Кроме того, многие иностранные студенты оказываются не готовы к особенностям российского климата, кухни, сервиса, к условиям быта. Одновременно с этими проблемами возникают проблемы, связанные с учебой, в первую очередь, с освоением дисциплин на русском языке, необходимостью устно отвечать на занятиях и экзаменах.

Однако трудности испытывают не только обучающиеся из-за рубежа, но и преподаватели, которые также являются участниками образовательного процесса. Следует отметить, что в вузах редко встречаются студенческие группы, в которые включены иностранцы из одной страны, чаще всего группы являются поликультурными, которые отличаются от монокультурных тем, что в их составе имеются представители разных национальностей, культур.

Работа в поликультурной аудитории существенно отличается от русскоязычной, поэтому от преподавателя требуются не только профессиональные компетенции, но и знания культурных особенностей студентов, навыки межкультурного общения с ними, способности адаптации к культурным различиям, нужные для эффективного обучения.

В настоящее время основной контингент иностранных студентов в российских вузах составляют представители ближнего зарубежья, стран Азии, Ближнего Востока, Африки. Они отличаются от отечественных обучающихся качеством полученного на родине базового образования, религиозной

культурой, традициями, особенностями коммуникаций, присущих каждой отдельной нации.

Конечно, мотивы образовательной миграции разные: одни приехали в Россию по воле родителей, поэтому их интересует диплом, а не знания, другие надеются найти работу и остаться здесь, в связи с этим они пропускают занятия, но стараются не отставать от других. Но есть и те, кто действительно желают учиться (Вершинина, Курбанов, Панич 2016).

Предлагается рассмотреть национальные особенности образовательных мигрантов, которые отличаются друг от друга. Одну из самых многочисленных групп иностранных студентов вузов России составляют представители азиатских стран (Китая, Вьетнама, Лаоса и др.). Студенты-азиаты дисциплинированы, трудолюбивы, обладают развитым абстрактным мышлением и хорошей памятью, что позволяет им заучивать достаточно объемные тексты, предпочитают репродуктивные задания «по образцу». Они упорны в достижении цели, при этом не стремятся к речевому самовыражению, пассивно усваивают знания, предпочитают не вступать в дискуссию на занятиях, боясь совершить ошибку. Для них огромное значение имеет репутация, в связи с чем для них следует создавать «ситуацию успеха», стараться их разговорить, установить доверительные отношения. Преподаватель для них – непререкаемый авторитет, поэтому они никогда не спорят на занятиях, избегают дискуссий, неохотно высказывают собственное мнение. Азиатских студентов также отличают замкнутость, упрямство, при этом они любознательны, не высокомерны, дипломатичны в общении с людьми. Как и для многих представителей восточной культуры, для них характерна устремленность к внутреннему миру человека, духовному саморазвитию (Ван Ян 2019; Иванова 2001; Колосова 2014; Кошелева, Пак, Чернобилски 2014).

Африканские студенты более медлительны, усвоение новых понятий у них требует времени, необязательны, часто несобранны, с трудом выдерживают длительные психические нагрузки, испытывают проблемы, если требуется продолжительная концентрация внимания на отдельных объектах. В то же время проявляют определенную исполнительность и ответственность, если это им выгодно. Им свойственны конкретность и одновременно чувствительность, повышенная реакция на опасность и мечтательность (Рахимов 2012).

Студенты из арабских стран открыты, проявляют интерес к другим людям, при этом они недисциплинированы, часто конфликтны и раздражительны, хотя и стараются скрывать свои эмоции. С другой стороны, они честны и порядочны в отношении тех людей, которые им симпатичны. Арабы нетерпимы к принуждению, поэтому лучше избегать прямого давления на них (Рахимов 2012; Колосова 2014).

Латиноамериканские студенты позитивны, общительны, раскованны, независимы, тактичны, с развитым чувством собственного достоинства и самоуважения. Также их характеризуют как практичных людей, обладающих конкретным мышлением. Они медлительны, но ответственные и исполни-

тельны, стараются откладывать решение неприятных вопросов (Рахимов 2012; Резников 2009).

В последнее время значительную часть студентов российских вузов составляют представители стран Средней Азии, которые также имеют свои национальные отличия, определяющие особенности их обучения (Максимова 2023).

Все среднеазиатские обучающиеся демонстрируют уважительное отношение к педагогам и стараются установить с ними дружелюбные отношения, в связи с этим строгий голос, отсутствие улыбки, одобрения воспринимаются ими болезненно, в то время как неудачи в учебе – как рядовая неприятность. При взаимодействии с ними, тем не менее, важно сохранять дистанцию, не стоит подшучивать, чтобы не вызвать агрессию.

Если преподаватель транслирует какие-то знания, то они воспринимаются как истина. Однако обратная связь, обычно помогающая ему оценить результат занятия, как таковая отсутствует, так как студенты в большинстве случаев не задают вопросы, избегают ответов, не признаются в том, что не поняли какой-то материал. Вся инициатива в аудитории исходит только от преподавателя.

Еще одна проблема, которая возникает при обучении этих студентов, – опоздания. Они искренне удивляются, когда им делают замечания по этому поводу, поскольку в среднеазиатской культуре пунктуальности не придается большого значения. Также они не умеют планировать свое время, постоянно отвлекаются на занятиях. Усвоение нового материала происходит медленно, они не проявляют инициативу, предпочитают получать необходимую информацию от преподавателя, на экзаменах могут использовать различные уловки, поскольку достаточно честолобивы. К педагогам-женщинам представители мужского пола могут относиться скептически, однако меняют свое мнение, если видят справедливое и уважительное отношение ко всем обучающимся.

Все перечисленные особенности иностранных студентов следует учитывать преподавателям при организации учебного процесса и выборе эффективной стратегии работы с ними. Например, использование информационных технологий позволит минимизировать трудности студентов вследствие языкового барьера: у них отпадает необходимость одновременно слушать лекцию и записывать ее, если этот текст будет выложен на образовательной платформе. Восприятие сложного теоретического материала могут облегчить и презентации. Кроме того, преподаватель должен обладать знаниями в области межкультурных различий, эффективных коммуникаций, а также способностью минимизировать деструктивные формы конфликтов.

Формированию коммуникативной, информационной и конфликтологической компетенций у будущих педагогов в процессе профессиональной подготовки уделяется достаточное внимание, чего не скажешь о поликультурной компетенции.

Поликультурная компетенция – интегративное образование, включающее объективные знания личности о своей (национальной) культуре

и представления об иных культурах, модели поведения, позволяющие индивиду адекватно взаимодействовать с представителями различных этнических общностей на основе сотрудничества и взаимного доверия. Поликультурная компетентность преподавателя проявляется в его способности управлять поликультурным коллективом студентов и организовывать конструктивное взаимодействие с обучающимися через эффективные коммуникации, преодолевать социальные и этнические стереотипы, быть толерантным, коммуникативным, свободным от предубеждений.

Формирование и развитие этой компетенции часто происходит стихийно в условиях реальной педагогической деятельности, что сопряжено с определенными трудностями, поэтому существует необходимость в разработке содержания курсов повышения квалификации для преподавателей высшей школы, которое должно включать информацию об этнопсихологических особенностях обучающихся из разных культур, проблемах их социальной и академической адаптации, дидактических технологиях обучения иностранных студентов.

#### ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Ван, Ян. Методические принципы и психологические предпосылки обучения китайских студентов русской лексике / Ян Ван // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 6 (79). – С. 618–620.
2. Вершинина, И. А. Иностранные студенты в России: особенности мотивации и адаптации / И. А. Вершинина, А. Р. Курбанов, Н. А. Панич // Университетское управление: практика и анализ. – 2016. – № 106 (6). – С. 94–102.
3. Иванова, М. А. Социально-психологическая адаптация иностранных студентов к высшей школе России: дис. ... д-ра психол. наук / М. А. Иванова. – СПб., 2001. – 353 с.
4. Колосова, Т. Г. О некоторых культурных особенностях представителей стран Арабского Востока, Китая и Вьетнама в контексте формирования межкультурной компетентности преподавателя / Т. Г. Колосова // Вестник РУДН. Серия Вопросы образования: языки и специальность. – 2014. – № 3. – С. 122–125.
5. Кошелева, Е. Ю. Этнопсихологические особенности модели обучения китайских студентов / Е. Ю. Кошелева, И. Я. Пак, Э. Чернобилски // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2014. – № 1. – С. 169–170. – Режим доступа: URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=243> (дата обращения: 02.08.2024 г.).
6. Максименя, Н. Н. Особенности педагогического общения со студентами Средней Азии / Н. Н. Максименя // Актуальные проблемы довузовской подготовки : материалы VII Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 26 мая 2023 г. / под. ред. Н. К. Альховика. – Минск : БГМУ, 2023. – С. 284–288.
7. Рахимов, Т. Р. Ключевые компетенции преподавателя в рамках организации процесса обучения иностранных студентов в российском вузе / Т. Р. Рахимов // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 365. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-tomskogo-gosudarstvennogo-universiteta?i=811901> (дата обращения 17.07.2024 г.).
8. Резников, Е. Н. Этнопсихологические характеристики студентов из стран Латинской Америки / Е. Н. Резников // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2009. – № 3. – С. 13–20.