

ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСНОВНЫЕ МОТИВЫ ВТОРИЧНОЙ ЗАНЯТОСТИ СТУДЕНТОВ

CHARACTERISTICS AND MAIN MOTIVES OF THE SECONDARY EMPLOYMENT OF STUDENTS

САГАЙДАК Варвара Александровна

Волгоградский институт управления
(филиал) РАНХиГС, Волгоград, Россия
E-mail: sagaydak.varvara@yandex.ru

Аннотация. В условиях социально-экономической трансформации российского общества в последние годы все большее распространение получает явление вторичной занятости студентов, нуждающееся в осмыслении актуальных тенденций, перспектив и рисков для системы высшего образования. Цель работы – выявление специфики вторичной занятости студентов, а именно формы, направления и мотивов трудовой деятельности. В процессе решения исследовательских задач использовался метод анкетного опроса студентов Волгоградского института управления (филиала) РАНХиГС. Работа основывается на материалах научной литературы, эмпирического исследования автора и статистических данных. По результатам исследования три четверти (74,1 %) опрошенных студентов работают в организации, остальные (25,9 %) оформлены в качестве самозанятых либо индивидуальных предпринимателей. Вторичная занятость большинства респондентов не связана с направлением профессиональной подготовки, при этом наиболее популярными являются онлайн-профессии, работа в сфере услуг или общественного питания. При этом решение о трудоустройстве зачастую продиктовано собственным интересом (79,1 %) и обстоятельствами сложного материального положения (61,1 %), в то время как основными критериями выбора места работы становятся график (76,7 %) и уровень дохода (71,0 %). Основной риск практики вторичной занятости студентов связан со снижением успеваемости и качества обучения в целом. В целях

SAGAIDAK Varvara A.

Volgograd Institute of Management
(branch) of RANEPA, Volgograd, Russia
E-mail: sagaydak.varvara@yandex.ru

Abstract. In the context of the socio-economic transformation of Russian society in recent years, the phenomenon of secondary student employment has become increasingly widespread, requiring understanding of current trends, prospects and risks for the higher education system. The purpose of the work is to identify the specifics of secondary employment of students, namely the forms, directions and motives of work. In the process of solving research problems, author used the method of a questionnaire survey of students of the Volgograd Institute of Management (a branch) of the RANEPA. The work is based on the materials of scientific literature, author's empirical research and statistical data. According to the results of the study, three quarters (74.1%) of the surveyed students work in organizations, the rest (25.9%) are registered as self-employed or individual entrepreneurs. The secondary employment of the majority of respondents is not related to the direction of vocational training, the most popular are online professions, work in the service sector or catering. At the same time, the decision to find employment is often dictated by self-interest (79.1%) and the circumstances of a difficult financial situation (61.1%), while the main criteria for choosing a job are schedule (76.7%) and income level (71.0%). The main risk of the practice of secondary employment of students is associated with a decrease in academic performance and the quality of education in general. In order to prevent

профилактики данных проблем образовательным организациям важно расширять сеть контактов с работодателями и проводить информационную работу с обучающимися.

Ключевые слова: *вторичная занятость; студенческая молодежь; трудовая деятельность; форма занятости; сфера деятельности; мотивы трудоустройства; высшее образование; рынок труда.*

these problems, it is important for educational organizations to expand their network of contacts with employers and carry out information work with students.

Keywords: *secondary employment; student youth; labor activity; form of employment; field of activity; motives for employment; higher education; labor market.*

Введение

В текущих социально-экономических условиях возрастает ценность и значимость профессионального образования, возрастают требования к качеству подготовки специалистов, востребованных на рынке труда. При этом работодатели отдают предпочтение кандидатам с развитыми профессиональными компетенциями, сформированными «мягкими навыками» и разносторонним опытом деятельности, который дает возможность выстраивать гибкие траектории дальнейшего карьерного развития. Под влиянием совокупности экономических, политических и социальных факторов фиксируется тенденция к росту уровня вторичной занятости студентов, то есть практики совмещения образовательной и трудовой деятельности. Отсюда актуальным представляется проведение научных исследований социологического профиля, способствующих выявлению мотивов, специфики и перспектив развития данного социального феномена, а также определению мер профилактики риска снижения качества подготовки будущих специалистов.

Цель исследования – выявление таких характеристик вторичной занятости студентов, как форма, направление и мотивы трудовой деятельности.

Научная новизна исследования состоит в выявлении актуальных мотивов вторичной занятости студентов и ее взаимосвязи с направлением подготовки. Изучение данного аспекта проблемы может способствовать разработке мер совершенствования системы профессионального образования с учетом социальных запросов молодежи, а также способов их гармонизации с текущими потребностями рынка труда.

Основная часть

Вторичная занятость является одним из факторов профессиональной интеграции: позволяет студенту обрести финансовую независимость, развить профессионально значимые качества и компетенции, получить опыт трудовой адаптации (Михайловская 2022). С другой стороны, совмещение работы и обучения может негативно сказываться на ресурсном состоянии студента и, как следствие, на качестве профессиональной подготовки. Кроме того, вторичная занятость зачастую не связана с осваиваемой специальностью и может способствовать смене вектора профессионального развития после окончания вуза, что препятствует удовлетворению актуальных потребностей рынка труда. Указанные обстоятельства раскрывают сложность и неоднозначность данной социальной практики среди современной молодежи.

Характеристики вторичной занятости студентов изучались на основе данных социологического исследования, проведенного методом анкетного опроса в апреле-мае 2024 года среди работающих студентов Волгоградского

института управления (филиала) РАНХиГС (N=150, тип выборки – многоступенчатая случайная).

Участникам исследования был задан вопрос о текущем статусе их занятости. Наиболее распространенной формой вторичной занятости (74,1 %) является работа в организации, при этом каждый четвертый опрошенный студент (39,2 %) официально трудоустроен, более трети респондентов (34,9%) работают неофициально. Четверть участников опроса (25,9 %) зарегистрированы в качестве самозанятых либо индивидуальных предпринимателей.

С точки зрения направлений занятости, лидируют онлайн-профессии (28,7 %), сферы услуг (27,3 %) и общественного питания (23,6 %). Лишь 15,0 % участников опроса отметили, что работают по специальности. Еще 5,4 % заняты в сфере информационных технологий (рис. 1). Представленные данные свидетельствуют о том, что выбор направления трудовой деятельности продиктован в большей мере временными ограничениями, чем профессиональными интересами студентов: наиболее популярные сферы занятости подразумевают возможность дистанционной работы и работы на условиях частичной занятости, что позволяет совмещать ее с обучением. Стоит отметить, что указанные тенденции в целом соответствуют актуальной модели гибкого рынка труда, в условиях которой трудовая деятельность не ограничивается временем и пространством (Каргаполова, Астафьева, Ануфриева, Овчар 2022).

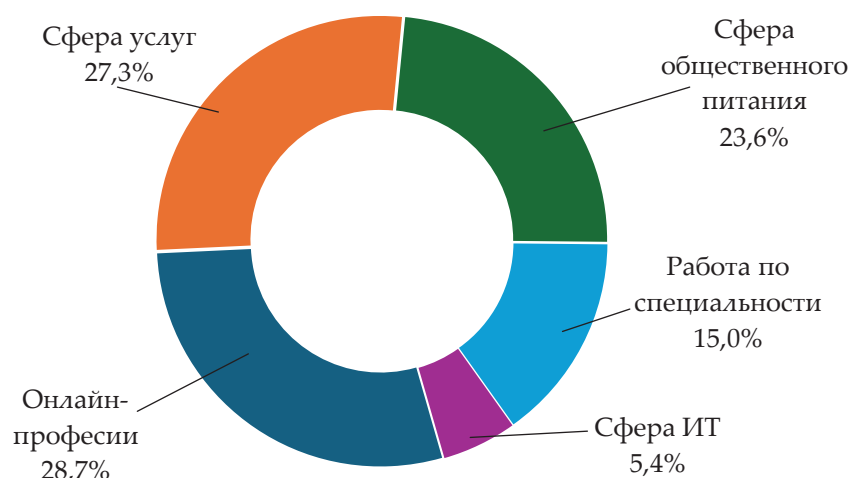


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой сфере Вы работаете?», %

Примечательно, что при ответе на вопрос о наличии опыта работы по специальности лишь четверо из десяти респондентов (41,2 %) ответили положительно. Таким образом, несмотря на распространенность вторичной занятости, работа более половины опрошенных студентов (58,8 %) напрямую не связана и не была связана ранее с осваиваемой профессией.

Определенный интерес в рамках исследования представляло выявление факторов и мотивов вторичной занятости. Отвечая на вопрос анкеты о том,

что повлияло на решение трудоустроиться, большинство респондентов (79,1 %) отметили собственное желание и интерес. Вторым по популярности (61,1 %) стал ответ о сложном материальном положении. Меньшую роль в принятии решения о трудоустройстве играют сторонние внешние факторы, такие как позитивный пример (23,8 %), давление со стороны родителей и окружения (11,4 %), социальные стереотипы (6,5 %) (рис. 2). Результаты опроса по данному вопросу транслируют то, что внутренние факторы являются основными движущими силами трудоустройства. Таким образом, большинство студентов устраиваются на работу ввиду личных устремлений и необходимости зарабатывать деньги.



Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что повлияло на Ваше решение трудоустроиться?», множественные ответы, %



Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «На что Вы обращали внимание, выбирая место работы?», множественные ответы, %

Не менее важной задачей было определение основных факторов выбора места работы. В тройку лидеров вошли график работы (76,7 %), уровень заработной платы (71,0 %) и специфика самой работы и сферы занятости (40,2 %). Каждый третий опрошенный (32,1 %) предпочитает выбирать место, расположенное недалеко от учебного заведения или дома, что обусловлено протяженностью города и стремлением сократить время в дороге. Четверть респондентов (25,0 %) обращают внимание на возможности профессионального и карьерного развития. Второстепенными факторами выбора являются: официальное трудоустройство и наличие социального пакета (9,3 %), возможность работать вместе с друзьями (9,3 %), а также отзывы о конкретном месте работы (7,4 %) (рис. 3).

В целом, результаты опроса показывают, что студенты довольно прагматичны при выборе места работы и принимают решение исходя из соображений удобства совмещения трудовой деятельности и обучения и финансовой выгоды. По мере накопления профессионального опыта и карьерного развития данные факторы, безусловно, могут меняться.

Выводы

Результаты проведенного исследования подтверждают сложность и неоднозначность феномена вторичной занятости. Несмотря на расширение доступности дистанционной и проектной работы в последние годы, трудовая деятельность студентов зачастую остается не связанной с осваиваемой профессией. Выводы о преобладании непрофильных направлений трудовой деятельности уточняются и расширяются результатами исследования В. А. Рыбакова. Так, студенты московских вузов чаще выбирают работу в сфере обслуживания (общественное питание, курьерские службы, услуги красоты) ввиду свободного графика и возможности адаптировать его под занятия в вузе. При этом наблюдается две стратегии поведения: «коллективный найм» и привлечение друзей из учебного заведения на вакантные места в случае успешного трудоустройства. По мнению автора, работа в сфере обслуживания и торговли является демократичным видом вторичной занятости, доступной для самостоятельного поиска, с помощью друзей и социальных сетей (Рыбаков 2020).

Полученные данные свидетельствуют о том, что решение о трудоустройстве обусловлено внутренними мотивами (интерес к работе и потребность в доходе), в то время как критерии выбора непосредственного места работы носят прагматичный характер и связаны с режимом и уровнем оплаты труда. Данный вывод подтверждается результатами исследования Н. Л. Ивановой, отметившей, что в мотивационной комплекс поиска работы входят стремление к полной или частичной финансовой независимости, желание материально помочь семье и заинтересованность в профессиональной самореализации (Иванова 2023). Согласно исследованию Н. К. Михайловой, среди студенческой молодежи наиболее распространена мотивационная модель вторичной занятости «работа – деньги», в основе которой лежат материальные потребности. Автор отмечает, что реже всего студенты работают на основе самозанятости, то есть создают рабочие места непосред-

ственно для себя, что также соотносится с результатами данного исследования. В то же время, по мнению Н. К. Михайловой, студенческая самозанятость зачастую близка к направлению подготовки в вузе и позволяет развить широкий круг профессионально значимых качеств (Михайлова 2020).

Несмотря на непрофильный характер деятельности, вторичная занятость позволяет студентам развить гибкие профессиональные компетенции, важные для современного рынка труда. В то же время актуальным остается риск снижения качества обучения в вузе среди работающего контингента. Так, результаты исследований социологического профиля позволили выявить прямую взаимосвязь успеваемости и наличия академических задолженностей с продолжительностью ежедневной трудовой деятельности студента (Попов, Антонович, Ахмедова, Кодя, Козлова 2023).

В целях профилактики риска снижения качества профессиональной подготовки важна разработка и реализация мер, направленных на повышение качества практики совмещения учебной и трудовой деятельности студентов:

- расширение сети контактов вузов с работодателями для выстраивания взаимовыгодных отношений в ситуациях вторичной занятости и прохождения практик студентами;
- поощрение работы по специальности посредством предоставления индивидуального графика обучения;
- проведение ответственными подразделениями вузов мероприятий, направленных на информирование студентов о возможностях трудоустройства во время обучения, а также повышение правовой и финансовой грамотности в трудовых вопросах;
- разработка информационных материалов с описанием стратегии эффективного совмещения трудовой и учебной деятельности и последующим размещением в открытом доступе.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Иванова, Н. Л. Особенности вторичной занятости студентов / Н. Л. Иванова // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2023. – № 1 (215). – С. 200–205. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.01.p200-2051.
2. Каргаполова, Е. В. Труд в эпоху цифровизации в представлениях студенческой молодежи / Е. В. Каргаполова, П. В. Астафьева, Е. В. Ануфриева, Н. А. Овчар // Primo aspectu. – 2022. – № 1 (49). – С. 13–18. DOI: 10.35211/2500-2635-2022-1-49-13-18.
3. Михайлова, Н. К. Мотивационные модели занятости студентов и профессиональная социализация / Н. К. Михайлова // Креативная экономика. – 2020. – Т. 14. – № 3. – С. 333–346. DOI: 10.18334/ce.14.3.100685.
4. Михайловская, С. А. Вторичная занятость студентов как фактор профессиональной интеграции / С. А. Михайловская // Социально-гуманитарные знания. – 2022. – № 7. – С. 35–37.
5. Попов, Е. А. Вторичная занятость современных студентов (на примере студентов АлтГУ) / Е. А. Попов, И. В. Антонович, А. Р. Ахмедова, Е. А. Кодя, В. А. Козлова // Социодинамика. – 2023. – № 10. – С. 9–22. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.10.48477 EDN:YZPVCQ.
6. Рыбаков, В. А. Вторичная занятость студентов вузов на рынке труда: тенденции и особенности (по результатам опросов студентов гуманитарных вузов г. Москвы) / В. А. Рыбаков // Теория и практика общественного развития. – 2020. – № 8 (150). – Режим доступа: URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2020/8/economics/rybakov.pdf (дата обращения 07.06.2024 г.).