

УДК 316.752

ББК 60.56

DOI: 10.35211/2500-2635-2024-1-57-23-28

**СОВЕСТЬ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ
(на примере Москвы и Московской области)**

**CONSCIENCE IN THE IDEAS
OF MODERN RUSSIAN YOUTH
(on the example of Moscow and the Moscow region)**

КАРГАПОЛОВА Екатерина Владимировна

Российский экономический
университет им. Г. В. Плеханова,
Москва, Россия
E-mail: k474671@list.ru

КИСЕЛЕВ Михаил Андреевич

Российский экономический
университет им. Г. В. Плеханова,
Москва, Россия
E-mail: kiselev2810@gmail.com

Аннотация. *Совесть является важнейшим элементом аксиологической матрицы общества, что актуализирует ее исследование в условиях социальной турбулентности. На основе результатов конкретного социологического исследования показано, что совесть ассоциируется у молодежи Москвы и Московской области с положительными понятиями, охватывающими морально-нравст-*

KARGAPOLOVA Ekaterina V.

Plekhanov Russian
University of Economics,
Moscow, Russia
E-mail: k474671@list.ru

KISELYOV Mikhail A.

Plekhanov Russian
University of Economics,
Moscow, Russia
E-mail: kiselev2810@gmail.com

Abstract. *Conscience is the most important element of the axiological matrix of society, which actualizes its study in conditions of social turbulence. Based on the results of a specific sociological study, it is shown that conscience is associated among the youth of Moscow and the Moscow region with positive concepts covering the moral qualities of a person, and can be interpreted as a*

венные качества человека, и может быть интерпретирована как моральный комплекс, основанный на честности, правде, доброте, чистоте, чувстве стыда, осознанности и разуме; совокупность индивидуальных качеств, базирующихся на духовности, чести, порядочности, справедливости, чувстве долга; регулятор поступков и решений, индикатор человечности, ответственности, достоинства. Эти представления современной российской молодежи соотносятся с концептуальными подходами к осмыслению совести в классическом философском наследии и свидетельствуют о сохранении молодежью социокультурного кода на уровне системы ценностей. Требуется дальнейшего исследования вопроса о механизмах, факторах и условиях того, чтобы ценностные представления о совести у молодежи становились основой принятия решений и поступков. Результаты исследования могут быть использованы при конкретизации направлений молодежной политики с целью духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: совесть, ценности, воспитание духовности, молодежь.

moral complex based on honesty, truth, kindness, purity, a sense of shame, awareness and reason; a set of individual qualities based on spirituality, honor, decency, justice, sense of duty; a regulator of actions and decisions, an indicator of humanity, responsibility, dignity. These ideas of modern Russian youth correlate with conceptual approaches to understanding conscience in the classical philosophical heritage and testify to the preservation of the socio-cultural code by young people at the level of the value system. The question of the mechanisms, factors and conditions for the value concepts of conscience among young people to become the basis for decision-making and specific actions requires further research. The results of the study can be used to specify the directions of youth policy for the purpose of spiritual and moral education of the younger generation.

Keywords: conscience, values, education of spirituality, youth.

Совесть – регулятор внутренних проявлений ответственности личности, точка пересечения деятельности человека с аксиологической системой координат (Сидоров 2012), моралью и нравственностью (Барсукова 2011). К. Г. Юнг отмечает, что совесть – это не просто реакция на отклонение от морального кодекса, это индикатор подлинно человеческого. С древнейшего исторического прошлого ценность и значение совести заключалось в ее понимании как божественного вмешательства, гласа Божьего, а не только психической функции (Юнг 1995). По мнению И. А. Ильина, совесть является источником нравственных правил; голос совести живет в глубине каждой души. Совесть – «стержень общественной жизни, деградация которого приводит к исчезновению чувства долга, служения, верности, дисциплины и, как следствие, – к расцвету продажности, взяточничества, измены и дезертирства, бесстыдному «торжищу», и невозможности жизни» (Ильин 1994).

Аксиологическая матрица современного общества, структурообразующим элементом которого является совесть, деформирована как информационными технологиями (Багдасарьян, Король 2020 : 26), так и турбулентными социальными трансформациями. В результатах многолетних эмпирических исследований россиян зафиксировано снижение значимости морально-нравственных качеств, таких как «отзывчивость, взаимопомощь, терпимость, порядочность, честность и др. При этом приемлемыми для всех возрастных групп, включая лиц среднего и старшего возраста, стали желание поменьше работать и побольше получать, зазнайство и высокомерие, подхалимство и угодничество, взятки. Значительно увеличилась доля тех, кто не испытывает чувство вины, угрызения совести в случае нанесения кому-либо обиды, проявления грубости, недостаточного внимания к родителям, совершения какого-либо несправедливого поступка, невыполненного обещания, плохого отношения к детям. Причем единственная группа населения, в которой не уменьшилась доля испытывающих чувство вины при совершении каких-либо негативных морально-нравственных поступков, – это люди старшего возраста» (Ильин, Морев 2022 : 20-21). Негативные явления, такие как разобщенность, социальная и гражданская апатия, различ-

ные формы девиантного поведения характерны для российского общества в целом, и, в особенности, для молодого поколения (Дидковская, Трынов, Лугин 2023 : 10). Это актуализирует исследование духовно-ценностной системы молодежи как социально-демографической группы, определяющей будущее страны, на примере города Москва и региона-спутника столичной агломерации – Московской области.

Исследовательская группа кафедры политического анализа и социально-психологических процессов Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова под руководством д-ра социологических наук Е. В. Каргаполовой провела в октябре 2021 г. инициативное социологическое исследование методом онлайн-анкетирования по теме «Наша духовность» среди молодежи Москвы и Московской области (N=1950). Тип выполненной выборки – «целевая»; для чего исследовательской группой разработан и апробирован алгоритм реализации онлайн-анкетирования с выходом на целевую когорту. Анкетерам было поставлено задание опросить респондентов из целевой группы (в данном случае молодежь в возрасте от 16 до 35 лет) и установлены квоты по полу и трем видам занятости респондентов (только учебная деятельность, совмещение учебы и занятости, только трудовая деятельность). В «гугл-форме» респонденты указывали фамилию анкетера и свою контактную информацию, что позволяло проводить контроль работы анкетеров. После процедур контроля в выборке осталось 1820 человек. Из выборки были удалены респонденты, не соответствовавшие целевой аудитории по возрасту и месту проживания. В итоге полученное соотношение юношей и девушек соответствует гендерной структуре генеральной совокупности. Среди опрошенных 50,2 % только учатся в учебных (главным образом в высших учебных заведениях), 16 % учатся и работают, 33,8 % только работают.

В ряду заданий анкетирования респонденту предлагалось написать две-три ассоциации (слов, выражений) к понятию «совесть». Всего было получено 4597 ассоциаций. Далее в программе «Excel» была проведена кодировка по принципу «положительная ассоциация» и «отрицательная ассоциация». К положительным ассоциациям авторы относили такие слова, как «честность», «порядочность», «справедливость», «мораль», «правда» и др.; к отрицательным – «стыд», «мучение», «утрызения» и др. В итоге, положительные ассоциации составили 86 % от всех отобранных ассоциаций. Следует отметить также, что если респондент указывал несколько ассоциаций, то первая из них, в большинстве своем, также положительная. Наиболее употребляемыми ассоциациями к понятию «совесть» являются «честность» и «честь» (в сумме 636 упоминаний, что составляет 14 % от общего числа ассоциаций), «мораль» (235 упоминаний, 5 %) и «стыд» (156 упоминаний, 3 %), «правда» (153 упоминания, 3 %). Это указывает на то, что совесть воспринимается как моральный компас, основанный на честности, правдивости и чувстве стыда. Совестьливый человек – честный перед собой и окружающими людьми, высоко духовный.

73 % ассоциаций относятся к морально-нравственным качествам личности. 27 % оставшихся слов в большинстве своем в массиве полученных данных уникальны и очень интересны для дальнейшего эмпирического исследе-

дования представлений о совести. Уникальные ассоциации, не относящиеся к морально-нравственным качествам, респонденты могли выражать *существительными*, такими как Бог, Библия, барометр, воздаяние, весы, дар, диалог, договор, друг, закон, камень, кодекс, компас, культура, лицо, механизм, защита, знание, зрелость, идеал, интуиция, истина, любовь, менталитет, наставление, натура, необходимость, нутро, оберег, обещание, общество, обязательство, освобождение, отчет, очищение, поддержка, подруга, подсказка, полицейский, помощник, порядок, поступок, посыл, привилегия, привычки, признание, приличие, принцип, принятие, причина, путь, работа, равновесие, равноправие, радость, развитие, размышление, регулятор, репутация, решение, свет, свобода, сердце, следование, солдат, спасение, спутник, становление, старания, стержень, таинство, труд, уклад, украшения, управление, урок, успокоение, установки, участие, фильтр, фон, фундамент, характер, цель, этика, барьер, бой, борьба, боязнь, бремя, волнение, враг, вред, гнев, границы, грех, груз, давление, жалость, жертва, зло, извинения, измена, иллюзия, искупление, искушитель, кулак, манипуляция, маньяк, месть, меч, мокрота, мрак, наказание, несовершенство, обман, оковы, опасение, осуждение, отсутствие, отчаяние, ошибка, паника, переживание, плач, подчинение, порицание, порок, предел, преступление, провал, проступок, просчет, противоречия, разоблачение, разочарование, рамки, редкость, слезы, смерть, стресс, суд, требования, тревога, трудность, тяжесть, укол, укор, цензор, чертик; *прилагательными* – мучительная, навязанная, проста, хорошее, зудящая, мучительная, неприятная, плохой, разбитая, субъективная, темное, эфемерная, *глаголами* – побуждает, грызет, заставить, мешает, останавливает, потерять, предавать, продается, сдерживает, спит, терзать, терпеть, тянет, *наречиями* – наедине, рядом, нельзя, сложно.

Далее база была выгружена в Python. Авторы подсчитали частоту данных и представили через визуализатор «облако слов» (рис. 1).



Рис. 1. Облако слов-ассоциаций к понятию «совесть»

Далее авторы перешли к тематическому моделированию базы данных, включающей ассоциации к слову «совесть»: с помощью такой функции, как «LdaMulticore» задали 4 топика. К каждому из топиков был составлен визуализатор «облако слов» (рис. 2).

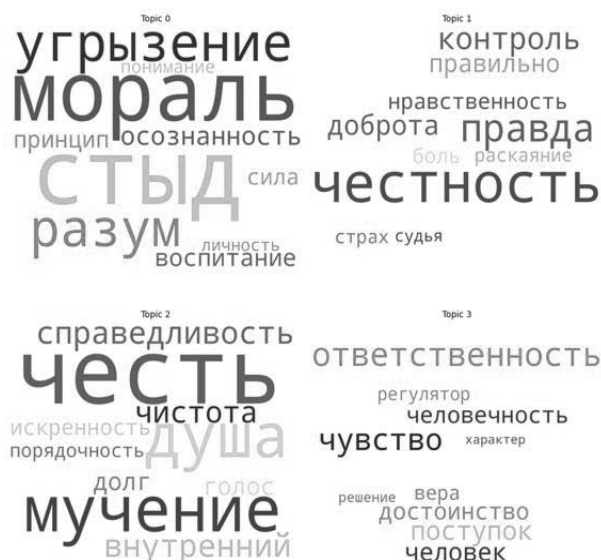


Рис. 2. Облака слов по результатам тематического моделирования ассоциаций респондентов к понятию «совесть»

Это позволило интерпретировать полученные результаты путем тематического моделирования:

1. Топик 0: совесть как моральный комплекс, основанный на коллективном чувстве стыда, осознанности и разуме.
2. Топик 1: совесть как нравственный регулятор, базирующийся на честности, правде, доброте, чистоте.
3. Топик 2: совесть как совокупность индивидуальных качеств, включающих духовность, честь, порядочность, справедливость, чувство долга.
4. Топик 3: совесть как регулятор поступков и решений, индикатор человечности, ответственности, достоинства.

Важнейшим результатом исследования является соответствие фундаментального философско-теоретического осмысления совести с эмпирическими результатами данного исследования: совесть у обычных представителей российской молодежи ассоциируется с совокупностью морально-нравственных ценностей. Важным также представляется то, что подавляющее число ассоциаций позитивно окрашены. Таким образом, совесть сохраняется на уровне системы ценностей, что свидетельствует о сохранении социокультурного кода. Другой вопрос – является ли она для современной молодежи безусловным регулятором поступков, деятельности.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Багдасарьян, Н. Г. Постсоветская Россия: риски «эпохи ностальгии» / Н. Г. Багдасарьян, М. П. Король // *Primo aspectu*. – 2020. – № 1(41). – С. 23–32. DOI: 10.35211/2500-2635-2020-1-41-23-32. DOI: 10.35211/2500-2635-2020-1-41-23-32.
2. Барсукова, С. А. Теоретико-методологические подходы к пониманию совести в отечественной психологии / С. А. Барсукова // *Вестник Санкт-Петербургского университета*. Сер. 12. – 2011. – № 3. – С. 29–38.
3. Дидковская, Я. В. Креативные локальности мегаполиса: самоорганизация молодежи vs вовлечение в городское управление / Я. В. Дидковская, Д. В. Трынов, Д. А. Лугин. // *Primo aspectu*. – 2023. – № 4(56). – С. 9–13. DOI: 10.35211/2500-2635-2023-4-56-9-13.

4. Ильин, В. А. Трудная дорога после рубикона / В. А. Ильин, М.В. Морев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2022. – Т. 15. – № 3. – С. 9–41. DOI: 10.15838/esc.2022.3.81.1

5. Ильин, И. А. Общее учение о праве и государстве / И. А. Ильин // Собрание сочинений: В 10 т. / Сост. и коммент. Ю. Т. Лисицын. – М.: Русская книга, 1994. – Т. 4. – С. 45–148.

6. Сидоров, К. Р. О совести / К. Р. Сидоров // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2012. – № 1. – С. 25–29.

7. Юнг, К. Г. Совесть с психологической точки зрения / К. Г. Юнг // Аналитическая психология: настоящее и будущее. – М.: Мартис, 1995. – С. 80–98.