

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В СИСТЕМЕ ФИЗИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

**PEDAGOGICAL ASPECTS OF EVALUATION
OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS IN THE SYSTEM
OF PHYSICAL EDUCATION OF UNIVERSITY STUDENTS**

КАЛИНИНА Надежда Егоровна

Волгоградский государственный
технический университет,
Волгоград, Россия
E-mail: kalinad55@yandex.ru

УДАЛОВА Елена Петровна

Волгоградский государственный
технический университет,
Волгоград, Россия
E-mail: udalova2009@gmail.com

ЕРМАКОВА Екатерина Викторовна

Волгоградский государственный
технический университет,
Волгоград, Россия
E-mail: Volggasu@bk.ru

Аннотация. Статья посвящена детальному анализу процесса оценивания учебных достижений на занятиях по физической культуре в вузе, который является механизмом, позволяющим повысить мотивацию к активной и успешной учебной деятельности обучающихся, включая самостоятельную работу. Уделяется внимание применению рейтинговой системы оценки достижений в системе физического воспитания студентов вуза, обеспечивающей постоянное стремление студентов набрать наибольшее количество баллов, что повышает ин-

KALININA Nadezhda E.

Volgograd State
Technical University,
Volgograd, Russia
E-mail: kalinad55@yandex.ru

UDALOVA Elena P.

Volgograd State
Technical University,
Volgograd, Russia
E-mail: udalova2009@gmail.com

ERMAKOVA Ekaterina V.

Volgograd State
Technical University,
Volgograd, Russia
E-mail: Volggasu@bk.ru

Abstract. The article is devoted to a detailed analysis of the process of evaluating academic achievements in physical education classes at the university, which is a mechanism that allows students to increase motivation for active and successful educational activities, including independent work. Attention is paid to the use of a rating system for assessing achievements in the system of physical education of university students, which ensures the constant desire of students to score the highest number of points, which increases interest in

интерес обучающихся к учебной деятельности и организует систематическую работу преподавателей.

Ключевые слова: оценка, оценочная система, рейтинг, ошибки оценивания, физическая подготовленность.

educational activities and organizes the systematic work of teachers.

Keywords: evaluation, evaluation system, rating, evaluation errors, physical fitness.

Проблема оценивания качества учебных достижений студентов в процессе изменения федеральных государственных образовательных стандартов остается динамичной и актуальной. Достоверное и объективное оценивание результатов обучения позволяет определить уровень образовательных результатов, прогнозировать дальнейшую стратегию обучения и развития, выявить, достигнут ли уровень формирования профессиональных компетенций.

Авторами разработаны и научно обоснованы рабочие программы дисциплин, системы оценивания итогов учебного процесса для различной категории студентов с учетом состояния здоровья, избранного вида физической активности и требований будущей профессии. Система оценивания включает рейтинговую оценку не только текущей и итоговой успеваемости, но и участие студентов в научно-методической работе и спортивно-массовых мероприятий различного уровня.

Каждый студент самостоятельно отдает приоритет в выборе физической подготовки и способу набора дополнительных рейтинговых баллов.

Оценка – это обратная связь, необходимая ученику как информация об эффективности его работы. Роль оценки важна как стимул для создания ситуации успеха, мотивации познания, определенных качеств личности ученика (Езерская 2021).

При поступлении в вуз, возникает необходимость более широкого оценивания не только базовых знаний и умений, но и научных и спортивных достижений. Оценочная шкала должна быть широкой и учитывать дополнительную работу студентов. Поэтому в условиях обучения студентов вузов применяется рейтинговая система оценивания результатов, которая представляет собой совокупность правил и методических указаний по математическому набору зачетных баллов, обеспечивающих количественные и качественные показатели индивидуальной учебной деятельности (Коряковцева 2021). В результате каждому обучающемуся присваивается персональная интегральная оценка.

Важным моментом осуществления рейтинговой системы на занятиях по физической культуре является проведение систематического контроля уровня подготовленности студентов, а не только контроль в конце семестра. В процесс физического воспитания вводятся помимо контрольных нормативов и зачетные нормативы, показывающие промежуточные результаты подготовки.

Рейтинговая система на занятиях по физической культуре в вузе имеет ряд особенностей. Оценка уровня развития основных физических качеств характеризуют физическую подготовленность студентов в объективных единицах измерения. Двигательные тесты представляют собой физические упражнения, адекватные возрасту, контингенту и уровню соматического здоровья

студентов, а также составляют основу развития профессионально важных психофизических возможностей будущего специалиста (Карагодина 2021).

Регулярность посещения учебных занятий по физической культуре обосновывается дидактическим принципом систематичности и обеспечивает физиологическое повышение двигательной подготовленности студентов.

В практике обучения физической культуре все большую остроту приобретает проблема измерения результатов физической подготовленности студентов, имеющих различный уровень физического здоровья.

Двигательные тесты, предназначенные для лиц специальной медицинской группы, менее интенсивны, исключают элементы натуживания и выполнения движений на время, а также положения тела, относящиеся к травмоопасным (например, стоя вниз головой). Для студентов, имеющих подготовительную медицинскую группу, предусмотрены результаты нормативов на 10–12 % ниже, чем у студентов основной группы.

Одной из главных задач физического воспитания является сохранение уровня соматического здоровья студентов, поэтому в учебном процессе предусмотрена оценка функциональных возможностей организма по функциональным пробам (Рюфье, Штанге, Генчи и Купера).

Студенты с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды, освобожденные по состоянию здоровья от практических занятий на длительный срок, выполняют письменную работу по предложенной тематике, в конце семестра представляют и защищают ее. Работа позволяет студентам овладеть теоретическим и методико-практическим разделами рабочей программы в соответствии с требованиями учебных компетенций.

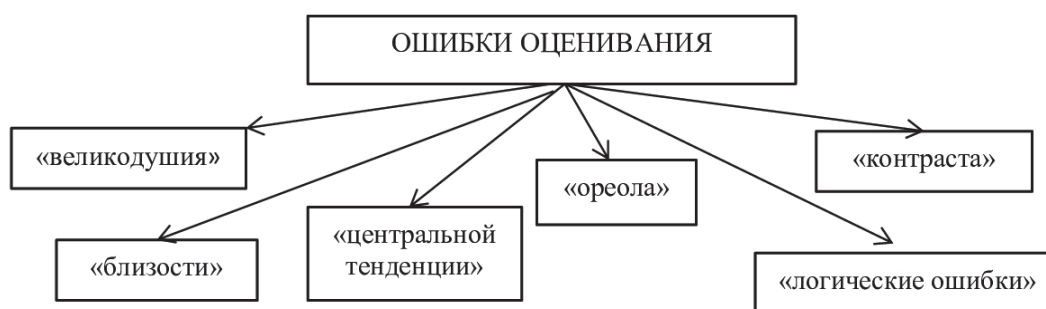
Таким образом, студенты, регулярно посещающие занятия и успешно сдающие контрольные нормативы, имеют возможность получить 90 баллов, что соответствует отметке «отлично». При этом студент может добирать баллы, выступая на соревнованиях и научных конференциях. Выступая на соревнованиях внутри института, студент может получить 10–15 баллов, участвуя в соревнованиях внутри университета – 30 баллов, а межвузовские соревнования могут принести 50 дополнительных баллов в рейтинг студента. Научная деятельность также позволяет увеличить рейтинг студентов. Например, за участие в городской научной конференции студент может получить 15 баллов, всероссийской – 20 баллов, а конференция с международным участием может принести 40 дополнительных баллов. Стратегию набора необходимых баллов каждый студент выбирает самостоятельно.

Оценка педагогом своих учеников имеет влияние не только на эмоциональные переживания, но и со временем формирует определенные черты личности обучающихся. Например, при получении студентами наивысшего балла, они испытывают, чаще всего, радостное переживание успеха. Это эмоция прямая и непосредственная. При систематических получениях высоких баллов, эта эмоция переходит в более личностные эмоции: чувство собственной полноценности, укрепление уверенной позиции в глазах одноклассников и преподавателя. Получая баллы, соответствующие оценке «хорошо», происходят неоднозначные эмоции. Если оценка «хорошо» идет по-

сле получения «удовлетворительно», то эмоции схожи с получением «отлично», а если «хорошо» следует за «отлично», то это воспринимается как снижение результата. Другая картина наблюдается при получении так называемой «равнодушной тройки». Здесь нет окрыляющей радости, нет переживания успеха, но и нет отрицательных переживаний. Возникает безразличное отношение к учебе. Низкие баллы, соответствующие отметке «не зачтено», вызывают негативные переживания собственной несостоятельности (Волкова, Микляева, Безгодова 2018).

Оценка, выставяемая преподавателем, должна быть справедливой, то есть оправданной с точки зрения качества выполнения двигательного теста, и ее критерии должны быть понятны студентам. Оценка двигательных возможностей студентов на занятиях по физической культуре подразумевает умение педагога учесть индивидуальные особенности испытуемого, уровень его физического развития и физической подготовленности. Чтобы оценка была наиболее объективной, педагог должен действовать дифференцированно и уметь оценивать как теоретические знания основ физической культуры, так и уровень физического состояния и соматического здоровья обучающихся студентов (Езерская 2021).

Еще одной проблемой, возникающей в ходе оценивания учащихся, является необъективность вследствие субъективного отношения преподавателей к своим ученикам. В педагогической практике встречаются типичные ошибки оценивания результатов обучения (см. рисунок). Например, при выставлении педагогом завышенных оценок проявляются ошибки «великодушия» или «снисходительности». Некоторые преподаватели не ставят крайних оценок («двоек» и «пятерок»), что характеризует проявление ошибки «центральной тенденции». Ошибка «ореола» связана с известной предвзятостью педагогов и проявляется в тенденции высоко оценивать тех учащихся, к которым личное отношение положительное. Ошибка «близости» находит свое выражение в том, что педагогу трудно сразу после «двойки» ставить «пятерку» (Мельник 2015).



Типичные ошибки оценивания

В результате педагог должен сознательно стремиться к объективной и реальной оценке. Необходимо каждый раз объяснять обучающимся, какая, почему и за что выставляется оценка. Педагог, вынося оценку, должен каждый раз обосновывать ее, руководствуясь логикой и существующими

критериями. Педагогическая оценка должна быть адекватной. Неумеренная похвала или равнодушие к успехам своих учеников – факторы, которые окажут влияние на межличностные отношения в студенческом коллективе. Компетентный педагог всегда доброжелательно относится к своим ученикам и замечает малейшую положительную динамику развития.

Изучение внешних (межличностное общение, рейтинг вуза, отношение преподавателя к студентам) и внутренних (возраст, мотивация, индивидуально-психологические особенности личности) факторов, и их непосредственное влияние на успешность учебной деятельности студентов было проанализировано авторами Е. В. Абраменко и О. И. Ситниковой, которые установили, что «успешный студент – это активный, целеустремленный, добросовестный к учебе молодой человек, креативно мыслящий и уверенный в себе, профессионально-ориентированный, а главное мотивированный на учебную деятельность» (2022).

В результате анализа учебного процесса занятий по физической культуре в ИАиС ВолгГТУ установлено, что посещаемость занятий имеет непосредственное влияние на успешное выполнение контрольных нормативов: чем чаще студенты посещают занятия по физической культуре, тем результативнее их успеваемость по дисциплине (см. таблицу). Наиболее высокие показатели успеваемости на занятиях по физической культуре отмечены у студентов архитектурных специальностей, так как основную массу обучающихся составляют девушки, которые проявляют более ответственное отношение к процессу обучения.

Характеристика учебного процесса по физической культуре студентов института архитектуры и строительства ВолгГТУ

Факультеты	Курс	Посещаемость, %	Успеваемость, %
СиЖКХ	I	84,9	78
	II	81,8	81
	III	76,4	71
ТИСиТБ	I	73,5	70
	II	72,2	62
	III	66,3	60
АРХиГР	I	93,4	89
	II	94,5	88
	III	86,6	79

Таким образом, педагогическое оценивание на занятиях по физической культуре будет эффективным, если оно будет адекватно физическим возможностям организма студентов, учитывать их индивидуальные особенности и уровень здоровья. Адекватная, справедливая и объективная оценка достижений студентов создает стимулирующие предпосылки: стремление к приобретению знаний о здоровом образе жизни; к саморазвитию и само-

совершенствованию средствами физической культуры и спорта; к формированию двигательных умений и навыков, направленных на укрепление соматического здоровья, физических качеств, необходимых в профессиональной деятельности; к развитию у себя положительных личностных качеств, необходимых как в бытовых условиях, так и в профессиональной деятельности.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Абраменко, Е. В. Учебная деятельность студентов высшей школы: факторы успеха / Е. В. Абраменко, О. И. Ситникова // *Primo aspectu*. – 2022. – № 2 (50). – С. 34–41. DOI: 10.35211/2500-2635-2022-2-50-34-41
2. Волкова, Е. Н. Психологические возможности педагогической отметки / Е. Н. Волкова, А. В. Микляева, С. А. Безгодова // *Вестник Мининского университета*. – 2018. – Т. 6, № 4(25). – С. 12. – DOI 10.26795/2307-1281-2018-6-4-12.
3. Езерская, Л. Л. Проблемы оценки качества образования в вузе / Л. Л. Езерская // *Актуальные вопросы профессиональной подготовки и оценки качества медицинского образования: материалы Межрегион. учебно-методич. конф. для преподавателей высшей школы, г. Хабаровск, 24 сентября 2020 года*. – Хабаровск: Дальневосточный государственный медицинский университет, 2021. – С. 59–62.
4. Карагодина, А. М. Динамика специальной психофизической подготовленности будущих инженеров-строителей в условиях разных форм обучения / А. М. Карагодина // *Primo aspectu*. – 2021. – № 3(47). – С. 76–81. – DOI 10.35211/2500-2635-2021-3-47-76-81.
5. Коряковцева, О. А. Преимущества и проблемы применения балльно-рейтинговой системы в вузе / О. А. Коряковцева // *Гуманитарные науки (г. Ялта)*. – 2021. – № 1(53). – С. 62–69.
6. Мельник, С. А. Способы оценивания в инновационном (профильном) обучении / С. А. Мельник // *Педагогика и современность*. – 2015. – № 1(15). – С. 105–110.