

УДК 378.1

ББК 74.4

DOI: 10.35211/2500-2635-2023-3-55-91-94

**ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА
В КОНТЕКСТЕ ЧИТАТЕЛЬСКИХ ПРАКТИК
СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ**

**THE HOME LIBRARY IN THE CONTEXT
OF THE READING PRACTICES OF TODAY'S STUDENTS**

КАРГАПОЛОВА Екатерина Владимировна

Российский экономический университет
им. Г. В. Плеханова,
Москва, Россия
E-mail: k474671@list.ru

ДАВЫДОВА Юлия Александровна

Российский экономический университет
им. Г. В. Плеханова,
Москва, Россия
E-mail: ylkadav@mail.ru

ДЬЯКОВА Вера Валерьевна

Астраханский государственный
технический университет,
Астрахань, Россия
E-mail: vvdyakova@yandex.ru

KARGAPOLOVA Ekaterina.V.

Plekhanov Russian University
of Economics,
Moscow, Russia
E-mail: k474671@list.ru

DAVYDOVA Yuliya A.

Plekhanov Russian University
of Economics,
Moscow, Russia
E-mail: ylkadav@mail.ru

DIAKOVA Vera V.

Astrakhan State
Technical University,
Astrakhan, Russia
E-mail: vvdyakova@yandex.ru

Аннотация. Современные тенденции развития, характеризующиеся цифровизацией различных аспектов деятельности людей, актуализируют исследовательское внимание на проблеме диджитализации и ее влияния на традиционные социальные явления и действия. Распространение электронных носителей информации привели к изменению читательских практик студентов. Некоторые ученые говорят о кризисе чтения. Вопрос о необходимости домашней библиотеки – ее наличия, создания или сохранения – становится все более дискуссионным. В статье на основе результатов эмпирического исследования анализируется место домашней библиотеки в социокультурном пространстве современного российского студенчества. Освещены результаты ответов на вопрос о потребности в личной библиотеке, дана подробная характеристика группы «хранителей домашней библиотеки» по следующим показателям: пол, материальное положение, любовь/нелюбовь к чтению произведений художественной литературы, частота и целенаправленность читательских практик, источники получения информации о новых книгах, жанровые предпочтения и другие. Представленные в публикации выводы будут интересны широкому кругу читателей, в том числе педагогическим работникам – для организации контактной и самостоятельной работы студентов, а также непосредственно самим обучающимся – для эффективной реализации своей субъектно-объектной роли участника образовательного процесса.

Ключевые слова: домашняя библиотека, студенчество, социокультурное пространство, читательские практики.

Abstract. Modern development trends characterized by the digitalization of various aspects of people's activities actualize the research attention on the problem of digitalization and its impact on traditional social phenomena and actions. The proliferation of electronic media has led to changes in students' reading practices. Some scholars speak of a reading crisis. The need for a home library - whether to have one, create one, or keep one - has become increasingly debatable. The article analyzes the place of home library in the socio-cultural space of modern Russian students on the basis of the results of empirical research. The results of the answers to the question about the need for a personal library are described. The detailed characteristics of the group of "home library keepers" according to the following indicators are given: gender, financial status, love/dislike for reading works of fiction, frequency and purposefulness of reading practices, sources of information about new books, genre preferences and others. The conclusions presented in the publication will be interesting for a wide range of readers, including educators - to organize contact and independent work of students, as well as the students themselves - to effectively implement their subjective role of the participant of the educational process.

Keywords: home library, students, sociocultural space, reading practices.

В процессах преемственности поколений, сохранении стабильного общества и его эффективного развития особую роль играет чтение, с одной стороны, как метод воспитания и обучения молодого поколения, с другой стороны, как механизм личностной интериоризации социальных знаний и ценностей. В педагогической науке рассматриваются разные аспекты читательских практик, например, развитие читательского интереса и его роли в образовании (Никонова, Терентьева 2019), совершенствование читательской компетентности и грамотности у дошкольников (Борщевская, Карпова 2022), школьников (Гостева, Кузнецова, Рябинина, Сидорова, Чабан 2019) и студентов (Плетяго 2012), другие.

Эпоха цифровизации стремительно трансформирует социокультурное пространство, в котором зачастую причудливым образом переплетается новое со старым (Фалеев, Филатова 2022; Василенко, Дулина 2022); традиции, воплощенные, в том числе в культуре книги, с инновациями. Трансформация коснулась и такого традиционного элемента читательских практик, как домашняя библиотека, которая многим представляется анахронизмом. Отсутствие бумажных книг в доме, которые все время на виду и под рукой, рассматривается как один из важных факторов кризиса чтения (Ильина, Иванова 2022). Именно поэтому актуальным является изучение домашних библиотек как социокультурного феномена через призму читательских практик. В данной статье будут освещены результаты инициативного социологического исследования, проведенного методом анкетирования в 2019 году среди 2960 учащихся вузов Москвы, Волгограда и Астрахани.

Студентам был задан вопрос «Согласны ли вы с тем, что домашняя библиотека перестала быть необходимостью?», на который «полностью со-

гласен» ответили 17,5 % опрошенных, «пожалуй, согласен» – 23,8 %, «трудно сказать» – 20,7 %, «пожалуй, не согласен» – 19,2 %, «полностью не согласен» – 17,6 %. Таким образом, мнения разделились – доля в различной степени согласных составила 41,3 %, доля несогласных – 36,8 %.

В контексте дальнейшего исследования функций личной библиотеки в современном социокультурном пространстве представляется интересным анализ той категории студенчества, которая считает важным сохранение домашних библиотек (то есть выбравших варианты «пожалуй, не согласен» и «полностью не согласен»). В этой категории больше девушек, чем юношей (40,3 % против 30 %). Таким образом, девушки в большей степени, чем юноши выступают за сохранение традиционного культурного наследия, отечественного социокультурного кода, в котором нормой было глубочайшее уважение к книге.

По самоидентификации с социальным слоем в этой группе больше всего идентифицирующих себя со средним слоем (37,9 %), слоем «ниже среднего» (37,8 %) и «выше среднего» (35,5 %) и значительно меньше в полярных слоях – высшем и нижнем (25,4 и 25,9 % соответственно). Таким образом, наличие или отсутствие домашней библиотеки напрямую связано с материальным положением семьи. Но также необходимо отметить, что ценностное сознание молодых представителей высших, богатых слоев уже не включает в себя домашнюю библиотеку как необходимый элемент.

За сохранение домашней библиотеки в большей степени выступают те, кто любит читать произведения художественной литературы с удовольствием (46,2 %), чем те, кто читает эти произведения, когда не имеет возможности иначе провести свободное время (30,7 %), читает по необходимости (26 %) или вообще их не читает (18,9 %). Считает домашнюю библиотеку необходимостью половина из тех, кто, по собственной оценке, читает много; 39,2 % из тех, кто читает мало и хотел бы читать больше; 32 % из тех, кто читает мало, но достаточно для себя; также каждый пятый в категории читающих мало и каждый седьмой из тех, кто намерен бросить читать по окончании учебы.

Категория хранителей домашних библиотек при определении целей чтения чаще читает для удовольствия, саморазвития и самопознания, познания окружающего мира, для информации, самообразования, подготовки к учебным занятиям, чем для досуга, отдыха и развлечения. Причем приоритетным для них является чтение для удовольствия.

В данной категории респондентов иерархия источников произведений художественной литературы выглядит следующим образом: домашняя библиотека – 48,6 %, покупка книг – 43,2 %, публичная библиотека – 40 %, друзья, родственники и т. д. – 38 %, интернет – 36,6 %. При выборе источников получения информации о новинках художественной литературы предпочтение с небольшим перевесом, но все же отдается межличностному кругу общения, чем техническим каналам коммуникации – родственникам (41,7 %), преподавателям (41,9 %), друзьям (39,9 %), газетам и журналам (38,8 %), Интернету (37,7 %), библиотекарю (30,6 %), радио (29,9 %) и телевидению (24,5 %).

Данная группа при знакомстве с произведениями художественной литературы отдает предпочтение его полному тексту на бумажном носителе

(44,6 %), чем аналогичному электронному варианту (38,7 %), краткому содержанию художественного произведения (29,8 %), постановке в театре (28,3 %), а также выдержкам из текста в хрестоматии и экранизациям на кино- и телеэкране (по 22,4 % соответственно).

В данной группе чаще читают религиозную литературу, произведения классической литературы и детективы. А также больше тех, кто правильно назвал создателя современного русского литературного языка – А. С. Пушкина, и согласных с выражением Цицерона «Дом, в котором нет книг, подобен телу, лишенному души».

Таким образом, домашняя библиотека в динамичном пространстве современности, пространстве борьбы традиций и инноваций уступает место цифровым форматам. Но среди тех, для кого такая библиотека сохраняет свою значимость, больше девушек из среднеобеспеченных слоев. Они любят читать; рефлексировать цели чтения, дифференцируя удовольствие от развлечения; предпочитают бумажные, а не электронные книги; чаще читают классику, религиозную литературу и детективы. Эти респонденты знают, кто создал русский литературный язык, что подтверждает сохранение просветительской функции домашней библиотеки, и одухотворяют книгой домашний очаг.

Изучение феномена домашней библиотеки и сегодня не теряет своей актуальности. Выводы, описанные в данной публикации, могут быть использованы в рамках дальнейших междисциплинарных исследований. Следует отметить, что в процессе организации образовательного процесса в вузах следует учитывать не только специфику читательских практик студенчества, но и особенности использования домашней библиотеки. В перспективе результаты исследования могут применяться как в педагогической работе, при формировании профессиональных компетенций, так и при развитии навыков самообразования.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Борщевская, А. Ю. Организационно-педагогические условия формирования читательского интереса старших дошкольников к художественной литературе / А. Ю. Борщевская, С. И. Карпова // Гаудеамус. – 2022. – Т. 21. – № 1 (51). – С. 66–77.
2. Василенко, И. В. Цифровизация как фактор развития человека и общества: анализ опыта и тенденций в современной России / И. В. Василенко, Н. В. Дулина // Primo aspectu. – 2022. – № 3(51). – С. 31–35.
3. Гостева, Ю. Н. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности / Ю. Н. Гостева, М. И. Кузнецова, Л. А. Рябинина, Г. А. Сидорова, Т. Ю. Чабан // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – Т. 1. – № 4 (61). – С. 34–57.
4. Ильина, О. М. Домашняя библиотека как социокультурное явление в информационном пространстве: на опыте современного города Якутска Республики Саха (Якутия) / О. М. Ильина, М. А. Иванова // Педагогическое образование – 2022. – Т. 3. – № 6. – С. 40–44.
5. Никонова, Н. И. Буктрейлер как средство активизации читательского интереса студентов / Н. И. Никонова, В. В. Терентьева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. – № 3 (28). – С. 183–185.
6. Плетяго, Т. Ю. Психолого-педагогический механизм формирования читательской компетентности студентов вуза / Т. Ю. Плетяго // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – Т. 74. – № 10. – С. 48–51.
7. Фалеев, А. Н. Современный мир: идея диалога / А. Н. Фалеев, М. Н. Филатова // Primo aspectu. – 2022. – № 1(49). – С. 39–45.