

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СИТУАЦИЙ КОММУНИКАЦИИ БУДУЩЕГО ПРОКУРОРСКОГО РАБОТНИКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАРКЕРОВ ОТНОШЕНИЙ

PEDAGOGICAL MODELING OF COMMUNICATION SITUATIONS OF A FUTURE PROSECUTOR'S EMPLOYEE USING RELATIONSHIP MARKERS

ПАНОВ Андрей Анатольевич

Оренбургский государственный университет,
Оренбург, Россия
E-mail: panov_ne@bk.ru

Аннотация. Представлен аспект педагогического моделирования профессиональной коммуникации будущего прокурорского работника с использованием маркеров отношений. Модельные упрощения профессиональной событийности в практике образовательной реализации создают определенные аксиологические и поведенческие риски. Автором предложено использовать в учебных целях маркеры отношений «прокурор – адресат», которые алгоритмизируют смысловую тональность профессиональной деятельности прокурорского работника в коммуникации. В эксперименте показано, что представление студентам различных маркеров отношений типичных ситуаций коммуникации создает ориентировочную основу коммуникативных действий будущего прокурорского работника, помогает оценить многообразие событий коммуникации, выделить характерных адресатов, определить стратегию и тактику реализации коммуникативных компетенций.

PANOV Andrey A.

Orenburg State University,
Orenburg, Russia
E-mail: panov_ne@bk.ru

Abstract. The aspect of pedagogical modeling of professional communication of a future prosecutor's employee using relationship markers is presented. Model simplifications of professional eventfulness in the practice of educational implementation create certain axiological and behavioral risks. The author suggests using for educational purposes markers of the "prosecutor-addressee" relationship, which algorithmize the semantic tonality of the professional activity of a prosecutor's employee in communication. The experiment shows that presenting students with various relationship markers of typical communication situations creates an indicative basis for the communicative actions of a future prosecutor's employee, helps to assess the diversity of communication events, identify characteristic addressees, determine the strategy and tactics of implementing communicative competencies.

Ключевые слова: прокурорский работник, педагогическое моделирование, маркеры отношений, коммуникация будущего прокурорского работника

Keywords: prosecutor's employee, pedagogical modeling, relationship markers, communication of the future prosecutor's employee

Вектор научно-педагогического интереса данной статьи направлен на формирование у будущего прокурорского работника коммуникативных качеств, которые обеспечивают выполнение основных функций профессиональной деятельности (Федеральный ... 1992, Приказ ... 2023).

Феномены процесса коммуникации прокурора являются междисциплинарной проблемой, которая вызывает интерес как педагогического, так и в юридического знания. В исследовании проблемы подготовки будущих прокурорских работников, представленном профессором Т. И. Отческой (заведующий кафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельностью Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина), языковые навыки прокурора представлены как системообразующий компонент его успеха в судебном процессе (Отческая, Голощапова 2019). Смысловая тональность профессиональной деятельности прокурорского работника обуславливается коммуникативной культурой личности как комплексом аксиологем, воплощающих ценностные установки в формах профессионального взаимодействия, способствующих или препятствующих реализации поведенческой программы, обеспечивающей эффективные коммуникации (Панов, Фролов 2022).

Известные исследования формирования коммуникативных компетенций будущих юристов рекомендуют моделирование в учебном процессе предметного и социального содержания профессиональной юридической деятельности (Образцов, Агаева 2012), а также имитацию профессиональной деятельности, моделирование практико-ориентированных юридических проблем и ситуаций (Таова 2008). В то же время опросы обучающихся, проведенные автором статьи, показали, что модельные упрощения профессиональной событийности создают определенные аксиологические и поведенческие риски. Наиболее характерными рисками являются замещение в аксиосфере студентов ценностей Закона как гуманистического базиса социального общения на псевдоценности коммуникативной профессиональной беспристрастности, самопрезентации, а также снижение значимости активного живого человеческого общения за счет принятия поведенческих шаблонов коммуникативной индифферентности, элитарно-профессиональной замкнутости, равнодушно-бюрократического формализма.

Для корректного представления о смысловой тональности коммуникации в деятельности прокурора автором в дидактических целях предлагается использовать технологию *маркеров отношений «прокурор – адресат коммуникации»*, которые позволяют студенту – будущему прокурорскому работнику однозначно определить свою позицию в профессиональной коммуникации, сформировать ориентировочную основу действий в характерных ситуациях коммуникации представителя Закона. Педагогические возможности маркер-технологии в профессиональном образовании подтверждены при формировании лингвокоммуникативной культуры студента (Осиянова, Темкина, Осиянова 2014).

Авторская технология включает пять шагов-процедур: 1) определение типичной ситуации коммуникации; 2) определение коммуникативной функции прокурора в ней; 3) определение адресатов коммуникации; 4) соотнесение полученных данных с матрицей маркеров отношений, 5) определение возможных вариантов проявления установленной модальности (табл. 1; 2). Соотнесение коммуникативных функций и адресатов проведено автором на основе ФЗ 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» и приказе Генпрокуратуры России от 31.03.2023 г. № 227. В учебных целях выделены три основных коммуникативных типа формализованных маркеров отношений, обозначенных как позитивный «+1», негативный «-1», индифферентный «0». Маркер определяет превалирующую модальность отношения прокурора к адресату коммуникации. Маркеры имеют определенную устойчивость, проявляясь либо постоянной модальностью, либо изменяясь в зависимости от ситуации

Таблица 1

**Матрица маркеров отношений «прокурор – адресат коммуникации»
в профессиональной коммуникации прокурорского работника**

Коммуникативные ситуация и функция	Адресаты коммуникации	Маркер отношения «прокурор – адресат»
<i>Прокурорский надзор</i>	Заявитель	+1
	Руководство, должностное лицо поднадзорного учреждения	+1,-1
	Специалисты	+1
	Следователь	+1,-1
	Общественность, СМИ	0, +1
<i>Участие в судопроизводстве</i>	Подсудимый	-1
	Потерпевший	+1
	Свидетели защиты	-1
	Свидетели обвинения	+1
	Следователь – досудебная стадия	+1, -1
	Следователь – судебное заседание	+1
	Судья	0
	Эксперты	+1, -1
	Общественность	0
	СМИ	0
<i>Коммуникация в коллективе</i>	Заместитель прокурора	+1
	Старший помощник прокурора	+1
	Помощник прокурора	+1
	Делопроизводитель	+1
<i>Взаимодействие с институтами власти и общества, профилак- тика правонарушений</i>	Институты власти	+1
	Общественность	+1
	СМИ	+1

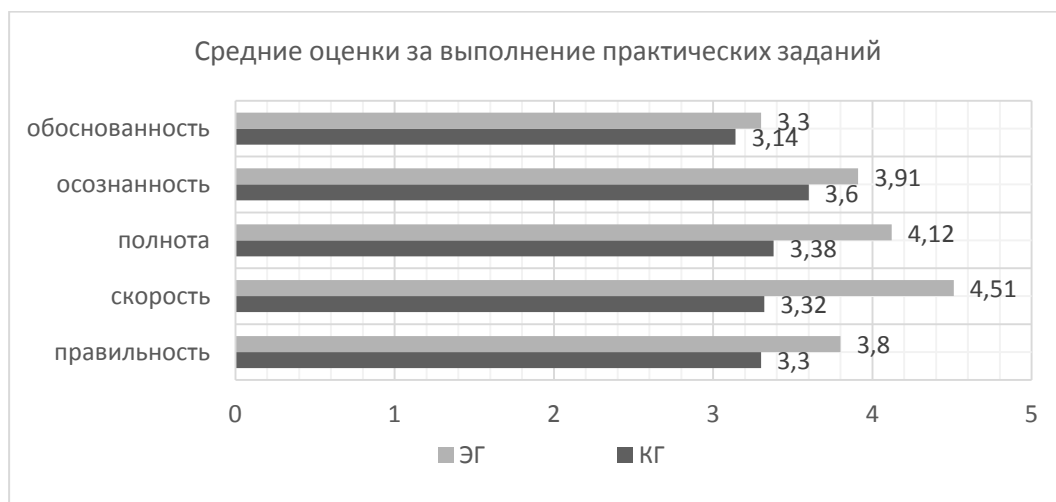
Таблица 2

**Возможные варианты проявления отношений (модальность)
в профессиональной коммуникации**

Маркер отношения, «обозначение»	Возможные варианты проявления отношений (модальность) в профессиональной коммуникации
Негативный, дизъюнктивный (разделяющий) «-1»	Отрицание, конфронтация, противостояние, доминирование, давление, критика, конфликт, неприятие, осуждение, недоверие, отчужденность, отдаленность
Нейтральный, индифферентный (безразличный) «0»	Безразличие, компромисс, независимость, нейтральность, отстраненность, безучастность, равнодушие
Позитивный, конъюнктивный (сближающий) «+1»	Согласие, взаимопомощь, взаимный интерес, вовлеченность, коллективистская идентификация, компромисс, лидерство, одобрение, поддержка, понимание, принятие, терпение, разрешение конфликта, руководство, сотрудничество, управление, уступка, взаимопонимание, доверие

Следует отметить, что не все представленные в табл. 2 варианты проявления отношения допустимы в конкретной ситуации профессиональной коммуникации прокурорского работника. В условиях процессуального характера действует строгая регламентация проявлений отношений, что гарантирует законные права адресатов, сохранение их достоинства, соблюдение должностного этикета.

Предложенное модельное представление коммуникации прокурорского работника с использованием маркеров отношений было использовано и оценивалось в ходе педагогического эксперимента. Студентам – будущим прокурорским работникам (Оренбургский государственный университет, 2019–2022 гг., 122 чел.) предлагались практические задания: оценить успешность коммуникации прокурора (по материалам учебного пособия Рябовой, 2019). В контрольной группе студенты ориентировались на объяснения преподавателя и текст пособия, в экспериментальной – дополнительно использовали маркеры отношения «прокурор – адресат коммуникации». Учебная успешность оценивалась по пятибалльной шкале по пяти критериям: правильность, скорость, осознанность, полнота и обоснованность решения. По таким же критериям оценивалась успешность выполнения заданий «Прокурорский надзор», «Взаимодействия с институтами власти и социумом», «Коммуникация в коллективе». Общая оценка за работу группы выставлялась с использованием метода равных весовых коэффициентов (см. рисунок). Анализ результатов показал, что использование маркеров позитивно повлияло на качественный прирост коммуникативных компетенций будущих прокурорских работников. Так, за счет алгоритмизации выбора правильного варианта повысилась скорость решения практических заданий (оценки 3,32 и 4,51 в контрольной и экспериментальных группах соответственно).



Средние оценки в контрольной и экспериментальной группах за выполнение практических заданий «Участие прокурора в судебном заседании» по теме «Коммуникация прокурорского работника»

Решения заданий в экспериментальной группе стали более полными и осознанными, чаще принимались правильные варианты. В то же время использование маркеров лишь в незначительной степени улучшило умение обосновать свое решение, что свидетельствует о необходимости поиска, разработки и использования дополнительных педагогических средств.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. № 2202-1.
2. Приказ Генпрокуратуры России от 31.03.2023 г. № 227 «Об утверждении квалификационных требований к должностям прокурорских работников прокуратуры города, района, приравненной к ним прокуратуры» (вместе с «Квалификационными требованиями к должности помощника прокурора города, района, приравненного к ним прокурора», «Квалификационными требованиями к должности заместителя прокурора города, района, приравненного к ним прокурора», «Квалификационными требованиями к должности прокурора города, района, приравненного к ним прокурора»).
3. Осиянова, О. М. Педагогические возможности субъектно-ориентированной маркер-технологии в формировании лингвокоммуникативной культуры студента / О. М. Осиянова, В. Л. Темкина, А. В. Осиянова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 2(163). – С. 160–167.
4. Отческая, Т. И. Об отдельных аспектах обучения языковым навыкам в высшей школе как основы эффективной профессиональной деятельности прокурора в рассмотрении уголовных дел судами / Т. И. Отческая, Т. И. Голощапова // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 8(60). – С. 67–80. – DOI 10.17803/2311-5998.2019.60.8.067-080.
5. Панов, А. А. Аксиологический формат воспитания коммуникативной культуры будущих прокурорских работников / А. А. Панов, О. В. Фролов // Primo aspectu. – 2022. – № 3(51). – С. 47–51. – DOI 10.35211/2500-2635-2022-3-51-47-51.
6. Образцов, П. И. Коммуникативная готовность в системе профессиональной подготовки студентов-юристов / П. И. Образцов, А. В. Агаева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 2(46). – С. 299–302.
7. Рябова, Л. Г. Культура речи прокурорского работника : учебное пособие / Л. Г. Рябова. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования "Университет прокуратуры Российской Федерации", 2019. – 95 с.
8. Таова, А. А. Формирование коммуникативной компетентности студентов-юристов / А. А. Таова // Вестник Государственного университета управления. Серия социология и управление персоналом. – 2008. – Вып. № 4. – С. 102–104.