

УДК 378.14
ББК 60.56
DOI: 10.35211/2500-2635-2021-4-48-26-31

**ПЛАТНОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В ВОСПРИЯТИИ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ:
ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

**PAID HIGHER EDUCATION IN THE PERCEPTION
OF STUDENTS AND TEACHERS:
THE EXPERIENCE OF SOCIOLOGICAL ANALYSIS**

САГАЙДАК Варвара Александровна

Волгоградский институт управления –
филиал РАНХиГС, Волгоград, Россия
E-mail: sagaydak.varvara@yandex.ru

ДУЮНОВА Владислава Михайловна

Волгоградский институт управления –
филиал РАНХиГС, Волгоград, Россия
E-mail: vlada20079797@gmail.com

Аннотация. В условиях динамично развивающегося общества модернизация системы высшего образования нуждается в актуальном осмыслении тенденций,

SAGAIDAK Varvara A.

Volgograd Institute of Management -
branch of RANEPa, Volgograd, Russia
E-mail: sagaydak.varvara@yandex.ru

DUYUNOVA Vladislava M.

Volgograd Institute of Management -
branch of RANEPa, Volgograd, Russia
E-mail: vlada20079797@gmail.com

Abstract. In a dynamically developing society, the modernization of the higher education system needs an up-to-date understanding of trends, problems and prospects

проблем и перспектив реализации в каждом направлении. Цель работы – выявление специфики отношения к внедрению платного высшего образования студентов и преподавателей, то есть основных агентов оказания и потребления образовательных услуг. В процессе решения исследовательских задач использовался метод анкетного опроса студентов и преподавателей Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС. Основными источниками получения информации послужили материалы научной и периодической печати, исследования авторов и статистические материалы. Результаты исследования демонстрируют неоднозначное отношение к данному аспекту модернизации: 53 % опрошенных преподавателей считают внедрение платного высшего образование необходимой мерой, 67,9 % студентов не разделяют этой позиции. Респонденты единогласно считают, что образование на платной основе позволяет улучшить финансовое положение вуза, его материально-техническую и научно-исследовательскую базу. Основной риск развития платного высшего образования связан с трудностями студентов и их семей, связанными с финансовым обеспечением обучения на платной основе. Компенсировать выявленные проблемы могут развитие альтернативных источников финансирования высшего образования, в том числе целевого обучения, а также расширение возможностей для получения социальной поддержки студентов и их семей.

Ключевые слова: высшее образование; модернизация; реформа образования; платное обучение; платное высшее образование.

for implementation in each direction. The purpose of the work is to identify the specifics of the attitude to the introduction of paid higher education of students and teachers, that is, the main agents of the provision and consumption of educational services. The implementation of research tasks was achieved using a quantitative method of sociological research - a questionnaire among students and teachers of the Volgograd Institute of Management - a branch of the RANEPA. The results of the study demonstrate an ambiguous attitude to this aspect of modernization: 53% of the surveyed teachers consider the introduction of paid higher education a necessary measure, 67.9% of students do not share this position. Respondents unanimously believe that fee-based education can improve the financial situation of the university, its material, technical and research base. The main risk of the development of paid higher education is associated with the difficulties of students and their families related to the financial provision of tuition on a fee-based basis. The identified problems can be compensated by the development of alternative sources of financing for higher education, including targeted training, as well as the expansion of opportunities for obtaining social support for students and their families.

Keywords: higher education; modernization; education reform; paid education; paid higher education.

Введение

Наращивающая темпы модернизация российской системы высшего образования и ее ключевые направления нуждаются в анализе целесообразности и всех возможных последствий их реализации в системе российской высшей школы. Отсюда необходимым представляется проведение научных исследований социологического профиля, способствующих выявлению перспектив и проблем реформирования системы высшего образования, а также наиболее эффективных путей их решения, что обуславливает актуальность исследования.

Цель исследования – выявление особенностей восприятия студентами и преподавателями такого аспекта процесса модернизации, как внедрение платного обучения в системе российского высшего образования.

Научная новизна исследования определяется его целями и задачами и заключается в следующем: представлен сравнительный анализ данных социологического опроса студентов и преподавателей единой образовательной среды по отношению к внедрению платного высшего образования. Целесообразность рассмотрения данного аспекта проблемы обусловлена тем, что преподаватели и студенты являются ключевыми агентами реализации и потребителями образовательных услуг соответственно, следовательно, восприятие ими каждого аспекта модернизации может влиять на его реализацию.

Основная часть

Модернизация системы высшего образования имеет множество направлений, включая внедрение платного обучения в вузе. Необходимо от-

метить, что любое образование является по своей сути платным: за счет бюджетных средств или личных, по договору оказания платных услуг. В данном исследовании под платным образованием понимается образование, предоставляемое за счет личных средств обучающихся, по договору оказания платных услуг.

Внедрение платного обучения в России произошло под воздействием модернизации системы высшего образования еще в 1990-х годах. На сегодняшний день места обучения на договорной основе есть во всех высших учебных заведениях страны. Восприятие данного аспекта модернизации изучалось авторами на основе данных социологического исследования, проведенного с применением метода анкетирования в январе-марте 2019 года среди студентов (N=300) и преподавателей (N=100) Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС.

Участникам исследования был задан вопрос о том, было ли, на их взгляд, необходимым введение в России платного высшего образования. Более трети опрошенных студентов (35,7 %) ответили «Нет», еще треть (32,2 %) – «Скорее нет», положительный ответ дали лишь 8,7 % респондентов в данной группе. Мнения опрошенных преподавателей по данному вопросу разделились иначе: 53 % респондентов данной группы считают введение платного высшего образования необходимой мерой, 42 % – нет (рис. 1).

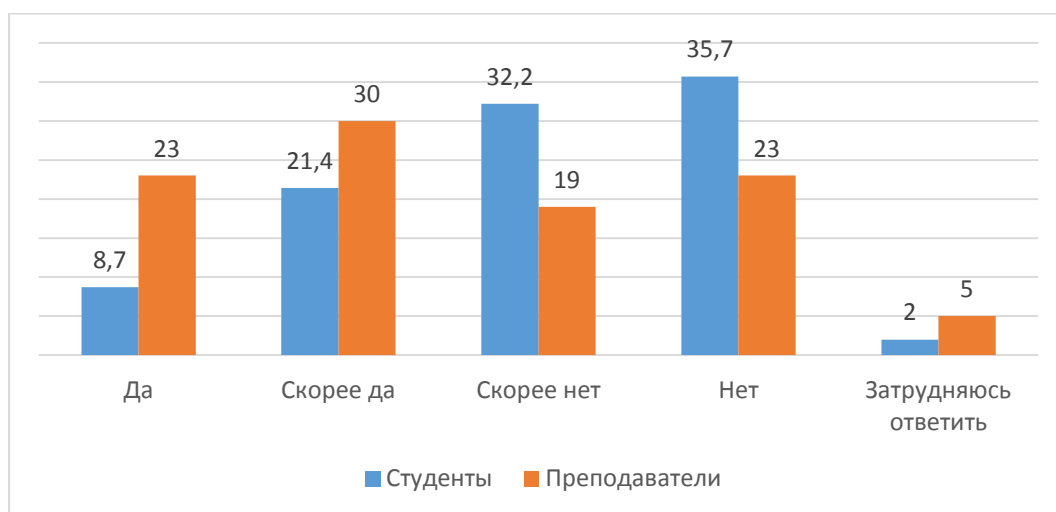


Рис. 1. Распределение ответов студентов и преподавателей на вопрос: «Как вы считаете, необходимо ли было введение платного высшего образования в России?», %

Наибольший интерес представляло сопоставление факторов положительного отношения к данному аспекту модернизации среди двух групп опрошенных. Результаты опроса показали, что ключевые детерминанты положительного отношения едины в обеих группах: более половины преподавателей (65,4 %) и каждый второй студент (50 %) считают платное образование необходимым в современных российских реалиях, потому что оно является одним из ключевых источников финансирования вуза, обеспечивающим развитие его материально-технической базы и научно-исследова-

тельского потенциала. Абсолютно каждый студент, ранее отметивший необходимость внедрения платного образования, и каждый третий опрошенный преподаватель (34,6 %) утверждают, что в целях оправдания расходов на образование студенты более ответственно относятся к образовательному процессу. Более четверти респондентов-преподавателей (26,9 %) отметили также появление возможности абитуриентам с низкими баллами по ЕГЭ поступить в вуз на договорной основе (рис. 2).

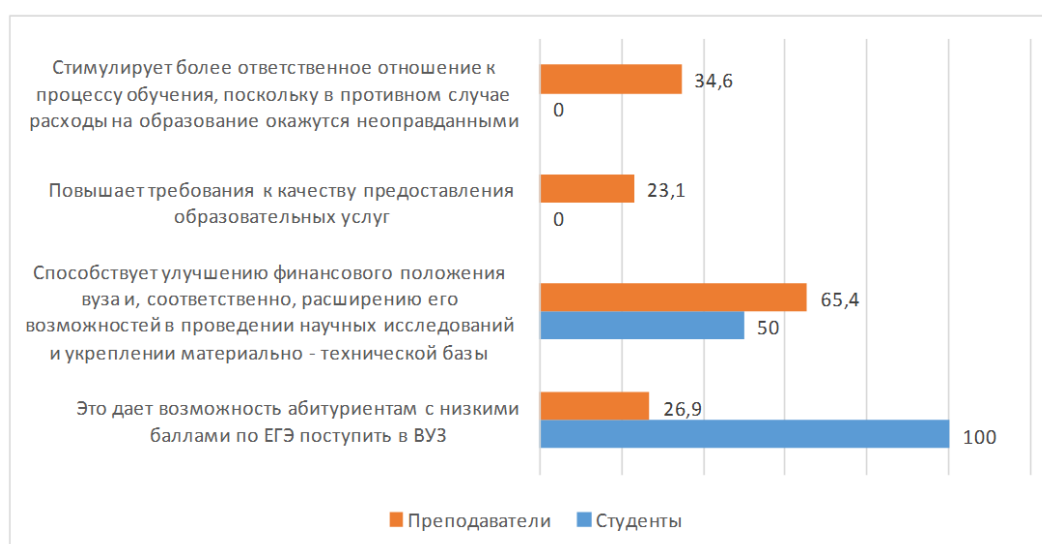


Рис. 2. Соотношение ответов студентов и преподавателей на вопрос: «Почему, на Ваш взгляд, платное высшее образование необходимо?», %

Примечание: респондент мог выбрать несколько вариантов ответа.

Не менее важным было понять, какие последствия внедрения платного высшего образования определили негативное отношение к нему. Мнения по данному вопросу в двух группах разделились. Так, большинство опрошенных студентов (84,2 %) считает, что система платного образования приводит к необходимости совмещать учебу и работу для получения финансовых средств для оплаты обучения, что неблагоприятно сказывается на уровне знаний. Более половины (68,4 %) отметили, что необходимость оплаты обучения вызывает материальные трудности в семье, каждый пятый (21,1 %) обратил внимание на снижение уровня подготовки студентов как следствие данного аспекта модернизации.

Распределение ответов преподавателей было иным: отвечая на вопрос о негативных последствиях внедрения системы платного высшего образования, почти половина опрошенных (46,4 %), выбрала вариант «Это вызывает материальные трудности в семье студента, связанные с оплатой обучения», треть преподавателей (35,7 %) отметили снижение уровня подготовки студентов, еще треть (32,1 %) – возникновение у студента необходимости совмещения учебы и работы для получения финансовых средств для оплаты обучения, что также неблагоприятно сказывается на уровне знаний студентов. Один из опрошенных преподавателей добавил также, что высшее обра-

зование становится для многих недоступным из-за его высокой стоимости (рис. 3).

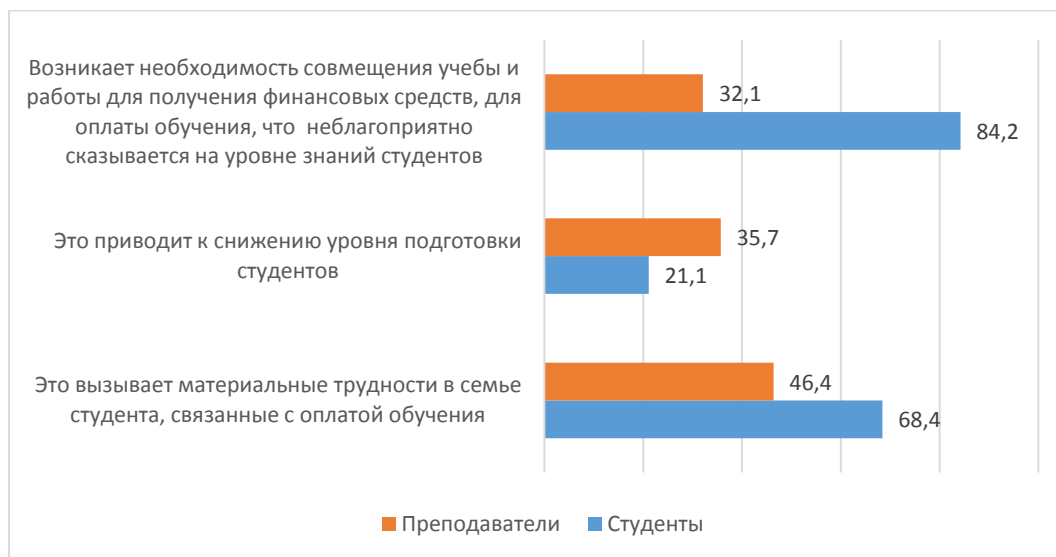


Рис. 3. Соотношение ответов студентов и преподавателей на вопрос: «Почему, на Ваш взгляд, платное высшее образование не нужно?», %

Примечание: респондент мог выбрать несколько вариантов ответа.

В ответах представителей двух групп опрошенных наблюдается дифференциация, детерминированная разницей ролей в образовательном процессе и, следовательно, интересов и проблем в его реализации: преподаватели обратили внимание на уровень подготовки специалистов, что входит в их зону ответственности, студенты – на финансовое обеспечение и доступность образования.

Выводы

Результаты проведенного исследования показали, что отношение преподавателей и студенческой молодежи к такому аспекту модернизации, как введение платного высшего образования, неоднозначно. Полученные данные указывают на то, что основной проблемой в вопросе развития платного высшего образования является его доступность для населения и вытекающие отсюда последствия для семей и непосредственно студентов. Данный вывод подтверждается результатами исследования Д. И. Яппаровой, обратившей внимание на тенденцию к росту стоимости обучения на платной основе, в разы опережающему рост доходов населения (2019). Данные всероссийских социологических опросов подтверждают, что основным фактором, влияющим на образование ребенка, является материальное благополучие его семьи (Образование... 2021 web).

Актуальные исследования социологического профиля отмечают стремительный рост спроса на высшее образование в постсоветское время, обусловленный причинами социального характера (Пугач 2020). Однако в начале XXI в. позиция образования в рейтинге приоритетов в формировании

семейных сбережений сместилась с первого на пятое, что говорит о снижении привлекательности образования в России (Петров, Пугач 2020). Ряд ученых прогнозирует актуализацию проблемы к 2024 г. ввиду планируемого сокращения доли бюджетных мест (Джойс, Симаков 2020). Пандемия COVID-19 также негативно повлияла на финансовое положение многих семей и затронула студентов, столкнувшихся с проблемой потери работы и невозможностью оплаты обучения (Кабахидзе 2020). Т. Л. Клячко в своей работе отмечает, что следствием бремени оплаты за обучение в семьях низкого и среднего достатка становится рационализация получения высшего образования (выбор более доступного заочного обучения или обучения в СПО и дальнейшее поступление в вуз в случае возникновения потребности, связанной с работой), что является вызовом для развития в России высшего образования в целом (2020).

Результаты исследования указывают и на преимущества в развитии платного обучения. Однако, в целях профилактики развития рационализации получения высшего образования и сокращения числа абитуриентов, важна разработка и реализация мер, направленных на увеличение уровня доступности высшего образования для населения:

- поиск дополнительных источников для увеличения финансирования высшего образования на федеральном уровне;
- популяризация целевого обучения, способного решить проблемы оплаты обучения и последующего трудоустройства студента;
- расширение возможностей для получения государственных пособий, стипендий и других форм поддержки студентов;
- развитие практики льготного образовательного кредитования и финансовой поддержки семей, обеспечивающих высшее образование детям.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Джойс, Э. А. Актуальные проблемы развития высшего образования России / Э. А. Джойс, А. А. Симаков // Образование. Наука. Научные кадры. – 2020. – № 1. – С. 145–148.
2. Кабахидзе, Е. Л. Системный кризис высшего образования в мире: причины, последствия и решения для университетов / Е. Л. Кабахидзе // *Primo aspectu*. – 2020. – № 4 (44). – С. 19–28.
3. Клячко, Т. Л. Образование в России и мире. Основные тенденции / Т. Л. Клячко // *Образовательная политика*. – 2020. – № 1 (81). – С. 26–40.
4. Образование в России: востребованность, доступность, качество / Аналитический обзор ВЦИОМ от 28.01.2021. – Режим доступа: URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obrazovanie-v-rossii-vostrebovannost-dostupnost-kachestvo> (Доступ 09.08.2021 г.).
5. Петров, В. Л. Привлекательность образования в России: достижения и проблемы / В. Л. Петров, В. Ф. Пугач // *Высшее образование в России*. – 2020. – № 4. – С. 29–39.
6. Пугач, В. Ф. Массовое высшее образование в России: особенности динамики / В. Ф. Пугач // *Высшее образование в России*. – 2020. – № 2. – С. 74–82.
7. Яппарова, Д. И. Проблемы привлечения абитуриентов в высшие учебные заведения / Д. И. Яппарова // *Московский экономический журнал*. – 2019. – № 10.