

## Вопросы экономики

# К ВОПРОСУ О ВЫБОРЕ ПАРАМЕТРОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

**А. В. ПИМЕНОВ,**

*кандидат экономических наук,*

*директор Центра исследования конъюнктуры инвестиционного рынка  
Волгоградского государственного технического университета*

**Д. В. ПИМЕНОВ,**

*заместитель директора Центра исследования  
конъюнктуры инвестиционного рынка*

*Волгоградского государственного технического университета,  
кафедра «Мировая экономика и экономическая теория»,*

Современная экономика представляет собой сложную, целостную и эволюционирующую систему. Она состоит из огромного количества институтов, отраслей, рынков, которые определенным образом взаимосвязаны между собой. На сегодняшний день существует большое количество теорий, с помощью которых объясняется функционирование экономической системы и взаимовлияние макроэкономических показателей. Но в мире нет ни одной унифицированной теории, применение которой при изменяющейся экономической конъюнктуре всегда давала бы адекватные действительности рекомендации для развития экономики. Другими словами, при одних экономических условиях хозяйствования эффективны одни рекомендации, при других — другие.

Для того чтобы та или иная теория адекватно описывала экономическую действительность и давала правильные конкретные рекомендации по улучшению ситуации, необходимо наличие определенных параметров состояния экономики, при которых применение данной теории будет эффективно. Например, со второй половины 1930-х гг. доминирующей экономической парадигмой в развитых странах Запада становится кейнсианство. Это произошло благодаря тому, что на том этапе развития капитализма, при тех условиях функционирования экономической системы кейнсианство отразило

реальную историческую тенденцию к усилению государственного вмешательства в экономику для повышения экономической активности. Следует указать, что спад экономической активности в то время характеризовался растущей безработицей, инфляцией, высокой процентной ставкой, неполной загрузкой производственных мощностей. Необходимы были мероприятия по улучшению экономического положения, и государство решило стимулировать спрос либо повышением своих расходов, либо увеличением денежной массы и расширить общественные работы. Таким образом, при низкой экономической активности и высокой безработице вмешательство государства в экономику выглядит не только целесообразной, но и необходимой мерой.

Однако при возрастании деловой активности, т. е. при изменении начальных параметров, степень государственного влияния на процессы, протекающие внутри экономической системы, должна снижаться. По мнению авторов, игнорирование этого принципа стало одной из главных причин кризиса кейнсианства в 1970-х гг., когда первенство перешло к сторонникам неоклассической доктрины, которые главное внимание обратили на поддержание саморегулируемости рынка и свободу частного предпринимательства. В то же время стали разрабатываться новые версии кейнсианства, образовавшие некейнсианское направление экономической

мысли. Из всего вышесказанного следует, что при определенных параметрах функционирования экономической системы эффективна та теория, которая отражает реальную тенденцию хозяйствования. При изменении этих параметров теория должна модифицироваться, создавая новые модели, отражающие реальную действительность.

Теперь необходимо уточнить понятие «параметр» функционирования экономики, которое мы будем употреблять в дальнейшем. Под «параметром» функционирования экономики авторы понимают любой показатель, с помощью изменения которого создается возможность менять скорость и направление экономических процессов.

Как известно, каждая национальная экономика имеет такие параметры, как валовой внутренний продукт, инфляция, денежная масса в обращении, процентная ставка, курс валюты, безработица, а также другие различные параметры, например строительство новых домов, ипотечное кредитование и т. д. С развитием экономики ее параметры изменяются, и эффективно действующие ранее мероприятия уже могут не принести желаемого результата. Например, доктор экономических наук Л. М. Петровская отмечает: «Так, до кризиса 1929—1933 гг. каждый спад производства характеризовался безработицей, инфляцией, неполной загрузкой производственных мощностей, высокой ставкой процента. Любой же подъем приводил к уменьшению инфляции, безработицы, благоприятным кредитным условиям, увеличению загрузки производственных мощностей. С развитием капиталистической экономики такие данные изменяются. Например, в период подъема может увеличиваться безработица, сопровождаемая инфляцией. Фаза же спада характеризуется в некоторых случаях подъемом, а в ряде отраслей экономики возможно и уменьшение безработицы»<sup>1</sup>.

В конце 1960-х гг. считалось, что без активной стимулирующей макроэкономической политики экономика обречена на депрессию. Увеличение инфляции считалось неизбежной платой за сокращение безработицы, и надо было лишь выбрать, что на данный момент важнее. Данная теория, предлагавшая на выбор инфляцию или безработицу, нашла четкое эмпирическое подтверждение в так называемой кривой Филлипса. Эта кривая, основанная на анализе связей между уровнями заработной платы и занятости в Англии в 1861—1957 гг., устанавливала устойчивую корреляцию между инфляцией и

безработицей. Однако лауреат Нобелевской премии по экономике 2006 года профессор Колумбийского университета Эдмунд Фелпс совершил революцию в макроэкономической теории. Фундаментальный вывод его новой теории таков: в среднесрочной перспективе не существует никакого устойчивого компромисса между инфляцией и безработицей. Сегодня в Америке вряд ли кто станет решать проблемы инфляции и безработицы в долгосрочном плане с помощью нагнетания совокупного спроса. Ключевым инструментом макроэкономической политики становится процентная ставка. Искусство макроуправления все больше сводится к выбору адекватного в данный конкретный момент значения процентной ставки, не разгоняющей инфляцию, но и не угнетающей производство<sup>2</sup>.

В отличие от Америки в России процентная ставка не имеет такого инструментального эффекта макроэкономической политики. Дело в том, что действующая ставка рефинансирования гораздо выше той ставки, по которой кредитные организации могут занять деньги на рынке межбанковского кредитования (МБК), в результате чего изменение ставки рефинансирования практически не оказывает влияния на денежно-кредитную политику. Заметим, что последнее снижение ставки рефинансирования 19 июня 2007 г. произошло одновременно с повышением ставок по депозитам кредитных организаций в ЦБ РФ, что приводит к повышению их привлекательности для банков, т. е. способствует стерилизации ликвидности в Банке России. В то же время ЦБ РФ достаточно осторожно подходит к повышению процентных ставок, поскольку данная мера может привести к дополнительному притоку спекулятивного капитала и усилить инфляционное давление<sup>3</sup>.

По мнению авторов, представляет интерес введение в экономическую теорию нового понятия, характеризующего рассмотрение наиболее важных параметров состояния национальной экономики и оценку степени воздействия изменения одного из них на остальные. Причем оценка степени воздействия должна даваться непосредственно до (а не после) совершения каких-либо действий регулирующего органа, приводящего к изменению параметра. Чтобы было понятнее, о чем идет речь, рассмотрим конкретную ситуацию на примере недавних событий, происходящих в американской экономике. До

<sup>1</sup> Петровская Л. М. Теории конъюнктуры: сравнительный анализ: Дис.... д-ра экон. наук: 08.00.01. — Минск, 1994. — С. 16, 17.

<sup>2</sup> Журавлев С. Пионер рефлексивной экономики // Эксперт. 2006. № 38. С. 76, 77.

<sup>3</sup> Статья опубликована на официальном сайте Института экономики переходного периода: [www.iet.ru/publication](http://www.iet.ru/publication).

18 сентября 2007 г. многие экономисты думали о том, какое решение примет Федеральная резервная система (ФРС) США во главе с ее председателем Бенем Бернанке об изменении процентной ставки в условиях кризиса неплатежей на рынке ипотечно-го кредитования. После того как стало известно о ее снижении на 0,5 %, многие аналитики тут же стали оценивать воздействие изменения данного фактора на функционирование экономической системы и делать прогнозы будущего развития американской модели экономики. Однако эти прогнозы делались уже на основе свершившегося факта (*de facto*). В отличие от этого для авторов представляют интерес исследование параметров экономики до оглашения решения ФРС и анализ возможных последствий при различных решениях. В нашем примере это исследование американской экономики до 18 сентября 2007 г. и описание возможных исходов при уменьшении ставки процента на 0,25 %, на 0,5 %, при неизменности ставки или ее повышении, т. е. описание того, как изменение одного параметра (ставки процента) на различное значение повлияет на инфляцию, безработицу, ипотеку.

Итак, на наш взгляд, мы достигли той стадии, когда совершенно разумным будет ввести в экономическую науку такой термин, как «параметрическая экономика». Под «параметрической экономикой» следует понимать экономику, характеризующуюся исследованием наиболее важных параметров функционирования национальной экономики и оценкой степени воздействия изменения одного из параметров на остальные до совершения этого изменения. Не секрет, что большую часть времени экономическая система функционирует по принципу саморегулируемости, т. е. происходит обычное балансирование рыночных процессов. Вместе с тем не стоит забывать, что экономическая система развивается циклически, т. е. повышательная тенденция, в конечном счете, сменяется понижательной и поэтому существуют регулирующие органы, которые контролируют параметры состояния экономики и в случае их отклонения от прогнозируемых величин применяют различные рычаги воздействия. В случае перекоса экономики в какую-либо сторону, например чрезмерное кредитование малообеспеченных слоев населения и, как следствие, увеличение невозвратов этих кредитов, регулирующий орган в лице Центрального банка страны предпринимает определенные действия, например увеличивает процентную ставку. Главная задача параметрической экономики состоит в том, чтобы исследовать экономику и найти тот

доминантный параметр, изменение которого самым эффективным образом сможет повлиять на развитие системы, не воздействуя отрицательно на другие ее элементы.

В отличие от традиционной экономики, в которой рассматриваются параметры только экономической природы (к примеру, объем производства, загрузка производственных мощностей, уровень безработицы и т. д.), параметрическая экономика рассматривает параметры абсолютно любой природы, т. е. это могут быть политические события, экологические потрясения, природные катаклизмы, угроза военных действий. Казалось бы, в условиях ипотечного кризиса и снижения банковской ликвидности в экономике США следовало бы ожидать ужесточения экономической политики и повышения процентной ставки. В то же время важнейшие экономические индикаторы США подтверждаются удивительно позитивной статистикой. На наш взгляд, это легко объяснить предстоящими выборами президента страны. Иными словами, в предвыборный период статистические ассоциации сознательно отбирают и публикуют только позитивные данные о состоянии экономики, чтобы президентские выборы прошли при благоприятной рыночной конъюнктуре. Это подтверждает тот факт, что предвыборный период тоже является параметром функционирования национальной экономики и, причем, в определенные моменты доминирующим по своему влиянию. Тем не менее он будет доминирующим лишь до выборов, затем эта роль перейдет к другому параметру.

Авторы приходят к выводу, что параметр функционирования экономики может быть абсолютно любой природы — в от экономической — до политической, от экологической — до демографической. И при этом важно отметить, что при определенных параметрах экономические законы выполняются, но бывает такое соотношение параметров, при котором эти законы не действуют, что объясняется постоянной изменчивостью экономического пространства, в котором взаимодействуют хозяйствующие субъекты.

#### Литература

1. Петровская Л. М. Теории конъюнктуры: сравнительный анализ: Дис.... д-ра экон. наук: 08.00.01. — Минск, 1994.
2. Журавлев С. Пионер рефлексивной экономики // Эксперт. 2006. № 38.
3. Официальный сайт Института экономики переходного периода: [www.iet.ru](http://www.iet.ru).