

УДК 378.048.2

ББК 74.48

DOI: 10.35211/2500-2635-2020-3-43-128-131

**МАГИСТРАТУРА ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
«ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»:
ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ СОДЕРЖАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**MASTER'S PROGRAMME IN EDUCATION:
THE PROBLEM OF DEVELOPING
THE CONTENT OF THE PROGRAMME**

АНДРЕЕВ Владимир Николаевич

Тульский государственный педагогический
университет им. Л. Н. Толстого,
г. Тула, Россия
E-mail: and_reev17@mail.ru

ANDREEV Vladimir N.

Tula State Lev Tolstoy
Pedagogical University,
Tula, Russia
E-mail: and_reev17@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу проблем разработки содержания магистерских программ по направлению подготовки «Педагогическое образование» в связи с их ориентацией на несколько профессиональных стандартов, а также статусу выпускников данных программ на современном рынке труда.

Ключевые слова: подготовка учителя, педагогическое образование, магистратура.

Abstract. This article is devoted to the analysis of the problems of developing the content of master's programmes in teacher education in connection with their orientation towards several professional standards. In addition to that, the problem of the status of the graduates of the above-mentioned programmes is discussed.

Keywords: teacher education, pedagogical education, master's programmes.

Подготовка учителя в разных странах мира имеет свои национальные особенности. Профессия учителя относится к так называемым регулируемым профессиям (regulated professions), поэтому национальные правительства, а в ряде стран и отдельные федеральные территории (США, ФРГ), устанавливают свои собственные квалификационные требования, предъявляемые к выпускникам вузов, начинающим педагогическую карьеру, а также к продвижению по карьерной лестнице, доступу к административным должностям в образовании и т. д.

При этом, в международной практике подготовки учителя можно выделить две основные модели: параллельную (concurrent) модель, когда предметная и профессиональная (психолого-педагогическая) подготовка ведется одновременно, и последовательную (consecutive) модель, когда на уровне бакалавриата осуществляется только предметная подготовка, а профессиональная подготовка учителя осуществляется в рамках следующего цикла либо в магистратуре, либо на специальных одногодичных курсах. Обе модели имеют свои недостатки и преимущества (Ladd 2007), однако в большинстве западных стран принята последовательная модель (Sedereviciute-Rasciauskiene 2015). Кроме того, в странах Евросоюза и США выделяется явная тенденция к установлению единого квалификационного требования к началу вхождения в педагогическую профессию – ожидается, что учителя должны иметь магистерскую степень либо получить ее после прохождения периода стажировки (Salsberg 2010).

В отличие от большинства стран Европы и США, подготовка учителя в системе образования РФ традиционно осуществляется по параллельной модели: психолого-педагогическая и предметная подготовка ведется одновременно. При переходе к многоуровневой системе данная модель не претерпела существенных изменений: в рамках первого цикла (бакалавриата) осуществляется предметная подготовка и одновременно профессиональная психолого-педагогическая. По окончании бакалавриата выпускники имеют право работать в системе дошкольного, начального и среднего образования, имеют возможность получать более высокие квалификационные категории, занимать административные должности и т. д. В этой связи встает вопрос о содержании программ второго цикла (магистратуры) по данному направлению подготовки, а также о статусе, карьерных преимуществах и продвижении по административной и квалификационной лестнице ее выпускников.

Для определения круга проблем, касающихся содержания образовательных программ по направлению подготовки «Педагогическое образование», а также статуса и перспектив профессиональной деятельности выпускников данных программ, были проанализированы учебные планы и программы по данному направлению подготовки ряда вузов (всего 11), проведены опросы выпускников (всего 45 человек) и руководителей магистерских программ (всего 8 руководителей).

Главной проблемой разработки содержания образовательных программ второго цикла по направлению подготовки «Педагогическое образование», выявленной в ходе проведенного анализа и опросов, является ориентация программы на несколько профстандартов, что не позволяет концентрироваться на какой-то одной важной цели (Актуализированный ... 2019 web; Профстандарт ... 2013 web; Педагог ... 2015 web). Разные профстандарты (учитель школы, преподаватель среднего специального учебного заведения, преподаватель вуза, педагог дополнительного образования) ориентированы на разные трудовые функции, что неизбежно ведет к увеличению количества компетенций и результатов обучения в рамках каждой отдельной (двухгодичной) магистерской программы.

Существенной проблемой разработки содержания является проблема соотношения предметной и психолого-педагогической подготовки. Так как в РФ принята параллельная модель подготовки педагога, то встает вопрос: по каким направлениям и в каком объеме необходимо углублять предметную подготовку, а также каково содержание методической и психолого-педагогической подготовки, если она ориентирована как на учащихся школы, так и студентов вузов, колледжей, слушателей программ дополнительного образования.

В этой связи также встает вопрос о возможности продолжения образования в аспирантуре для выпускников программ магистратуры: имеют ли они право продолжить образование в аспирантуре не только педагогической, но и другой предметной направленности (в соответствии с преподаваемой предметной областью).

В большинстве проанализированных программ составители пытаются найти баланс между углубленным изучением предметной области и развитием профессиональных педагогических компетенций. Однако ограниченное количество аудиторных часов не позволяет в полной мере осуществить задуманное, так как самостоятельная работа студентов не компенсирует аудиторные занятия – обсуждение ключевых моментов достаточно продвинутого трудного для восприятия учебного материала, живое общение с педагогами и студентами самостоятельная работа не может заменить в полной мере.

В этой связи наблюдается тенденция к сужению специализации: в большинстве случаев на уровне бакалавриата происходит подготовка учителя по двум предметным областям (например, история и обществознание, английский и французский языки, физика и математика, биология и химия и т. д.), в магистратуре же, по вышеуказанным причинам, в большинстве случаев остается лишь одна предметная область.

Следующей выявленной проблемой оказались практики – как в содержании обучения, так и в их реальном осуществлении. Причины данных проблем как в ориентации на несколько стандартов, так и в необходимости большей контактной работы с преподавателем, курирующим практику. Часы на аудиторные занятия, проводимые практикантами в рамках экспериментального-опытного обучения, ограничены. Отмечается, что увеличить их число невозможно, так как может пострадать содержание программы в группах, участвующих в экспериментально-опытном обучении. В целом, можно констатировать ограниченность возможностей экспериментальной работы студентов программ магистратуры по данному направлению подготовки.

Важной проблемой является разноуровневость подготовки студентов на входе в магистерскую программу, возможность обучения на данных программах студентов, не получивших профессиональную психолого-педагогическую подготовку на предыдущих уровнях образования (в бакалавриате). У данных студентов не сформированы соответствующие компетенции на базовом уровне, что делает необходимым включение пропедевтических курсов и дисциплин в уже ограниченное пространство содержания.

Наконец, самой главной выявленной проблемой является статус и положение выпускника программы магистратуры по направлению подготовки «Педагогическое образование» на рынке труда. По результатам опроса выпускников, степень магистра педагогического образования не дает никаких преимуществ в плане получения более квалификационных категорий педагога средней школы, не влияет на размер оплаты труда и возможностей продвижения по административной карьерной лестнице. С другой стороны, данная степень позволяет преподавать в вузе (на должностях ассистента, преподавателя, старшего преподавателя), однако лишь незначительная часть выпускников смогла реализовать данную возможность.

Проведенное исследование проблем содержания магистратуры по направлению подготовки «Педагогическое образование», а также проблем статуса ее выпускников указывает на необходимость более четкой фокуси-

ровки содержания программы в зависимости от ориентации на соответствующий профессиональный стандарт: при ориентации на стандарт педагога начальной и средней школы необходимо усиление методического и практико-ориентированного предметного блока, а при ориентации на стандарт педагога профессионального обучения и образования – углубление предметной подготовки, развитие научно-исследовательских компетенций. Анализ также указывает на необходимость разделения трудовых функций и карьерных возможностей для педагога начальной и средней школы со степенью бакалавра и педагога со степенью магистра. Также перспективным представляется изучение опыта и возможностей экспериментального внедрения в ряде образовательных программ педагогических вузов последовательной модели подготовки учителя средней школы.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Актуализированный профстандарт педагога, 2019. – Режим доступа: <http://xn--80aaaaoadbi1fjidjfmsf6a.xn>
2. Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования, 2015. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/01.004.pdf>
3. Профстандарт педагога, 2013. – Режим доступа: <http://xn--80aaaaoadbi1fjidjfmsf6a.xn>
4. Ladd, H. F. Teacher Labor Markets in Developed Countries. Excellence in the Classroom - OUP, 2007. – Vol. 17. – No 1. – P. 201–217.
5. Salsberg, P. The Secret to Finland's Success: Educating Teachers - Stanford Center for Opportunity Policy in Education / P. Salsberg. – 2010. – Vol. 7. – No 2. – P. 139–148.
6. Sedereviciute-Paciauskiene, Z. The concurrent and consecutive models of initial teacher training : problematics and tendencies. Rural Enviroment. Education. Personality. (REEP) - Jelgava : Latvian University of Agriculture, 2015. – P. 347–354.